



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y
AMBIENTALES**

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 27/02/2020	Fecha: 27/02/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501135
Denominación de la Titulación:	Grado de ciencias Ambientales
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación:	2009/2010
Tipo de Enseñanza:	Universitaria- PRESENCIAL
Web del título:	http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019/2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe Renovación Acreditación 2016	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web. (06/05/2019)	<p>Acción: La Universidad de Cádiz, en una primera fase, inició un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. En una segunda fase se tiene previsto la elaboración de la versión en inglés de la web del título. Por otro lado, el centro, ya ha incluido en el apartado "Internacional" de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad</p> <p>Evidencia contrastable: http://ccmaryambientales.uca.es/english/</p>	Aumento de los Indicadores sobre Grado de Satisfacción del PDI, PAS y estudiante con la disponibilidad de la información pública del título.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC Ambientales, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (enlace: <https://bit.ly/33aRRyT>) puede comprobarse como se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Ambientales se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (enlace: <https://gestdocsgic.uca.es>).

En 2019 el SGCC (Sistema de Garantía de Calidad del Centro implantado) ha sido evaluado por la DEVA-AAC para su certificación, según los criterios establecidos tanto por la Resolución de 7 de marzo de 2018, de la Secretaría General de Universidades, como por la "Guía para la certificación de sistemas de garantía de la calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas. Programa IMPLANTA-SGCC", aprobada por el Comité Técnico de Evaluación y Acreditación (CTEA) en octubre de 2017. En dicha certificación se han evaluado criterios tales como Información Pública, política de aseguramiento de la calidad, diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos, personal docente e investigador, recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiantado, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, habiendo recibido evaluación favorable por parte de la DEVA-AAC y obtención de dicha certificación, con fecha 12 de marzo de 2019.

Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.
- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
- El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe Renovación Acreditación 2016	Recomendación seguimiento 1: Realizar un estudio de diagnóstico de las bajas tasas de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para	Acción: Diagnos de las causas del bajo grado de satisfacción E centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima,	Un estudio interno mostraba una mejora en el porcentaje de alumnos interesados en realizar prácticas de

	la elección y realización de los TFG/TFM	<p>por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias desde el curso 2017/18.</p> <p>Evidencia Espacio colabora.uca.es Equipo-decanal-cc-mar-cc amb https://bit.ly/2yUFRfM</p>	<p>empresa de CC Ambientales y dobles grados, demostrando mayor interés por parte de los alumnos en realizar sus TFG como prácticas de empresa. Las encuestas de satisfacción del centro revelan datos entre 4,3 sobre 5 (2017/18) y 4.51 (2018/19)</p>
--	--	--	---

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.0	2.91 (n=75)	2.63 (n=25)	2.88 (n=20)
	CENTRO		2.65	3.06	2.94
	UCA		2.87	3.06	2.79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4.0	3.72 (n=50)	3.80 (n=47)	3.90 (n=37)
	CENTRO		3.87	3.84	3.81
	UCA		3.87	3.84	3.76

Análisis y Valoración:

Durante el curso académico 2018/19 se ha desarrollado la planificación establecida conforme a la memoria verificada sin ninguna incidencia.

Se trata de una titulación que lleva implantada desde el curso 2009/10 y que ha ido siguiendo, corrigiendo y adaptándose a las dificultades e incidencias que han ido surgiendo durante los primeros años de implantación. Prueba de ello es que no se aprecia variaciones en el número de alumnos matriculados, cubriéndose siempre todas las plazas ofertadas y no ha sido necesario en ningún momento modificaciones que hayan afectado al número de plazas ofertadas, a los criterios de acceso y matriculación, o a otros aspectos como el reconocimiento de créditos o lengua en la que se imparte el grado con respecto a lo establecido en la memoria verificada.

Las guías docentes de todas las asignaturas del grado incluyen toda la información referente a las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades, sistemas de evaluación y bibliografía, siendo revisados todos estos aspectos por la coordinación del grado, conforme a la memoria de la titulación. En la web: <http://asignaturas.uca.es/asig> se puede localizar cualquier asignatura del título.

- En la página web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se encuentra disponible toda la información referente a los reglamentos, procedimientos, fechas y cualquier noticia considerada de interés que afecte a los alumnos matriculados de TFG. A toda esta información se puede acceder a través de la URL: <http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>

Las guías para la elaboración del TFM o el TFG, están publicadas: REGLAMENTO MARCO UCA/CG07/2012, DE 13 DE JULIO DE 2012, DE TRABAJOS FIN DE GRADO Y FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz en sesión ordinaria celebrada el día 13 de julio de 2012, publicado en el BOUCA núm. 148) (<https://bit.ly/2HSBzB2>) y existe un Documento: PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO Y MÁSTER DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, (<https://bit.ly/3a2bxx6>). Así como un documento que resume el modelo de estructura para el trabajo fin de grado (TFG) ya sea en la modalidad de investigación ó bibliográfico, así como en la de prácticas de empresa (<https://bit.ly/2TEHrg>)

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM con respecto a los alumnos ha subido levemente respecto al curso anterior (2,88 frente a 2,63 sobre un valor total de 5), aunque ha de considerarse un bajo número de encuestados (n=20). Son datos parecidos a los que se observan para la UCA y algo menores que los del centro. Sin embargo, dado el escaso número de alumnos que participan en estas encuestas, el propio centro lleva haciendo desde el curso 2017/18 un estudio interno sobre este indicador. Dicho estudio fue propuesto además como una mejora en el autoinforme del curso anterior consistente en realizar encuestas a todos los alumnos que defendieron su TFG en las convocatorias de junio, septiembre y febrero. Estas encuestas fueron respondidas por un total de 60 alumnos durante el curso 2017/18 y la valoración que se obtuvo para el mismo indicador que en las encuestas de satisfacción realizadas a través de la UCE a nivel de grado, fue de 4,3 sobre 5. Para el curso 2018/19 este valor ha subido a 4.51, sobre un total de 64 alumnos encuestados. Por tanto, podemos decir que los alumnos demuestran una alta satisfacción en el desarrollo del TFG. Hay que indicar que todas las cuestiones que se preguntan al alumno superan 4 puntos sobre 5, siendo la mejor valorada la Satisfacción con el trabajo desarrollado (4.7 sobre 5).

Para el caso de PDI, los valores son mucho mejores, un punto por encima de los registrados para los alumnos, subiendo además respecto al curso pasado (3,90 frente a 3,80 sobre un valor total de 5).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alta satisfacción de los estudiantes y profesores con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO IMPLANTA.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe Renovación Acreditación 2016	Recomendación: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de <u>las tasas de movilidad de los estudiantes</u>	Acción: Se elaboró un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad que se sigue realizando Evidencia Encuestas y reuniones informativas que se siguen realizando. Espacio colabora.uca.es Equipo-decanal-cc-mar-cc amb https://bit.ly/2yUFrFM	El indicador usado Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (ISGC-P06-03) ha incrementado Internacional: 1.10 % a 2.33 % (curso 207/18 y 2018/19) Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados

			Nacional: hasta 1.74 %
--	--	--	---------------------------

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50 %	43,53%	49,43%	52,33%	52,75%	55,56%
	CENTRO		41,73%	49,63%	53,24%	48,28%	50,92%
	UCA		46,78%	48,70%	48,50%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35 %	35,29%	39,08%	43,02%	48,35%	47,22 %
	CENTRO		27,34%	30,37%	34,53%	49,66%	45,87 %
	UCA		28,38%	32,00%	30,90%	33,95%	28,54 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	50 %	30,67%	82,35%	14,47%	31,58%	12,81%
	CENTRO		27,88%	74,67%	11,11%	33,91%	9,69 %
	UCA		18,36%	33,50%	15,30%	22,52%	12,65 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4	4	4,1	4,2	4,3
	CENTRO		4	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20 %	22,35%	19,54%	18,60%	18,70%	17,43 %
	CENTRO		17,99%	17,78%	17,27%	18,60%	16,36 %
	UCA		16,71%	16,80%	17,65%	17,00%	13,6 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,07	3,39	3,51	3,68	3,64
	CENTRO		3,47	3,66	3,76	3,76	3,70
	UCA		3,30	3,59	3,65	3,82	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,5	2,49	2,66	2,52	2,56	2,83
	CENTRO		2,55	2,66	2,62	-	2,74
	UCA		2,52	2,71	2,61	-	2,65

Personal académico del título.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación, en colaboración con el Vicerrectorado de Política Educativa y el Vicerrectorado de Profesorado determina antes del inicio de cada curso, la capacidad de cada área de conocimiento, para que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica, para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos deberán hacer uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<https://cau-personal.uca.es/cau/grupoServicios.do?id=G05>).

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado, refleja, de manera general, un número bastante alto de profesores doctores, del 75 %. Y aproximadamente un 50% del personal es funcionario, más un porcentaje de profesores que han sido contratados con las figuras de PDI contratado indefinido. Estas características de estabilidad y titulación del personal académico disponible permite que la Universidad de Cádiz pueda impartir el título de Grado en Ciencias Ambientales con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que se imparten en la titulación.

El profesorado que forma parte del Grado de Ciencias Ambientales pertenece a todas las categorías de profesorado universitario desde catedráticos de Universidad hasta profesor ayudante y profesor asociado. En el

curso 2018-19 el título contó con 108 profesores, el 63 % de plantilla estable (68 profesores frente a 108), un promedio de 75 % son doctores y con un promedio de casi 2 sexenios y 3 quinquenios. La plantilla de profesores se vio incrementada de forma considerable entre los cursos 2011-12 al 2012-13, debido a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2011 (medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit) y a partir de ahí se ha mantenido constante con un porcentaje de catedráticos del 16.67 %

Se ha seguido con la tendencia al aumento de las contrataciones del profesorado sustituto interino (ascendiendo a casi 5 puntos porcentuales respecto al curso 2017/18), asciende a un 35,19 % del global de la plantilla, de ahí que aun manteniéndose el mismo número de profesores titulares el porcentaje respecto al global disminuye (casi en 6 puntos porcentuales).

En cuanto a las evaluaciones positivas mediante el programa DOCENTIA se mantiene similar que el curso anterior, en torno al 17%, habiendo aumentado el porcentaje de profesores que fueron evaluados por su actividad docente con calificaciones "EXCELENTES" (73,68 %) y reducido considerablemente el profesorado que obtuvo "FAVORABLE" (26,32 %), en este sentido, valoraciones considerablemente mejores que las del curso anterior (52,90% y 47,10%, respectivamente).

Resaltar que según el registro P09-01, Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (Informe de indicadores) (Indicador P09-06), el cálculo se realiza sobre el cómputo total de profesores del centro, sin tener en cuenta que parte de esos profesores no pueden solicitar la evaluación ese curso debido a que ya han sido positivamente evaluados por DOCENTIA con una validez de 5 años. La estabilidad del valor del indicador en los últimos cursos parece indicar que nos encontramos probablemente en las proximidades del máximo valor que podría alcanzar y por ello desde el centro se considera un valor aceptable.

En definitiva, el profesorado del Grado de Ciencias Ambientales es suficiente y dispone de la dedicación y cualificación necesaria para impartir la docencia teórica y práctica del título, de acuerdo con los compromisos incluidos en la memoria de verificación.

1.1. Perfil del profesorado tutor de los TFG y criterios de asignación

La asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG) viene regulada por la Universidad de Cádiz, a través del Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de Julio de 2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz (<http://goo.gl/laonHK>) y las modificaciones registradas en el Reglamento UCA/CG07/2014, de 17 de junio (<http://goo.gl/h8FPf6>). En base al mismo, la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de unas normas siguiendo una Instrucción UCA por parte del Vicerrector: Instrucción UCA/I07VDF/2014, de 27 de junio de 2014, del Vicerrector de Docencia y Formación de la Universidad de Cádiz, por la que se aprobó el Procedimiento para la realización del Trabajo de Fin Grado de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz. En dicha Instrucción se recoge información sobre *Procedimientos, Normativas y Cuestiones Generales* sobre propuesta y asignación de TFG ya sea de interés para el alumno (tribunales, fecha de defensa, etc.).

También la Facultad dispone de una Comisión de TFG, con representación de diferentes sectores del Centro. Esta Comisión es la encargada, de asignar el trabajo y el tutor a los alumnos, así como analizar los problemas que puedan surgir en relación con los TFG; mediante reuniones varias a lo largo del año, levantando un acta de los acuerdos y asuntos tratados.

El procedimiento seguido parte de la solicitud de la dirección del centro a los departamentos de los posibles TFG que proponen a los alumnos, seguida de su aprobación por la CTFG. Posteriormente se publican en la web del centro la relación de trabajos ofertados y son los alumnos los que acuerdan con los profesores, debiendo firmar un compromiso de colaboración entre ambos. Para aquellos alumnos que no han hablado con el profesor, la Comisión tiene potestad de asignar al alumno el tema y tutor de TFG.

El reglamento también contempla la realización de TFG en empresas, administraciones o instituciones; en estos casos los TFG son tutelados conjuntamente por personal externo (empresa, administración, etc.) y un profesor de la Facultad que cumpla los requisitos antes mencionados.

Todos los profesores están cualificados para tutelar y evaluar el TFG. Hasta la fecha el resultado de las comisiones evaluadoras de TFG ha sido muy satisfactorio, gracias en gran medida a la excelente disposición de todo el profesorado del grado para realizar esta labor.

1.2. Perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas

La memoria del Grado en Ciencias Ambientales no recoge prácticas externas curriculares. No obstante, para la asignación de los TFG en empresas se utiliza la plataforma y se respeta la normativa de la Universidad referente a estas prácticas.

La Universidad de Cádiz dispone del Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas de los alumnos aprobado por Consejo de Gobierno el día 13 de julio de 2012 (<http://goo.gl/MxCV1g>). Su Artículo 16º: Tutorías y requisitos para ejercerlas y los Artículos 29 y 30, sobre derechos y obligaciones del tutor académico, son el marco que regula el perfil de profesorado que supervisa las prácticas externas en base a las áreas específicas en que está especializado dicho profesor/a y la asignación del alumnado por curso académico. El profesorado que supervisa estas prácticas en el Grado en Ciencias Ambientales coincide con el tutor del TFG y cumple con el perfil mencionado en el apartado anterior.

La gestión de las prácticas de empresas curriculares de la Universidad de Cádiz está centralizada en la aplicación: <https://practicas.uca.es/practicas.php>, donde tienen acceso por medio de diferentes perfiles: alumnado, tutor profesional y tutor académico. Siendo la figura de coordinador de grado la que se encarga de diversas gestiones dentro de la plataforma, tales como la adjudicación de un alumno a una empresa en cuestión y supervisar que se abre y cierra cada expediente de cada alumno en tiempo y forma.

En cuanto a la realización de prácticas externas no curriculares, éstas se gestionan mediante la plataforma informática ICARO (<http://icaro.ual.es/uca>) que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas.

2. Acciones de coordinación docente en el título

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente se realiza mediante diferentes comisiones y cargos que se enumeran seguidamente junto con sus funciones.

Comisiones de ordenación académica de los departamentos, encargadas de coordinar las actividades formativas de los distintos grupos de las asignaturas, evitar solapamientos de contenidos entre las distintas asignaturas de una misma materia, colaborar en la resolución de incidencias docentes entre otras.

Coordinador de Grado, encargado de revisar las programaciones docentes, de velar por el cumplimiento de las programaciones contenidas en las guías docentes. Colaborar en la gestión y resolución de cualquier incidencia que se produzca en la docencia del Grado. Como miembro nato de la Comisión Garantía de Calidad del Centro, colaborar en la implantación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad en la elaboración de procedimientos y registros, análisis de indicadores y propuestas de mejora y su seguimiento.

Comisión de Trabajo Fin de Grado, encargada de gestionar y tutelar el proceso referido a los trabajos de Fin de Grado, según procedimiento descrito en el apartado correspondiente al Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo.

Coordinación de asignaturas de los Títulos de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, bajo la dirección del Vicedecanato de Ordenación Académica.

Coordinadores de Curso, encargados de coordinar de los grupos de prácticas entre las diferentes asignaturas, coordinación del horario de actividades planificadas en las diferentes asignaturas del curso y gestionar el aula virtual de coordinación.

Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, como responsable del seguimiento, revisión y toma de decisiones de mejora del Plan de Estudios.

Cada año se realizan reuniones de coordinación de profesorado con asistencia de los coordinadores de grado, la decana y los coordinadores de curso, en caso de ser requeridos, el objetivo de estas reuniones es la detección de posibles problemas durante el desarrollo de la docencia tanto teórica como práctica.

3. Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título

Dentro del contexto universitario actual y el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) el profesorado implicado en la docencia del Grado en Ciencias Ambientales ha realizado en los últimos años un gran esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria. Anualmente, tras consulta y petición a los grupos de interés se diseña un catálogo de acciones formativas para el profesorado. (<https://bit.ly/2NXLTlg>).

Además, existen convocatorias para potenciar la innovación y mejora docente en el marco de las asignaturas con objeto de mejorar continuamente la manera de enseñar y la manera de aprender en la Universidad de Cádiz. Estas convocatorias son las siguientes:

- Convocatoria PROGRAMA para la adquisición o renovación de programas informáticos (<https://bit.ly/2uweOiQ>).
- Convocatoria de Premios a las Mejores Cápsulas Audiovisuales de Aprendizaje (<https://bit.ly/2NXJ8K6>)
- Convocatorias de Proyectos de Innovación y Mejora Docente (INNOVA). (<https://bit.ly/2OdSrG7>)
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente (ACTÚA). (<https://bit.ly/2U2k0We>)
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado (FÓRMATE) (<https://bit.ly/37piykl>).
- Convocatoria de Ayudas para la Difusión de Resultados de Innovación Docente (DIFUNDE). (<https://bit.ly/2tFXDLS>)

4. Seguimiento y evaluación de la actividad docente

En la tabla se aprecia que el porcentaje de profesores que han participado en acciones formativas ha ido manteniéndose por encima del 50 % en los últimos cursos académicos. La participación del profesorado en Proyectos de innovación se viene manteniendo en los últimos 3 cursos por encima del 45 %, dato que supera el valor objetivo de este indicador (35 %), bastante superior a la media de la universidad (28 %). Sin embargo, sigue habiendo una bajada de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación, más acuciante que la del curso pasado (12,81% frente a 31% del curso 2017/18), muy alejado del valor objetivo establecido (50%), aunque muy próximo al recogido para la universidad (12,65%). Tras analizar la causa, se detecta que las convocatorias de participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente no están dirigidas a asignaturas en concreto, de ahí que este indicador haya bajado, pero sí que hay asignaturas que de forma transversal participan en proyectos de innovación docente, por lo que no se considera como un aspecto a tener en cuenta en el presente autoinforme. No obstante, el grado de satisfacción global del alumnado con la docencia es alto en todos los cursos académicos, este curso ha superado en una décima con respecto al conjunto de la Universidad (4,3 sobre 5).

INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	43,53%	49,4%	52,33	52,75%	55,56%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35,29%	39,1%	43,02	48,35%	47,22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	30,67%	82,4%	14,47	31,58%	12,87%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4	4,1	4,2	4,3

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los estudiantes con la docencia
- Mantenimiento de las tasas de participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente por encima de los valores objetivos de cada indicador
- Buena satisfacción del profesorado y alumnado con la "coordinación entre los profesores del título"

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio 4) PROFESORADO			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe de Renovación de Acreditación 19/07/2016	Recomendación: Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA.	<p>En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE).</p> <p>El 17 % del profesorado se ha evaluado según la VII convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCA, ("EXCELENTES" (73,68 %) "FAVORABLE" (26,32 %), mejorando el curso anterior.</p> <p>La estabilidad del valor del indicador en los últimos cursos parece indicar que nos encontramos probablemente en las proximidades del máximo valor que podría alcanzar considerando que el cálculo se realiza sobre el cómputo total de profesores del centro, sin tener en cuenta que parte de esos profesores no pueden solicitar la evaluación ese curso debido a que ya han sido positivamente evaluados por DOCENTIA con una validez de 5 años.</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2T4MsF4</p>	<p>La información procede del registro P09-01, Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (Informe de indicadores)</p> <p>Evolución del dato entre 18,60 6 y 17,43 5 en los últimos 3 cursos, por lo que el dato se estabiliza. En base a la estabilidad del valor del indicador propuesto, y teniendo en consideración que la mayor parte de los profesores ya han sido evaluados en el periodo anterior a 5 años, el centro considera como aceptable</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,00	3,68	3,57	3,68	3,64	3,83
	CENTRO		3,71	3,62	3,64	3,85	3,75
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,00	3,9	4,11	3,95	4,21	4,12
	CENTRO		3,92	4,03	4,02	4,15	4,06
	UCA		3,7	3,73	4	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	95 %	98,70%	100,00%	64,76%	97,14%	92,31 %
	CENTRO		94,23%	96,60%	66,37%	93,51%	90,31 %
	UCA		80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	80,96 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,8	2,90	2,63	2,65	2,73	3,17
	CENTRO		2,70	2,69	2,69	2,86	3,05

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		2.61	2.74	2.68	2.60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,5	-	-	2.67	2.55	3.12
	CENTRO		-	-	2.53	2.85	2,95
	UCA		-	-	2.62	2.46	2,65

Análisis y Valoración:

Actualmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias Ambientales. Las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra- Las aulas principales disponen de 2 pantallas. Se dispone también de 6 salas con equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, el aula 20 dispone de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. Cabe mencionar que en el campus de Puerto Real mediante la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>) cualquier profesor o coordinador puede realizar reserva de las aulas para actividades seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada. Mediante este recurso se dispone del Aulario del Campus de Puerto Real con 18 aulas de docencia de diferentes tamaños y dos aulas de informática, todas equipadas con sistemas multimedia de características similares a las descritas anteriormente. También se disponen de seis *salas de trabajo cooperativo* en la Facultad de Ciencias de la Educación que se puede reservar mediante esta aplicación.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web (<https://bit.ly/2DYR5ZL>). Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de una serie de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Recursos materiales e infraestructura. El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio, subiendo los valores para los alumnos casi al valor objetivo (3,88 vs. 4,00), y para el profesorado se mantienen por encima del valor objetivo (4,12 vs 4,00), ambos ligeramente superiores a los registrados a nivel de UCA.

Campus virtual. La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual se ha mantenido en niveles altos desde el curso pasado, aunque levemente inferior al valor objetivo (92,31% vs. 95%), y por encima de los datos de la UCA (80,96). Todos los profesores están haciendo uso de las asignaturas en esta plataforma como recurso docente. Se trata de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, herramienta de gran utilidad para la docencia y la coordinación de los cursos.

Programas de orientación académica. El curso 2018/19 ha sido el primero en el que el grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha superado el valor objetivo (3.71 frente a 2.80 sobre 5), por encima de los datos del centro y de la Universidad.

Programas de orientación profesional. Igualmente ha subido este indicador respecto al curso pasado y por encima del valor objetivo (3,12 frente a 2,50). Este indicador estaba propuesto como Punto Débil en el autoinforme del curso 2017/18- habiendo propuesto como mejora "el mantenimiento de reuniones y acuerdo de actuaciones con la Dirección General de Empleo y Emprendimiento (DGEE) de la UCA". Durante el curso 2018/19 se ha intensificado la difusión a través de las aulas de coordinación (especialmente de alumnos de 3º y 4º grado) de varias jornadas durante el curso académico 2018/19:

- (1) Feria de Empleo de la Universidad de Cádiz (20 noviembre 2018), organizada por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica y con la colaboración del Vicerrectorado de Alumnos (<https://bit.ly/3aGDV39>)
- (2) Programa UNIVERGEM para formación en Emprendimiento, Empleo e Igualdad, para alumnas y egresadas UCA, así como prácticas de Empresas para alumnas de grado, postgrado y doctorado UCA (inscripción hasta el 07/02/2019), (<https://bit.ly/2xdvuwP>)
- (3) Jornadas "Día del Empleo y el Emprendimiento de la UCA en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales) de las jornadas organizadas por la DGEE, que han sido varias a lo largo del curso 15 febrero 2019, se adjunta evidencia del programa y URL de inscripción (<https://bit.ly/30TRK9U>); <https://bit.ly/2Row6aK>.
- (4) Otras actuaciones relacionadas con la orientación profesional, Jornada COAMBA-Colegio Ambientólogos Andalucía (15 marzo 2019); (<https://bit.ly/2Gnz9cN>); (<https://bit.ly/38Fe89M>)

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado por encima del valor objetivo
- Aumento de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional por encima del valor objetivo.
- Mantenimiento del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se observan	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio 5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
Informe de Renovación de Acreditación 19/07/2016	<i>Recomendación:</i> Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual. del Informe de Renovación de la Acreditación (2016)	ACCION: Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual Evidencia: A lo largo del curso 2017/18 y primer semestre del 2018/19, se informó al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual https://bit.ly/2AKLQTx	Valores del indicador del SGCP10-04 ha ido en progreso: 97,14% (2017/18) 92,31% (2018/19)
Informe de Renovación de Acreditación 19/07/2016	<i>Recomendación:</i> Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional (del Informe de Renovación de la Acreditación (2016)	ACCION: Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional Para ello se realizaron encuestas a los alumnos elaboradas por el centro para conocer dichas causas. Evidencia: https://bit.ly/2et2VhL	El curso 2018/19 ha sido el primero en el que el grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha superado el valor objetivo (3.71 sobre 5, frente a 2,80). También ha subido el grado de Satisfacción del alumnado con los

			Programas de orientación profesional, por encima del valor objetivo (3,12 frente a 2,50 sobre 5).
--	--	--	---

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO simple	50%	55,56%	48,90%	63,04%	48,89%	63,16%
	*		35,71%	26,30%	61,11%	60,00%	59,09%
	**		340,00 %	170,00 %	270,00 %	200,00 %	340,00 %
	CENTRO		63,70%	57,64%	66,23%	56,67%	67,86%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO simple	100%	96,00%	100,00 %	102,22 %	100,00 %	76,00%
	*		100,00 %	95,00%	90,00%	100,00 %	88,00%
	**		110,00 %	120,00 %	120,00 %	100,00 %	*
	CENTRO		96,43%	96,00%	100,67 %	100,00 %	93,33%
	UCA		109,11 %	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO simple	100%	143,24 %	77,80%	111,11 %	80,00%	76,00%
	*		140,00 %	155,00 %	250,00 %	190,00 %	140,00 %
	**		340,00 %	170,00 %	270,00 %	200,00 %	340,00 %
	CENTRO		216,24 %	181,33 %	208,67 %	166,00 %	161,33 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO simple	30%	23,88%	22,92%	26,09%	23,70%	27,01%
	*		26,32%	32,00%	25,84%	21,40%	23,16%
	**		31,43%	24,39%	26,09%	20,40%	7,32%
	CENTRO		25,13%	24,55%	26,03%	22,70%	25,00%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO simple	75	50	45	45	45	50
	*		15	20	20	20	25
	**		10	10	10	10	-
	CENTRO		155	150	150	150	150
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO simple	75	48	45	46	44	47
	*		15	17	18	21	21
	**		11	11	12	10	10
	CENTRO		149	139	151	149	159
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

Análisis y Valoración:

Tasa de adecuación de la titulación

Grado simple: se observan que los valores de tasa de adecuación de la titulación (alumnos matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) ha subido y bajado en años sucesivos, habiendo un aumento importante en el último curso con respecto al anterior; por encima del valor objetivo (50%) cercanos a los datos del centro y los de la UCA. Para el PCEO CC Ambientales-CC Mar las tasas se han mantenido parecidas al curso anterior (en torno al 60 %).

Tasa de ocupación

Grado simple: la Tasa de ocupación del título en Grado (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta), ha descendido respecto al año anterior (76 % frente al 100 % en el curso 2017/18, levemente por debajo de las otras titulaciones ofrecidas tanto por el centro (93,3 %) como los datos de la UCA (86,5 %). No se han llegado a cubrir al completo las plazas ofrecidas para el grado simple, aunque sí las del PCEO CC Ambientales-Mar cuya tasa de ocupación (88 %) es superior al grado simple y similar a los datos de la UCA.

Tasa de preferencia

Grado simple: los datos de Tasa de Preferencia del Título (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) siguen la misma tendencia que la Tasa de adecuación a la titulación, subiendo y bajando en los años sucesivos, siguiendo una tendencia a la baja respecto a años anteriores (76 % frente a 80 %); y menores que los datos del centro y los de la UCA. Sin embargo, para el PCEO CC ambientales-Mar las tasas de preferencia se mantienen muy altas, presentando una demanda (144 %) por encima de la media de este indicador en la UCA (127 %).

PERFIL DE INGRESO general, para el Grados simple CC Ambientales y el PCEO Ambientales-Mar

En el curso académico 2018/19 se han admitido un total de 72 alumnos en el grado de CC Ambientales (47 alumnos de grado simple + 22 de PCEO CC Ambientales-CC Mar + 3 PCEO CC Amb-Química. 39 de ellos proceden de Bachillerato, 10 de ellos proceden del Bachillerato de la especialidad de Ciencias, otros 11 de Ciencias de la Naturaleza y Salud y otros 6 de Ciencias y Tecnología. Otro se desconoce.

Otros 4 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (de las especialidades de Seguridad y medio Ambiente, artes gráficas y sanidad, y Química; un alumno de cada especialidad). 2 estudiantes extranjeros y otro 2 que se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía Pruebas de Acceso a la Universidad (EVAU, PAU y pruebas de Acceso anteriores), son un total de 39 del grado Simple y 19 del PECEO Ambientales-Mar (total de 58 alumnos). Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 36 (superan la puntuación de 7 puntos), de los cuales 19 son mujeres y otros 17 hombres. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Aunque se observa que la mayoría de los alumnos superan el perfil de ingreso exigido para entrar en la titulación, de 62 alumnos de nuevo ingreso consultados por el centro, sólo 13 han cursado en 2º de Bachillerato la asignatura de FÍSICA, otros 49 no la han cursado; respecto a la asignatura de Geología, tan sólo 17 alumnos la han cursado, frente a 45 alumnos que no. Observándose, principalmente en la asignatura de FÍSICA graves carencias que se pone de manifiesto en las tasas de éxito y rendimiento de 1º de grado. De estos 62 alumnos encuestados, 41 de ellos eligieron el grado en primera opción (un 66 % de los ingresos, superior a los datos de ingreso del curso anterior 2017/18, sólo el 50 % de alumnos eligieron en primera opción el grado de CC. Ambientales).

PERFIL DE INGRESO Grado simple CC Ambientales

En el curso académico 2018/19 se han admitido un total de 47 alumnos de grado simple; 22 de ellos proceden de Bachillerato, 3 de ellos proceden del Bachillerato de Ciencias, otros 8 de Ciencias de la Naturaleza y Salud y sólo 1 de Ciencias y Tecnología. Otros 3 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (de las especialidades de Seguridad y medio Ambiente, artes gráficas y sanidad, un alumno de cada especialidad). Otro estudiante extranjero y otro que se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía PAU, son un total de 39 (25 mujeres y 14 hombres). Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 22 (superan la puntuación de 7 puntos); de los cuales 12 son hombres y otras 10 mujeres; la máxima nota fue de 10,23. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso. 26 alumnos son de la provincia de Cádiz, otros 4 son de la comunidad autónoma andaluza y otros 9 de fuera de ella.

PERFIL DE INGRESO PCEO Ciencias Ambientales-Mar

En el curso académico 2017/18 se han admitido un total de 19 alumnos de PCEO CC Ambientales-CC Mar. 17 de ellos proceden de Bachillerato, de los cuales 5 son de la especialidad de CC y Tecnología, otros 3 vienen del Bachillerato de Naturaleza y Salud, y otros 9 del Bachillerato de Ciencias. Otro estudiante procede de Ciclos Formativos de Grado Superior (especialidad Química); otro estudiante extranjero y otro que se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de PCEO CC Ambientales-Mar por la vía PAU, son un total de 14. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 14 (superan la puntuación de 7 puntos) (9 mujeres y 5 hombres); siendo la máxima nota 11,93. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso. 5 alumnos son de la provincia de Cádiz, otros 3 son de la comunidad autónoma andaluza y 4 de fuera de ella.

PERFIL DE INGRESO PCEO CIENCIAS AMBIENTALES-QUIMICAS

No existe Indicadores de este PCEO, puesto que no se ofertan plazas desde el curso 2017/18.

Aunque se constata la existencia de 3 matriculaciones de nuevo ingreso del PCEO CC Amb-Química, puede ser debido a un cambio de grado para incorporación en cursos superiores a primero.

PUNTOS FUERTES

- Mantenimiento de la tasa de adecuación en torno al valor objetivo
- Mantenimiento de la tasa de ocupación del título en torno al valor objetivo
- Mantenimiento de la tasa de preferencia del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	---

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,0	3,9	4	4,1	4,2	4,3
	CENTRO		4	4	4,2	4,2	4,2
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,0	4,2	4,2	4,3	4,38	4,48
	CENTRO		4,2	4,3	4,4	4,4	4,45
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,8 ^c	3,27	3,50	3,70	3,76	3,84
	CENTRO		3,29	3,42	3,90	3,76	3,79
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	Simple	72,60%	72,41%	67,75%	66,00%	62,83%
		72,1 % ^a					
		70 % ^c					
	*	83,80%	89,83%	79,31%	77,00%	78,71%	
	**	71,70%	73,24%	72,35%	68,00%	64,34%	
CENTRO		74,33%	75,11%	72,80%	71,00%	66,76%	
	UCA		72,37%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	Simple	78,70%	80,58%	78,19%	76,00%	75,62%
		80,0% ^b					
		75 % ^c					
	*	87,50%	92,82%	84,12%	84,00%	86,25%	
	**	76,70%	78,99%	82,22%	74,00%	74,11%	
CENTRO		81,04%	82,28%	81,58%	79,00%	77,62%	
UCA		82,65%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	Simple	92,40%	89,86%	86,65%	87,00%	83,09%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
		90,0%					
		*	95,80%	96,78%	94,28%	91,00%	90,63%
		**	93,50%	92,73%	88,00%	91,00%	86,82%
	CENTRO		91,71%	91,29%	89,24%	89,00%	86,00%
	UCA		87,56%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	42,7% ^b >25 % ^c	18,70%	22,60%	12,80%	39,58%	6,98%
	CENTRO		25,53%	33,05%	16,96%	37,14%	5,81%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	83±5% ^b 85 % ^c	90,27%	86,69%	85,10%	87,49%	83,72%
	CENTRO		86,39%	89,12%	82,10%	87,02%	82,45%
	UCA		95,20%	92,94%	90,80%	88,10%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	<25 % ^c	36,00%	28,30%	27,70%	18,75%	37,21%
	CENTRO		29,79%	26,40%	25,90%	25,71%	34,88%
	UCA		27,70%	29,92%	29,80%	29,42%	27,73%

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

^a La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, se considera como referencia el dato de tasa de rendimiento recogido en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %).

^b Objetivo fijado en la memoria

^c Valores objetivo de los distintos indicadores de los Objetivos de calidad del Centro-(Plan de Mejora-IMPLANTA)

*Tasa de abandono del 21% del grado de Ambientales en la UCA según estudio de otras Universidades (cohorte de 2011/12 que finalizan el 5º año en el curso 2014/15)

INDICADORES GRADO CIENCIAS AMBIENTALES, OTRAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo Previsto	TÍTULO					UNIVERSIDADES con título CC Ambientales (n: número de universidades analizadas)			
		14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72.1 % ^a	72,60%	72,41%	67,75%	66,00%	62,83%	72.6 % (n:41)	72.1 % (n:35)	73.5 % (n:30)	78,8% (n=49)
		83,80%	89,83%	79,31%	77,00%	78,71%				
		71,70%	73,24%	72,35%	68,00%	64,34%				
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80 %	78,70%	80,58%	78,19%	76,00%	75,62%	81.8 % (n:41)	81.1 % (n:35)	81.8% (n:30)	87,3% (n=49)
		87,50%	92,82%	84,12%	84,00%	86,25%				
		76,70%	78,99%	82,22%	74,00%	74,11%				
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90 %	92,40%	89,86%	86,65%	87,00%	83,09%	88.9 % (n:41)	88.7 % (n:35)	89.7 % (n:30)	82,9% (n=49)
		95,80%	96,78%	94,28%	91,00%	90,63%				
		93,50%	92,73%	88,00%	91,00%	86,82%				
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25 %	36,00%	28,30%	27,70%	18,80%	37,21%	25.5 % (1º año) 6.7 % (2º año) Cohorte 2011_12/ /14-15	23.3 % Solo 1 año Cohorte 2012_13//15- 16	18,3% (cohorte 2015/16) n=45	n.d.
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	42,7% ^b	6,67% 21%*	7,55%	6,40%	39,58%	6,98%	37.5 % (n: 25, cohorte 2011/12- 14/15)	48,9% (n=37, cohorte 2012/13- 15/16)	48,6% (n=39, cohorte 2013/14- 16/17)	n.d.
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90 % ^c	90,27%	86,69%	85,10%	87,30%	83,72%	88.9 % (n:41)	86.8 % (n: 17)	90,1% (n=16)	84,8% (n=15)

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del alumnado con la planificación de las enseñanzas, así como con el desarrollo de la docencia, es el máximo en los últimos años, manteniéndose la tónica de cursos anteriores (*por encima del valor objetivo marcado para este grado: 4,0 sobre 5*).

Las tasas de éxito (porcentaje de créditos superados sobre los créditos presentados a examen por los estudiantes por titulación y año) se ha mantenido respecto al curso anterior, aunque por debajo del valor objetivo (75,62% vs. 80%) consideradas como buenas, con valores parecidos a las del centro e inferiores a las de la universidad (84,43%).

Mientras que las de rendimiento (porcentaje de créditos superados sobre los créditos matriculados por los estudiantes por titulación y año) se mantiene levemente por debajo de los del curso anterior y de igual forma inferiores a las del centro y universidad. La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, pero es similar a la recogida en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %). Ha de tenerse en cuenta que para el caso de los dobles itinerarios, las tasas de éxito y de rendimiento superan a las del grado simple para el caso del PCEO de ciencias del mar y un poco menor para el PCEO de químicas.

La tasa de evaluación o presentados ha descendido levemente, aunque siguen cercanos a la media del centro y de la universidad y próximos al 90 % marcado como valor objetivo establecido para el autoinforme (comentar que no existe un valor previsto en la memoria con el que poder comparar). De igual forma las tasas que presentan los dobles itinerarios superan estos datos, incluso por encima de las del centro y universidad.

La tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número total de créditos matriculados) es elevada y parecida al curso pasado, cumpliendo el objetivo fijado en la memoria de verificación ($83 \pm 5\%$), aunque ligeramente inferior al curso anterior, muy parecidas a las del centro y universidad.

Las tasas de abandono, ha subido de un 18,80 % (curso 2017/18) hasta un 37,21% por encima del valor objetivo establecido en la memoria ($20 \pm 5\%$) e incluso superiores a los valores centro y de la universidad (27,73 %); pudiendo ser una posible causa el hecho de que esta titulación no es la primera opción elegida por una gran parte de los alumnos. Las tasas de abandono del conjunto de **45 UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS** que ofrecen el grado en CC ambientales en la modalidad de presencial, asciende al 18.3 %

En el pasado curso (2017/18) se finalizó un estudio de diagnóstico llevado a cabo por el centro, iniciado en el curso 2016/17 como propuesta de un plan de mejora con el objetivo de intentar evaluar las causas académicas que pudieran influir en las altas tasas de abandono y baja tasa de graduación. Se analizaron los datos de tres cohortes de alumnos (2010/11, 2011/12 y 2012/13) para el grado simple y una cohorte del curso 2012/13 de los PCEOs de CC ambientales con CC Mar y con CC Químicas. Los resultados sobre un total de 186 alumnos matriculados de grado simple en las 3 cohortes mencionadas (73, 60 y 53 alumnos nuevos matriculados, respectivamente) fueron los siguientes: el valor medio de la Tasa de Abandono fue de 45,7 % para estos tres cursos académicos (muy superior al valor objetivo establecido en la memoria ($20 \pm 5\%$)). En cuanto al valor medio de la Tasa de graduación fue del 36 %, muy por debajo del objetivo fijado en la Memoria ($42,7\%$). Tras estudiar las causas, se reveló que un alto porcentaje de abandono se producía en los dos primeros cursos, más acuciado en el tránsito entre primer y segundo curso, motivado fundamentalmente bien por un cambio de estudio o por causas desconocidas y no recogidas en las bases de datos, pensamos que por tratarse de un grado que se suele elegir en segunda opción. No hubo ningún abandono por parte de los alumnos matriculados en PCEOs estudiados en la cohorte 2012/13, y su progreso siempre fue mejor que los alumnos de los grados simples.

Tras analizar las asignaturas que suponían más dificultades para aprobar el 1º curso, las 3 cohortes revelaban que las asignaturas de FÍSICA, MATEMÁTICAS, QUÍMICA y ESTADÍSTICA resultaron ser las más difíciles de superar, incluso más de un 30 % de alumnos no llegaron a superarlas. También se ha observado que en el segundo semestre las tasas de éxito son menores para el primer curso, a lo que se añade las dificultades en superar asignaturas de 2º curso, aunque en menor grado; lo que explica que los abandonos se producen fundamentalmente en los dos primeros cursos. En el estudio interno se observó que los alumnos que suelen abandonar este título son los que tienen unas notas de acceso a las carreras en el rango [5-6,5], como se puede observar en la siguiente tabla.

	% Tasa abandono 1er curso	% Tasa abandono 2er curso	Total abandono (n alumnos)	Rango de notas de alumno con máximo abandono
COHORTE 2010/11	32 % (n=23)	12% (n=6)	29	[5-6,5]
COHORTE 2011/12	28 % (n=17)	48 % (n=12)	29	[5,5-6,0]
COHORTE 2012/13	15 % (n=8)	18% (n=8)	16	[5-5,5]

Ante estos resultados durante el curso 2018/19 se continuó con del estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono, aprovechando el Programa de tutorización PROA HELIOS. Para ello en el mes de marzo 2019, una vez obtenidos los resultados de la primera evaluación del primer semestre, se realizó una encuesta a alumnos de primero con el objetivo de detectar los

casos de abandono y analizar el grado de satisfacción de los alumnos con la titulación. Las encuestas fueron realizadas de forma presencial por los profesores PROA-HELIOS a los alumnos adjudicados para su tutorización. Los resultados revelaron un total de 68 que asistieron y respondieron a las encuestas (24 de ellos del grado de Ciencias Ambientales de un total de 44 alumnos matriculados en el grado simple); lo que demuestra que hay unos 20 alumnos que ni siquiera llegaron a contestar. En líneas generales, el Grado satisfacción con el título fue valorado en un 4 sobre 5, (tan sólo 1 alumno reconoció el abandono por entrar en una academia militar). Un 41 % de alumnos coincidieron en que lo mejor valorado en primero fue las prácticas; mientras que las respuestas a “lo peor valorado” fueron muy dispares. De 5 asignaturas del primer semestre, los alumnos aprobaron un número medio de 3,38 en los exámenes de la primera convocatoria (febrero). El 33,8 % de alumnos encuestados declararon no estudiar el número de horas suficientes, mientras que un 22 % reconocieron falta de interés por las asignaturas; otro 47 % reconoció tener dificultades para asimilar las asignaturas en general. Tan sólo 6 alumnos reflejaron en sus encuestas falta de motivación, frente a 2 cuya motivación era regular y otros 2 no contestaron, así que el 85 % de los encuestados sí están motivados. La gran mayoría reconocieron que como estrategia para superar el curso deberían estudiar antes y no dejarlo para el final.

La tasa de graduación es un dato que se va calculando con datos vivos, de manera que para si en el autoinforme del curso 2017/18 se registraba el 27, 18%, al momento presente, el mismo dato ha ascendido hasta 39,58% (siendo el mejor dato histórico para el grado), aproximándose al objetivo fijado en la Memoria (42,7 %). Sin embargo, la evaluación para el autoinforme de 2018/19 resulta negativa por el elevado descenso (6,98 % vs. 39,58% del curso 2017/18) inferior también a los niveles de la universidad (25,63%). Se quiere hacer constar que los datos obtenidos en estudios internos mejoran los valores de este indicador frente a los datos aportados por la UCA (valor medio de la Tasa de graduación del estudio interno de 3 cohortes: 36 %). Incluso este resultado es mucho más coherente con los datos comparativos con otras universidades que imparten el título, sólo se disponen de datos del año de graduación 2016/17 (48,6 %, valor medio de 39 universidades). Para dicho año el estudio de todas las universidades revelaron un 26,59 % de tasa de graduación para la UCA, mientras que más de 26 universidades superaron el 30 % de esta tasa. Universidades como La Autónoma de Madrid y la de Barcelona superaron el 50 % de las tasas de graduación.

En el autoinforme del curso anterior se documentaba que estos datos variarían al alza de acuerdo con la definición recogida en el Real Decreto 1393/2007, que contempla para el cálculo de la tasa de graduación, contabilizar el año previsto para la finalización de acuerdo con el plan de estudio y un año más. Además, los alumnos que cursan los Dobles itinerarios comenzando por el Grado en Ciencias Ambientales terminan estos estudios a los seis años y medio, lo que hace disminuir el valor de este indicador.

El grado de satisfacción de los alumnos con la docencia es alto (4,48 sobre 5) y mayor que la satisfacción del profesorado con la docencia (3.84), ambos datos están en torno a la media para el Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena valoración global del Título por la alta satisfacción del alumnado
- Elevadas tasas de evaluación y eficiencia
- Valores de tasas de éxito y rendimiento bastante buenas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe Renovación Acreditación 2016	<i>Recomendación de especial seguimiento: Se debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación que presenta el título.</i>	Acción: Realización de estudio de diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación (según se aprobó en la CGC el 9 de junio de 2016) y seguimiento del estudio en los siguientes años, con otros estudios mediante encuestas a los alumnos (principalmente de primero y segundo curso), los resultados obtenidos no fueron concluyentes. Por este motivo como acción de mejora se propone seguir recabando información mediante encuestas más dirigidas y cambiar las fechas de encuestas	No se ha observado impacto favorable. Se mantiene en el Plan de Mejora

		a periodos anteriores a las fechas de exámenes para los mencionados cursos. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/PLANES DE ACTUACION/PLANES DE ACTUACIÓN CURSO 2017/18	
<i>Informe Renovación Acreditación 2016</i>	<i>Recomendación: Mejora de la formación de los alumnos de 1º curso de grado en Física, detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento</i>	Acción: Se mantiene la impartición de clases de refuerzo de FÍSICA, así como el plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo y su posible efecto en el rendimiento de los estudiantes que asisten a ellas. Se sigue manteniendo en la planificación docente las clases de refuerzo de física en el primer curso del grado. Evidencia: http://ccmaryambientales.uca.es/estudios/ https://bit.ly/2uTS2lq	No se ha observado mejora en las tasas de rendimiento y éxito. Se mantiene en el Plan de Mejora
<i>Informe Renovación Acreditación 2016</i>	<i>Recomendación: Mejora de las tasas de adecuación de la titulación y de preferencia</i>	Acción: Mayor énfasis en las orientaciones a alumnos de enseñanzas secundarias sobre el conocimiento del título. En las XI Jornadas de Orientación organizadas por la Dirección general de Acceso y Orientación, de la UCA, se dio información a unos 12000 alumnos de 136 centros diferentes de bachillerato de toda la provincia de Cádiz. Los valores de tasa de adecuación de la titulación (alumnos matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) ha subido y bajado en años sucesivos, habiendo un aumento importante en el último curso con respecto al anterior; por encima del valor objetivo (50%). Para el PCEO CC Ambientales-CC Mar las tasas se han mantenido parecidas al curso anterior (en torno al 60 %). El PECO CC Ambientales-Químicas ha desaparecido en el curso 18/19. Evidencia: https://bit.ly/327qOnS https://cutt.ly/frB5dTO	Se han mantenido los valores de las tasas de adecuación y preferencia en torno a los valores objetivo Tasa de adecuación de la titulación: 48,89 (2017/18)//63.16 % (2018/19) Tasa de preferencia de la titulación: 80.0 % (2017/18)//76.0% (2018/19)
<i>Informe Renovación Acreditación 2016</i>	<i>Recomendación: Se debe realizar un análisis detallado de la sostenibilidad del título para su incorporación a futuros informes de seguimiento.</i>	Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o	La subcomisión se ha seguido reuniendo para seguir extrayendo conclusiones que sean más determinantes del análisis de los informes realizados.

		<p>idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral.</p> <p>El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	
--	--	--	--

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,5	-	4,88	4,24	4,80
	CENTRO		-	-	-	-
	UCA		4,56	-	4,33	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,5	-	4,57	4,76	4,53
	CENTRO		-	-	4,76	-
	UCA		4,67	-	4,52	-
ISGC-: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,5	-	4,33	4,38	4,60
	CENTRO		-	-	4,38	-
	UCA		4,44	-	4,08	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,5	-	4,00	4,24	4,53
	CENTRO			-	4,24	
	UCA		4,29	-	4,03	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO					
	CENTRO					
	UCA					

Análisis y Valoración:

Los datos ofrecidos por la UCE sobre el número de convenios en prácticas se refieren, en el grado de CC Ambientales a las prácticas en empresas realizadas sólo con la finalidad de la realización de los TFG, que son las que se gestionan a través de prácticas curriculares. Sin embargo, los alumnos tienen la posibilidad de realizar prácticas en empresa gestionadas como prácticas extracurriculares. El primer curso que se comenzaron a analizar estos indicadores fue el 2016/17, por lo que sólo se puede comentar que los datos superan los 4 puntos sobre 5, considerándose todos los indicadores muy bien valorados, incluso en torno a la media de los datos que ofrece la Universidad para el curso 2015/16 (son los únicos datos valorados, junto con el curso 2017/18). Se establece como Objetivo indicador el dato de 4,5.

El número de alumnos que optaron a prácticas curriculares para desarrollo de su TFG en el curso 2018/19 fue de 17 alumnos, y otros 16 en el curso 2017/18, según consta en la plataforma de prácticas curriculares (<https://practicass.uca.es/practicass.php>), mientras que el curso 2016/17 fue de 6 alumnos. Desde el curso 2017/18 hay más de 30 empresas diferentes que ofertaban prácticas en la modalidad de curriculares (con convenio con la UCA), frente a 20 empresas del curso 2016/17.

En relación al Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos se sitúa en un 4,80 sobre 5 puntos; mientras que la valoración sobre su satisfacción con la información y el control realizado por

la Dirección General de Universidad y Empresa ha mejorado este curso (4,20 frente a 3,62 del curso pasado). Todas las cuestiones han sido valoradas por encima de 4,0 sobre 5.

Respecto a los tutores de las entidades colaboradoras, el Grado de Satisfacción global con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas también es positiva (4,57 sobre 5), otros aspectos muy bien valorado hacia el alumnado es su implicación personal (4,8 frente a 5), mientras que lo menos valorado fue la creatividad e iniciativa (4,07 sobre 5), habiendo mejorado su valoración sobre las habilidades de comunicación oral y escrita de los alumnos (4,33 frente a 3,95 del curso pasado). Igualmente, todas las cuestiones han sido valoradas por encima de 4,0 sobre 5.

Por otro lado, los estudiantes valoran muy bien sus relaciones con la empresa en el ámbito personal así como la labor del tutor académico (4,80 y 4,87 sobre 5, respectivamente), y valoran peor la Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática (4,12 sobre 5). No obstante, y tal y como se ha comentado todas estas valoraciones están en torno a 4,0 sobre 5.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.
- Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título
- Satisfacción los estudiantes con sus relaciones con la empresa en el ámbito personal así como con la labor del tutor académico.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	---

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	Simple 2,5%	2,30%	1,00%	2,2%	1,10%	2,33%
			*	0,00%	1,30%	5,6%	2,06%	2,11%
			**	0%	-	-	-	2,11%
	CENTRO			2,40%	1,40%	2,7%	1,51%	4,59%
	UCA			2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%
	TÍTULO	Nacional	Simple 2,5%	1,41%	-	1,6%	-	1,74%
			*	0%	-	-	-	2,11%
			**	-	-	-	-	-
CENTRO			0,56%	-	1,4%	-	1,86%	
UCA			0,33%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	2,5%	2,30%	5,20%	3,7%	7,18%	6,52%
	CENTRO			1,70%	5,30%	1,7%	5,60%	2,17%
	UCA			3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%
	TÍTULO	Nacional	2,5%	0,47%	1,60%	1,1%	1,10%	0,58%
	CENTRO			1,11%	2,10%	0,8%	1,46%	0,32%
	UCA			0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	75,00%	52,20%	90,2%	69,64%	46,38%
	CENTRO			79,20%	45,90%	74,0%	75,23%	45,61%
	UCA			69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	69,91%
	TÍTULO	Nacional	70%	0,00%	94,40%	57,1%	100,00%	100,00%
	CENTRO			77,40%	87,40%	80,3%	86,96%	92,86%
	UCA			88,60%	83,90%	84,6%	88,35%	86,54%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	80%	76,20%	71,00%	100,0%	100,00%	72,45%
	CENTRO			87,40%	37,50%	100,0%	93,80%	83,01%
	UCA			92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%
	TÍTULO	Nacional	80%	76,20%	71,00%	100,0%	100,00%	72,45%
	CENTRO			87,40%	37,50%	100,0%	93,80%	83,01%
	UCA			92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA			92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,5	4,75	-	-	4	-
	CENTRO		4,71	-	-	4,41	-	
	UCA		4,02	4,88	-	4,22	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,5	4	5	5	4	4,75
	CENTRO		3,8	5	4,4	4,15	4,54	
	UCA		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes salientes que han participado en las redes de movilidad, ha sido la mejor valorada en años, superando el valor objetivo (4,5 sobre 5) y también superior a la satisfacción de los estudiantes de otros grados de este centro o incluso de otros grados de la UCA. En el caso de los estudiantes entrantes, aunque el grado de satisfacción es satisfactorio, no existen datos relativos a los estudiantes entrantes en otras titulaciones que permita comparar este ítem.

La tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título al extranjero ha aumentado un poco respecto al curso anterior (2,33% vs. 1,10%), cercano al valor objetivo (2,5 %), siendo parecido al dato que se registra para la UCA. Para el caso de movilidad nacional los datos son inferiores.

El porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, se mantiene alto (6,52% frente al valor objetivo establecido en 2,5%), mientras que son menos los estudiantes nacionales matriculados en el título (0,58% frente al valor objetivo de 2,5%), debido a la amplia oferta de este título de CC Ambientales en el estado.

La tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes internacionales ha vuelto a empeorar de nuevo respecto al curso anterior, (46% vs. 69%) semejante a la de los estudiantes entrantes en otras titulaciones que se imparten en el centro y en la UCA. Sin embargo, el rendimiento de los estudiantes entrantes nacionales, se mantiene en el 100 % igual que el curso anterior; superando los datos del centro y de la UCA. La tasa de rendimiento de los estudiantes salientes de la titulación ha bajado incluso por debajo del valor objetivo (80%), menores a su vez que los datos del centro y de la UCA.

Durante el curso 2016/17, en el centro se realizó el estudio de las posibles causas de la baja movilidad de los estudiantes a través de encuestas elaboradas por la dirección y CGC del centro, llegándose a la principal conclusión de la falta de interés y motivación que tienen los estudiantes por participar en las convocatorias de movilidad, sin embargo, el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad es alto: 4,75 sobre 5 puntos; mayores incluso que los datos que registran tanto el centro como la universidad. Cada curso, el centro realiza reuniones informativas a los alumnos al inicio del curso.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	---

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados			
			12-13	13-14	14-15	15-16
	TÍTULO	25%	28,57	6,67	64,29	100

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados			
			12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	CENTRO		44,44	9,09	72	100
	UCA		81,46	43,79	76,66	88,33
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	25 %	14,29	6,67	35,71	100
	CENTRO		33,33	4,55	40	100
	UCA		55,06	30,78	53,85	75
	TÍTULO	25 %	-	-	80	100
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	CENTRO		33,33		80	100
	UCA		85,71	80,75	86,7	88,89
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	25 %	100	100	80	100
	CENTRO		100	100	80	100
	UCA		65,31	65,84	72,41	65,56
	TÍTULO	2,5	0	0	0	0
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	CENTRO		0	0	10	0
	UCA		7,14	1,24	5,42	3,33
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25 %	100	0	40	50
	CENTRO		33,33	0	50	50
	UCA		37,76	26,71	46,8	41,11
	TÍTULO	25 %	3,31	3,57	3,02	3,25
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	CENTRO		3,4	3,57	3,08	3,25
	UCA		3,48	3,36	3,03	2,89

Análisis y Valoración:

El sondeo se realiza a los tres años de terminar la titulación y se pregunta por la primera inserción (un año) y la inserción laboral a los tres años. Los datos que figuran como 2014/15 proceden de 14 encuestas de 30 egresados (46,67% de respuestas) mientras que los datos que figuran como 2015/16 proceden de 2 encuestas de 30 egresados (6,67% de respuestas). Existe una notable mejoría en cuando al Índice de inserción profesional (primer Empleo), de los egresados en los cursos 2014/15 y 2015/16 ascendiendo hasta el 100%; al igual que ocurre con otras tasas como la de ocupación, la tasa efectiva de inserción profesional, la tasa de inserción temporal, que ascienden al 100% en el 2015/16. Sin embargo, no se da el autoempleo, y la tasa de inserción con movilidad geográfica se encuentra en torno al 50% para los egresados del curso 2015/16. El grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es óptimo (3,25 sobre 5 puntos).

Puntos Fuertes y logros:

No se detectan

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	----

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,33	3,27	3,05	3,16	3,47
	CENTRO		3,48	3,34	3,48	3,56	3,68
	UCA		3,27	3,26	3,11	3,2	3,47
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	-	3,54	3,49	4,03	3,92
	CENTRO		3,47	3,66	3,76	3,82	4,03
	UCA		3,3	3,59	3,65	4,21	3,68
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	-	3,53	3,6	3,53
	CENTRO		-	-	3,61	3,66	3,75
	UCA		-	-	3,46	3,56	3,62

Análisis y Valoración:

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2018/19 fueron respondidas por un total de 23 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 41 profesores los que respondieron. En el estamento de alumnos, la participación se ha mantenido respecto al curso anterior y ha descendido levemente para el conjunto de profesores encuestados.

Los datos de grado de satisfacción global con la titulación por parte de los alumnos (3,47 sobre 5) ha mejorado alcanzando casi el valor objetivo de este indicador (3,5), siendo el año que mayor valoración ha tenido; semejante al de la UCA. El mismo indicador para el PDI, se ha mantenido en el rango del curso pasado (3,92 sobre 5), también por encima del valor objetivo y de los datos de la UCA. En el caso del PAS, la valoración con el grado también se mantiene en el valor objetivo (3,5/5) y similar a las valoraciones que hace el PAS con otros grados de la UCA.

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

Items **peor valorados** por alumnos:

- 1- Procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFG. Ha subido respecto al curso pasado (2,88 frente a 2,63 sobre 5).
- 2- Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación 3.30 frente a 2,96/5, habiendo superado a los datos de cursos anteriores.
- 3- Coordinación entre los profesores del título: 2,83 frente a 2.56 sobre 5 del curso pasado. Ha subido un poco, aunque no suficiente; Manteniendo una media en los últimos 7 años en torno a 2,66.

Items **mejor valorados** por alumnos. Los 3 primeros ítems han mejorado respecto al curso pasado, en el que se contemplaron entre los peor valorados del autoinforme, los demás ítems siguen contemplándose como bien valorados:

- 1- Programas y actividades de orientación profesional al alumnado. Con una valoración de 3.12/5, que ha aumentado respecto al curso pasado.
- 2- Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación: 3.75 frente a 2,94 sobre 5, ha aumentado en este curso.
- 3- Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. Ha seguido subiendo desde hace dos cursos hasta un 3,50 frente a un 3,08 sobre 5 del curso pasado. Cabe destacar que el grado de CC Ambientales no existen prácticas curriculares. Se pueden realizar prácticas, pero de tipo extracurricular.
- 4- Utilidad de las tutorías académicas: 3.56/5, se mantiene en los valores de cursos anteriores.
- 5- Servicios externalizados, con una valoración de 4.05/5, Idem
- 6- Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca, ha seguido subiendo alcanzando un 4.00/5.
- 7- Instalaciones de aulas para grupos prácticos, laboratorios, informática: ha seguido subiendo alcanzando un 3.85/5.
- 8- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para actividad docente: ha seguido subiendo alcanzando un 4.10/5, máximo valor de los últimos 5 años.

Items **peor valorados** por los profesores:

- 1- Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado. Con una valoración de 2.53/5, sigue siendo el ítem más bajo, al igual que en cursos anteriores
- 2- Conocimientos previos del alumnado. Presenta una valoración de 2.72/5, sigue siendo el segundo ítem peor valorado, al igual que en el resto de cursos de los que se tiene información.
- 3- Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: 3.26/5, manteniéndose en la media de cursos anteriores

Items **mejor valorados** por los profesores:

- 1- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración similar a la del año pasado 4.39/5.
- 2- Satisfacción global con las asignaturas impartidas en el título, con una valoración 4.08/5, se mantiene similar al curso pasado
- 3- Instalaciones del aula para la docencia teórica: 4.12/5, se mantiene similar al curso pasado
- 4- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para actividad docente: 4.27/5, sigue siendo uno de los ítems mejor valorados.
- 5- Coordinación entre los profesores del título: 3.64/5, se mantiene en los últimos 3 años
- 6- Otros ítems que no se habían contemplado en el autoinforme del curso 2017/18 y que caben destacar por un aumento de su valoración en este curso, además de ser indicativos de la buena disponibilidad en cuanto a la implicación del profesorado en sus tareas, han sido:
 - Programas y actividades de apoyo y orientación académico al alumno: 4.15/5
 - Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título: 3.94/5
 - Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado: 4.00/5
 - Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc): 4.48/5

Puntos Fuertes y logros:

PROFESORADO:

- Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc): 4.48/5

ALUMNO: ha mejorado lo siguiente

- Programas y actividades de orientación profesional al alumnado. Con una valoración de 3.12/5, que ha aumentado respecto al curso pasado.
- Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación: 3.75 frente a 2,94 sobre 5, ha aumentado en este curso.
- Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. Ha seguido subiendo desde hace dos cursos hasta un 3,50 frente a un 3,08 sobre 5 del curso pasado

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se observan	---

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5 %	0,35%	0,00%	0,74%	0,61%	0,00%
	CENTRO		0,55%	0,27%	0,52%	0,51%	0,25%
	UCA		2,95%	2,95%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0 %	0,71%	-	1,33%	0,00%	1,00%
	CENTRO		0,96%	0,67%	0,26%	0,00%	1,13%
	UCA		1,72%	1,72%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,37%	0,00%
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,13%	0,25%	0,00%
	UCA		0,14%	0,14%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,13%	0,00%	0,13%
	UCA		0,13%	0,13%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	-	5	-	-	-
	CENTRO		-	5	4,0	-	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	10,4	4,6	-	3,71	-
	CENTRO		10,4	4,6	2,9	3,7	2,22
	UCA		13,2	13,2	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Los BAUs se tramitan a nivel de centro.

En este sentido se recibieron dos reclamaciones que no correspondían a la gestión propia de la facultad sobre el mal funcionamiento de la calefacción y se remitió a Administración del Campus y al Vicerrectorado de Infraestructuras. Otra incidencia sobre verificación de una asignatura de campus virtual asignada de forma errónea a otro curso.

Han sido un total de 4 incidencias docentes, la primera relacionada con el desacuerdo con el sistema impartición de prácticas de una asignatura; otra incidencia de falta de asistencia de un profesor a examen, otras tres incidencias relacionadas con la evaluación, por estar en desacuerdo con la fecha propuesta que coincide con salidas para alumnos repetidores, y otra incidencia de planificación de grupos de prácticas en una asignatura de 4º de grado.

Se ha recibido una felicitación dirigida a un profesor por su buen hacer.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción de los usuarios con las respuestas recibidas

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se detectan.	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

NO PROCEDE

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

NO PROCEDE

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---			<input checked="" type="checkbox"/> Informe seguimiento DEVA
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA			<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una <u>versión en inglés de la web del título</u> .				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación. El centro ya ha incluido en el apartado Internacional de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad			
	Justificación Acción:	Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada en el momento de realizar la evaluación (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Revisar en el próximo seguimiento del Plan de Mejora").			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	3.41 (2017/18) 3.20 (2018/19)	
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		3.66 (2017/18) 3.50 (2018/19)	
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		4.07 (2017/18) 4.48 (2018/19)	
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		3.51 (2017/18) 3.68 (2018/19)	
	Observaciones / Impacto:	La Universidad de Cádiz, en una primera fase, inició un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web.			

		<p>En una segunda fase se tiene previsto la elaboración de la versión en inglés de la web del título. Por otro lado, el centro, ya ha incluido en el apartado “Internacional” de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad; que engloba un apartado de ubicación del centro; la descripción del grado que contiene información general el plan docente por cursos, los horarios, y la memoria del grado en inglés.</p> <p>A lo largo de 2019/20 se va a incluir en dicho apartado de “internacional”, un resumen en inglés de todas asignaturas del grado. Los registros se refieren a los del SGC de la UCA P01-01 (Información Pública) CURSO 2018/19 Los valores del indicador están expresados sobre un valor máximo de 5.</p>
	Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/english

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de <u>las tasas de movilidad de los estudiantes.</u>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora			
	Justificación Acción:	Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada, sin embargo, los responsables del título no deberían dar por cerrada hasta comprobar si el plan de actuación es eficaz y obtiene resultados satisfactorios, por lo que no se puede considerar resuelta. Revisar en el próximo seguimiento del Plan de Mejora").			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Externas			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:		2019-09-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P06-03. Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título-INTERNACIONAL	Valores de indicadores:		1.10% (2017_18) 2.33 % (2018_19)
		ISGC-P06-03. Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título-NACIONAL			n.d. (2017_18) 1,74 % (2018_19) (n.d.: No registrado)
	Observaciones / Impacto:	<p>Según los datos proporcionados por los indicadores, las tasas de movilidad han aumentado respecto al curso pasado. Se han mantenido reuniones informativas a alumnos y según los datos de los indicadores, la tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título al extranjero ha aumentado respecto al curso anterior (2,33% vs. 1,10%), cercano al valor objetivo (2,5 %), siendo parecido al dato que se registra para la UCA. Para el caso de movilidad nacional los datos son inferiores.</p> <p>Los valores proporcionados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos (Registro ISGC-P06-03, Gestor Documental-Sistemas de Gestión de calidad) referidos a la movilidad internacional, hacen referencia exclusivamente a la movilidad a través del Programa Erasmus.</p> <p>Las URL proceden todas del colabora.uca.es</p> <p>RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN-GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD-COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES-COMPOSICIÓN, CONVOCATORIAS Y ACTAS/ Actas / CURSO 2016-17/ ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTIA DE CALIDAD DEL CENTRO DE 27 DE ABRIL DE 2017. Actas/ACTAS CURSO 2016-17/ documentación anexa al acta 2017_04_27/Diagnostico planes de actuacion.docx</p> <p>Claves de acceso a la Url de COLABORA: Usuario: evgraambientales Clave: c02786</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2TTzxp				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	.		<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	X Profesorado.		<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.				
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
	Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa <u>DOCENTIA</u>.</i>				
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2018/19 se ha realizado la VII convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCA, habiéndose evaluado en torno al 17 % (cifras similares al curso anterior), habiendo aumentado el porcentaje de profesores que fueron evaluados por su actividad docente con calificaciones "EXCELENTES" (73,68 %) y reducido considerablemente el profesorado que obtuvo "FAVORABLE" (26,32 %), en este sentido, valoraciones considerablemente mejores que las del curso anterior. Resaltar que según el registro P09-01, Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (Informe de indicadores) (Indicador P09-06), el cálculo se realiza sobre el cómputo total de profesores del centro, sin tener en cuenta que parte de esos profesores no pueden solicitar la evaluación ese curso debido a que ya han sido positivamente evaluados por DOCENTIA con una validez de 5 años. La estabilidad del valor del indicador en los últimos cursos parece indicar que nos encontramos probablemente en las proximidades del máximo valor que podría alcanzar considerando lo expuesto anteriormente.				
	Justificación Acción:	Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada en el momento de realizar la evaluación (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del plan de seguimiento de los resultados que proponen. A evaluar en el próximo seguimiento.				
	Responsable Acción:	Vicerrectora de Ordenación Académica y de Personal				
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:		2019-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---	
	Indicadores:	Porcentaje de Profesorado del título evaluado con DOCENTIA - evaluación positiva	Valores de indicadores:		Total de los 5 años: 96,62% 22,35% (2014/15) 19,54% (2015/16) 18,60% (2016/17) 18,60% (2017/18) 17,43 % (2018/19)	
	Observaciones / Impacto:	La información procede del registro P09-01, Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (Informe de indicadores) (Indicador P09-06). En base a la estabilidad del valor del indicador propuesto, y teniendo en consideración que la mayor parte de los profesores ya han sido evaluados en el periodo anterior a 5 años, el centro considera como aceptable el Porcentaje de Profesorado del título evaluado positivamente con DOCENTIA, por lo que se determina el CIERRE de esta recomendación				

		<p>Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: evgraambientales Clave: c02786</p> <p>Ruta: Consultar la Ruta en el Gestor Documental, para el título y curso académico de interés: Buscar procedimiento P09 (Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente), y consultar el registro de indicadores.</p>
	Evidencia URL:	<p>https://bit.ly/335QzoJ https://bit.ly/2PZt5MJ</p>

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº:15
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar un análisis detallado de la <u>sostenibilidad del título</u> para su incorporación a futuros informes de seguimiento.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.			
	Justificación Acción:	Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada. Se ha creado una subcomisión específica para analizar la sostenibilidad del Grado. Para próximos autoinformes de seguimiento se espera un análisis de los informes que realice dicha subcomisión, en cuyo caso la recomendación podría considerarse resuelta. A evaluar en el próximo seguimiento.			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:		2017-09-30
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Alumnos de nuevo ingreso curso 2016/17	Valores de indicadores:		83 (curso 2016/17)
		Alumnos de nuevo ingreso curso 2017/18			85 (curso 2017/18)
		Alumnos de nuevo ingreso curso 2018/19			75 (curso 2018/19)
Observaciones / Impacto:	Se aprobó la creación de una Subcomisión encargada de elaborar el Plan de Sostenibilidad de los grados como aparece recogida en el acta de la CGC del 29/06/2016. Durante el curso 2019/20, la subcomisión se reunirá para seguir				

		<p>extrayendo conclusiones que sean más determinantes del análisis de los informes realizados.</p> <p>El indicador utilizado corresponde al FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso para el curso 2016/2017. Se cubren todas las plazas ofertadas para la titulación.</p>
	Evidencia URL:	<p>https://cutt.ly/etp1RSP</p>

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe verificación DEVA		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA		X Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las <u>elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación</u> que presenta el título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.</p> <p>Con el objetivo de diseñar un plan que conduzca a la mejora de las elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación que presenta el título, se precisa de una primera fase para recabar información sobre las posibles causas y a continuación llevar a cabo otra fase en la que se pueda proponer posibles medidas que atenúen este problema. Aunque se ha realizado un estudio de diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación (según se aprobó en la CGC el 9 de junio de 2016) y en los siguientes años, se ha seguido con otros estudios mediante encuestas a los alumnos (principalmente de primero y segundo curso), los resultados obtenidos no fueron concluyentes. Por este motivo como acción de mejora se propone seguir recabando información mediante encuestas más dirigidas y adelantar dicha encuesta a finales del primer semestre (para alumnos de 1º) y hacer el seguimiento a alumnos de 2º curso, mediante otra encuesta a principios de curso.</p>			
	Justificación Acción:	<p>Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero los responsables del título no deberían dar por cerrada la acción correctora hasta comprobar si el plan de actuación derivado de la misma es eficaz y obtiene resultados satisfactorios, es decir, un aumento en la tasa de graduación y una disminución de la tasa de abandono. La acción correctora no se califica como cerrada ni la recomendación como resuelta. A evaluar en el próximo seguimiento.</p>			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasas de graduación		Valores de indicadores:	12.80 % (2016/17)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			39.58 % (2017/18)
					6.98 % (2018/19)
				27.70 (2016/17)	
				18.75 % (2017/18)	
				37.21 % (2018/19)	
Observaciones / Impacto:	<p>Desde el curso 2017/18, se ha realizado el estudio por parte del centro, de las tasas de graduación y abandono sobre varias cohortes de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012 y se continuó sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013. Se quiere hacer constar que los datos obtenidos en estudios internos mejoran los valores de los indicadores frente a los datos</p>				

		<p>aportados por la UCA. No se extrajeron resultados concluyentes, por lo que se ha seguido investigando las causas. Durante el curso 18/19 se hizo una encuesta a los alumnos de 1º tras los resultados del primer semestre, detectándose que casi la mitad de alumnos no se interesaron por responder, suponiendo el abandono. De los alumnos encuestados sólo aprobaron la mitad de asignaturas, habiendo declarado que no estudian suficientes horas y la mitad de los encuestados reconocieron dificultades para asimilar las asignaturas en general. Es necesario, por tanto, seguir extrayendo información a los alumnos de primero y segundo en momentos claves, para el curso 2019/20 se adelantará dicha encuesta a finales del primer semestre (para alumnos de 1º) y hacer el seguimiento a alumnos de 2º curso, mediante otra encuesta a principios de curso</p> <p>Información extraída de: colabora.uca.es: Renovación de la Acreditación-Grado Ciencias Ambientales – planes de mejora Claves de acceso a la Url de COLABORA: Usuario: evgraambientales Clave: c02786</p>
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Q2mnFl

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Estudio de diagnóstico de las baja tasas de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnos de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción. El centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima, por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias desde el curso 2017/18. Para el curso 2017/18 la valoración que se obtuvo para el mismo indicador, a partir de las encuestas realizadas a 60 alumnos. Para el curso 2018/19 este valor ha subido a 4,51, sobre un total de 64 alumnos encuestados. Por tanto, podemos decir que los alumnos demuestran una alta satisfacción con el procedimiento para la elección y realización del TFG.				
	Justificación Acción:	Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada en el momento de realizar la evaluación (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del estudio realizado. A evaluar en el próximo seguimiento.				
	Responsable Acción:	Decana				
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:		2019-12-31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		---
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, realizado por el centro		Valores de indicadores:	4,30 (sobre 5) (2017/18) 4,51 (sobre 5) (2018/19)	
	Observaciones / Impacto:	Cerrada por mejorar los datos durante los autoinformes 2017/18 y 2018/19. Un estudio interno mostraba una mejora en el porcentaje de alumnos interesados en realizar prácticas de empresa de CC Ambientales y dobles grados, demostrando mayor interés por parte de los alumnos en realizar sus TFG como prácticas de empresa. Claves de acceso a la Url de COLABORA: Usuario: evgraambientales Clave: c02786				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2v9pRiC					

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---		X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. x Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Diagnos de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional. (PROA)</p> <p>A través del Programa de Orientación al Alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales denominado Helios, se ha diseñado un sistema de valoración del grado de satisfacción de los estudiantes con este programa a través de encuestas realizadas en 2º y en 4º cursos. Este sistema de encuestas se articula a través de las aulas de coordinación de curso del Campus Virtual.</p> <p>También se decidió cambiar la denominación de todas las actividades vinculadas a estas temáticas en las vías de comunicación con el alumnado, la nueva denominación ha sido: ORIENTACION ACADEMICA/PROFESIONAL.</p>			
	Justificación Acción:	<p>Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada en el momento de realizar la evaluación (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del estudio realizado. A evaluar en el próximo seguimiento</p>			
	Responsable Acción:	DIRECCIÓN DEL CENTRO/UCE			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<p>Satisfacción con Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado</p> <p>Satisfacción con Programas y actividades de orientación profesional al alumnado</p>	Valores de indicadores:	<p>2.73 (2017/18) 3.17 (2018/19)</p> <p>2.55 (2017/18) 3.12 (2018/19)</p>	
	Observaciones / Impacto:	<p>El curso 2018/19 ha sido el primero en el que el grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha superado el valor objetivo (3.71 sobre 5, frente a 2,80). También ha subido el grado de Satisfacción del alumnado con los Programas de orientación profesional, por encima del valor objetivo (3,12 frente a 2,50 sobre 5). Como conclusión, los datos de los indicadores han mejorado considerablemente.</p> <p>La información se ha extraído del RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés.</p> <p>Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:</p>			

		Usuario: acredita Clave: acredita592
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	<p>Enviar información a través de aulas de coordinación al profesorado.</p> <p>Se estuvo enviando información a través de aulas de coordinación al profesorado desde el curso 2017/2018 sobre los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual.</p> <p>La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual se ha mantenido en niveles altos desde el curso pasado, aunque levemente inferior al valor objetivo (92,31% vs. 95%), y por encima de los datos de la UCA (80,96). Todos los profesores están haciendo uso de las asignaturas en esta plataforma como recurso docente.</p>			
	Justificación Acción:	<p>Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del estudio realizado. A evaluar en el próximo seguimiento.</p>			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31	
	Acción Finalizada:	x SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	64,76% 2016/17) 97,14% (2017/18) 92,31% (2018/19)	
	Observaciones / Impacto:	<p>Información obtenida del Gestor Documental- Registro SGC P10-04 (Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual) Los valores de los indicadores propuestos son válidos-</p> <p>Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: evgraambientales Clave: c02786</p> <p>Ruta: Consultar la Ruta en el Gestor Documental, para el título y curso académico de interés: Buscar procedimiento P10 (Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicio), y consultar el registro de indicadores.</p>			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/qrB74hz				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejora de las <u>tasas de adecuación de la titulación</u> y de preferencia				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	<p>Mayor énfasis en las orientaciones a alumnos de enseñanzas secundarias sobre el conocimiento del título.</p> <p>Se han mantenido los valores de las tasas de adecuación y preferencia en torno a los valores objetivo.</p> <p>Mayor énfasis en las orientaciones a alumnos de enseñanzas secundarias sobre el conocimiento del título. En las XI Jornadas de Orientación organizadas por la Dirección general de Acceso y Orientación, de la UCA, se dio información a unos 12000 alumnos de 136 centros diferentes de bachillerato de toda la provincia de Cádiz. Los valores de tasa de adecuación de la titulación (alumnos matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) ha subido y bajado en años sucesivos, habiendo un aumento importante en el último curso con respecto al anterior; por encima del valor objetivo (50%). Para el PCEO CC Ambientales-CC Mar las tasas se han mantenido parecidas al curso anterior (en torno al 60 %). El PECO CC Ambientales-Químicas ha desaparecido en el curso 18/19.</p>			
	Justificación Acción:	Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del estudio realizado. A evaluar en el próximo seguimiento			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:		48,89 (2017/18)
		Tasa de preferencia de la titulación			63.16 % (2018/19)
	Observaciones / Impacto:	La información procede de:			
<p>Registro FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso. Registros ISGC-P02-01, ISGC-P02-03.</p> <p>El equipo decanal y los coordinadores han puesto especial énfasis en explicar las salidas profesionales del título, descritas en los trípticos informativos durante las jornadas de orientación a alumnos de enseñanzas secundarias (abril 2018). Se sigue trabajando en la posibilidad de realizar unas Olimpiadas de CC Ambientales dirigidas a institutos de enseñanza secundaria con el fin de dar a conocer el título, a raíz del V encuentro de decanos andaluces del grado de Ciencias Ambientales (promocionado por COAMBA-Colegio de Ambientólogos de Andalucía).</p>					

		<p>Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: evgraambientales Clave: c02786</p> <p>Ruta: Consultar la Ruta en el Gestor Documental, para el título y curso académico de interés: Buscar procedimiento P02 (Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso), y consultar el registro de indicadores.</p>
	Evidencia URL:	<p>https://bit.ly/327qOnS https://cutt.ly/frB5dTO</p>

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	21
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA	---		X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejora de la formación de los alumnos de <u>1º curso de grado en Física</u> , detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Clases de apoyo a alumnos de 1º.</p> <p>Se mantiene la impartición de clases de refuerzo de FÍSICA y MATEMÁTICAS, así como el plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo y su posible efecto en el rendimiento de los estudiantes que asisten a ellas.</p> <p>Se sigue manteniendo en la planificación docente las clases de refuerzo de física en el primer curso del grado.</p>			
	Justificación Acción:	<p>Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA ("La acción correctora se considera adecuada pero todavía no está finalizada en el momento de realizar la evaluación (fecha prevista de cierre: 31/12/2018), por lo que no se puede considerar resuelta. Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del plan de seguimiento de los resultados que proponen. A evaluar en el próximo seguimiento.</p>			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-06- Tasas de éxito	Valores de indicadores:	0.49 (2017/18) 0.35 (2018/19)	
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.		0.40 (2017/18) 0.27 (2018/19)	
		Tasa de presentados.		0.80 (2017/18) 0.78 (2018/19)	
Observaciones / Impacto:	<p>Esta recomendación se mantiene abierta puesto que las tasas (éxito-rendimiento y presentados para FÍSICA) han sido peores respecto al curso anterior, además en las encuestas al PDI, el profesorado opina de forma negativa sobre los "Conocimientos previos del alumnado" (2.72 sobre 5), así como el "Aprovechamiento que el alumnado hace de las tutorías" (2.52 sobre 5). Por lo que es necesario seguir analizando esta cuestión</p> <p>La información procede de las planificaciones docentes de los cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019 donde aparecen los espacios temporales dedicados a las clases de refuerzo.</p> <p>Indicadores del Sistema de Información UCA Tasas de asignatura por Plan/Grado en Ciencias Ambientales</p>				

		Claves de acceso a la Url de Sistema de Información: Usuario: acredita Clave: acredita592
	Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/estudios/ https://bit.ly/2uTS2lg