

PLANES DE ACTUACIÓN PARA LA MEJORA DE LOS GRADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

Curso 2016/17



PLANES DE ACTUACIÓN PARA LA MEJORA DE LOS GRADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

Como resultado del proceso de renovación de la acreditación de los títulos de grado, se detectaron puntos débiles, las bajas tasas de graduación, de movilidad y de realización de prácticas en empresas.

Se diseñaron para ello 3 planes de actuación, cuyo primer punto fue el diagnóstico de la situación.

Como paso previo se ha realizado un análisis de la procedencia de nuestros estudiantes.

El análisis de la procedencia geográfica de nuestros alumnos, se muestra en las Figuras 1y 2. Se observa como el perfil de los dos grados es completamente diferente, mientras el 88% de los alumnos del Grado en CC. Ambientales es de la provincia de Cádiz, esto se reduce al 28% en el caso de CC del Mar, donde coexisten alumnos procedentes de 31 provincias diferentes, frente a las 10 de CC Ambientales, de las cuales la mitad, son andaluzas

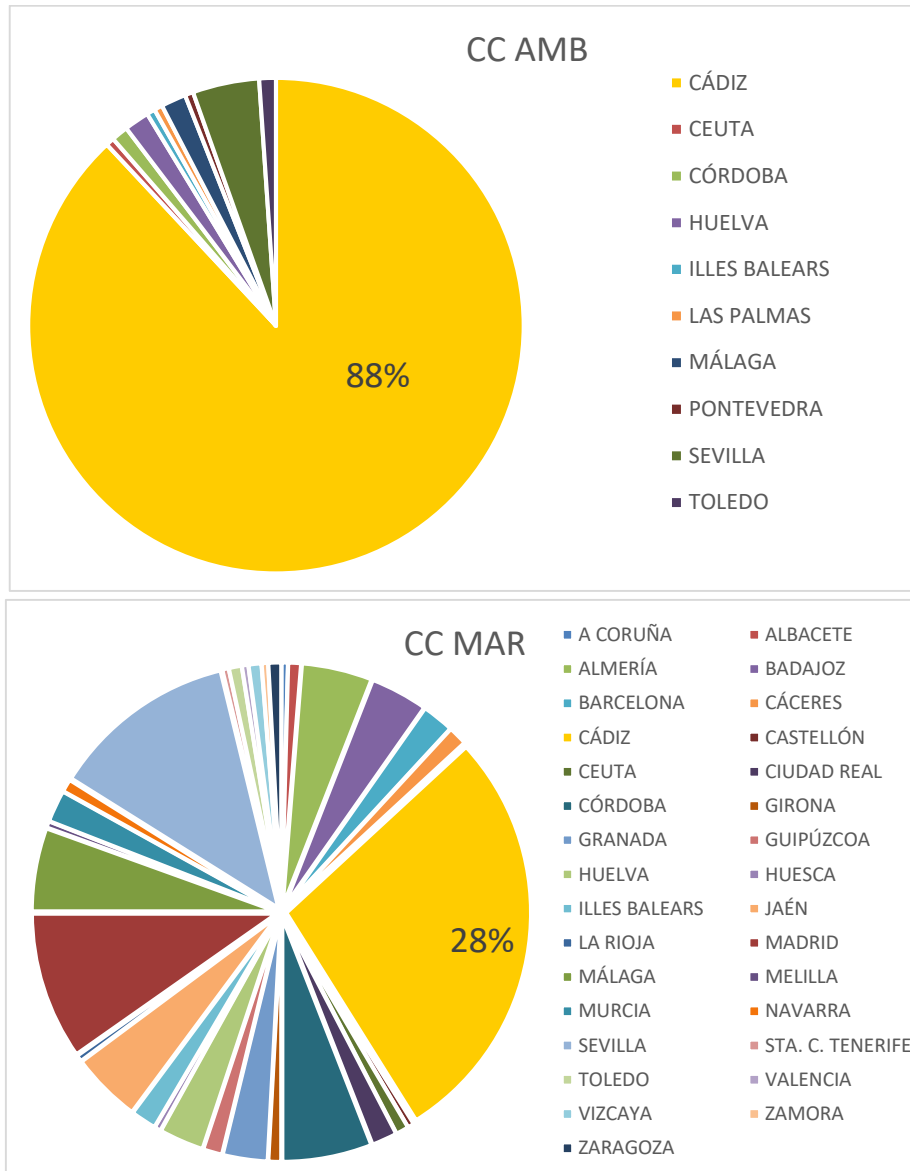


Figura 1. Procedencia geográfica de los alumnos por grado

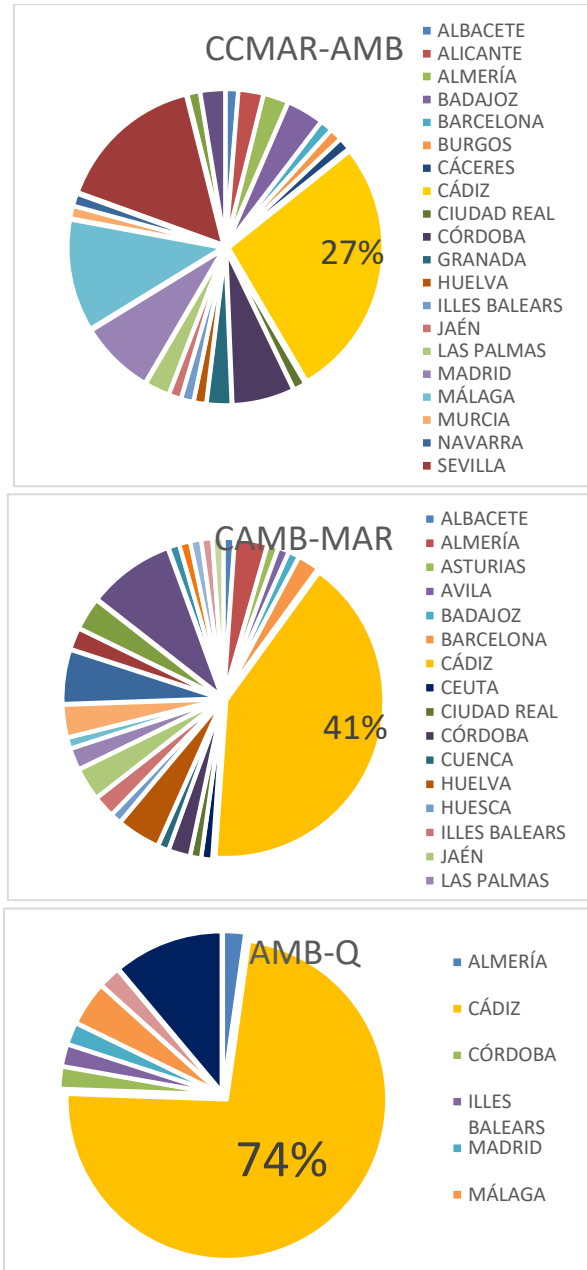


Figura2. Procedencia geográfica de los alumnos en los dobles itinerarios

Agrupando las procedencias en Cádiz, Andalucía y resto de España (Figura 3) , los patrones diferentes están aún más claros.

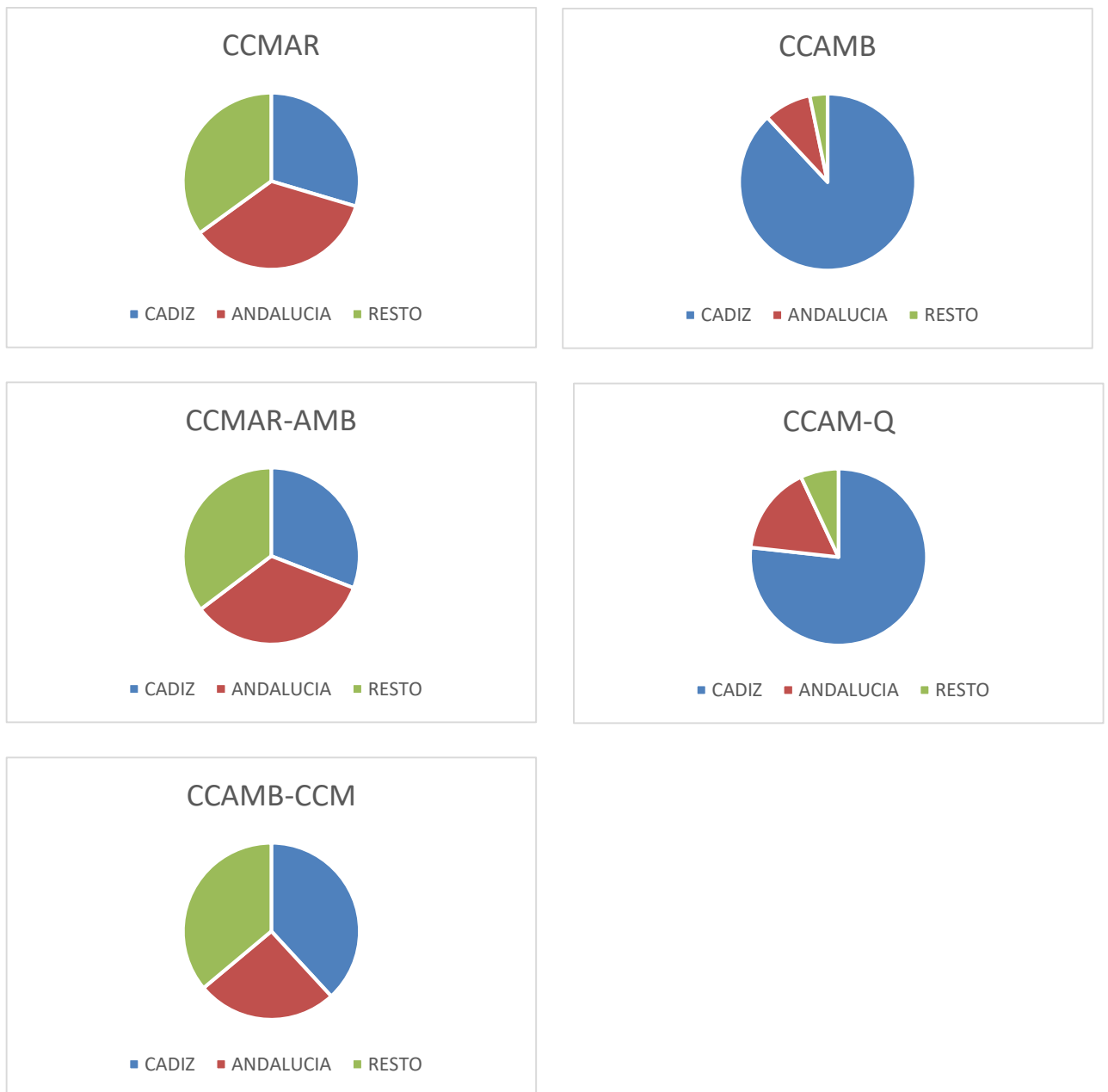


Figura 3.- Procedencia geográfica agrupada de nuestros estudiantes

DIAGNÓSTICO DE LAS CAUSAS DE LAS BAJAS TASAS DE MOVILIDAD

FASE 1.- RECOGIDA Y ELABORACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Los procesos de verificación de los grados y los indicadores aportados por el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA, evidencia un bajo nivel de participación de nuestros estudiantes en los programas de movilidad, tanto nacional como internacional.

Para paliar esto se elaboró un plan de actuación entre cuyas medidas de actuación se encuentra:

1. *Se realizarán encuestas a los alumnos de últimos cursos, con objeto de identificar las causas de la baja participación en los programas de movilidad.*

Se planteó como metodología diseñar una encuesta (ver anexo) y pasarla a los alumnos dentro de las Jornadas sobre Movilidad y Prácticas en empresa para estudiantes del grado, en el curso 16/17, en las dirigidas a los alumnos de 3º y 4º, desarrolladas según el siguiente calendario:

- 3º y 4º de Ciencias del Mar (excepto orientación en Oceanografía aplicada) el 24 de octubre a las 12:30 en el aula 2 C
- 4º de Ciencias del Mar (orientación en Oceanografía aplicada) el 24 de octubre a las 13:30 en el aula 17A
- 3º y 4º de Ciencias Ambientales: 26 de octubre 12:30 aula 12C

En la tabla 1,. Se muestra el número de alumnos asistentes a las jornadas que han contestado la encuesta, según titulación, así como el porcentaje que supone sobre el total de alumnos, considerando este total como el 50% de los alumnos matriculados en cada titulación (dado que va dirigida a alumnos de dos cursos, consideramos sin embargo que en todo caso, los datos está infravalorados, pues los cursos superiores son menos numerosos que los dos primeros).

Se observa una alta participación, en general superior al 20%, lo que indica el interés de los alumnos por el tema y el acierto en el diseño temporal de la jornada.

Table 1,. Nº de alumnos que han contestado a la encuesta por titulación y % que supone sobre el total del espacio muestral abarcado.

TITULACIÓN	Nº ALUMNOS	% SOBRE EL ESPACIO MUESTRAL
CCMAR	27	29,8
CCAM	26	22,3
AMB-MAR	19	42,7
AMB-Q	4	18, 2
MAR-AMB	8	20, 8

Del total de las 84 encuestas, 1 es de un alumno de 2º curso, 38 de 3º, 36 de 4º, 7 de 5º y 1 de 6º (estas dos últimas categorías se corresponden exclusivamente con los dobles itinerarios).

De los 84 estudiantes que contestaron a la encuesta, 5 ya habían realizado alguna estancia de movilidad, e de CC del Mar, 1 de CC Ambientales y los dos restantes de los dobles itinerarios.

La gran mayoría de los alumnos asistentes, 78, no han realizado ninguna movilidad.

Al ser preguntados sobre las causas las contestaciones (Figura 1) respondían a 7 categorías:

- No me la concedieron
- La concedieron y la rechacé
- Por motivos económicos
- Motivos académicos
- Por falta de información
- No me lo he planteado
- Otros.

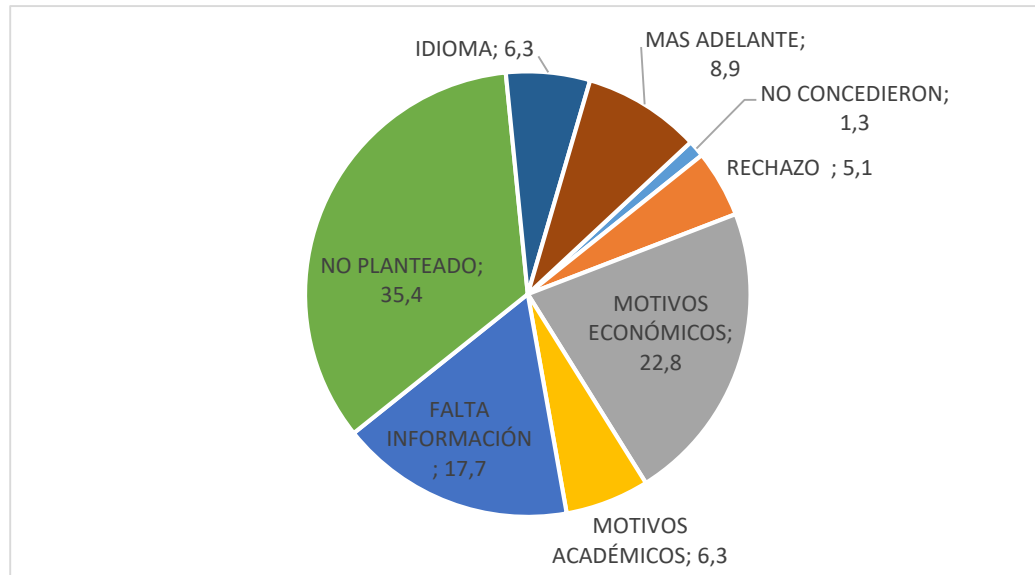


Figura 1.- Causas de la no movilidad expresada como porcentaje de alumnos que han elegido esa opción

Analizando estas respuestas también en función del grado que están cursando:

- El 35.4% no se habían planteado la movilidad, teniendo en cuenta que el ámbito muestral es el los dos últimos cursos. En este campo, no existen diferencias en el nº de alumnos de CC Mar y CC Ambientales que se acogen a esta razón
- El 17.7 % señalan la falta de información como causa de no plantearse la movilidad. Tampoco en este apartado hay diferencias entre los dos grados
- En el caso de los motivos económicos, el 22.8 % de los alumnos consideran esta la razón para no haber participado en los programas de movilidad. Este factor lo señala más del doble de alumnos de CC ambientales que de CC. del Mar, que se acerca casi a dos tercios de los posibles alumnos cuando se incluyen los dobles itinerarios que inician en CC Ambientales.
- Las razones académicas, un 6.3%, lo señalan casi en exclusiva los alumnos de CC del Mar
- En cuanto a Otros, las respuestas de un 6.3% es el idioma, y de un 8.9 que se lo plantean para más adelante, principalmente para el máster.
- De los alumnos que había rechazado la movilidad ya concedida, mayoritariamente son de CC. del mar y la principal causa la económica seguida o junto a problemas académicos en cuanto a la disponibilidad de asignaturas.

Ante la pregunta de si tiene interés futuro en solicitar algún tipo de movilidad, el número de alumnos que contestan que no piensan solicitar ningún programa es de 40, frente a 38, que contestan afirmativamente. En el análisis por titulaciones (Figura 2) se observa una proporción marcada hacia el SI en los dobles itinerarios, similar en CC del Mar y claramente hacia en NO en CC Ambientales.

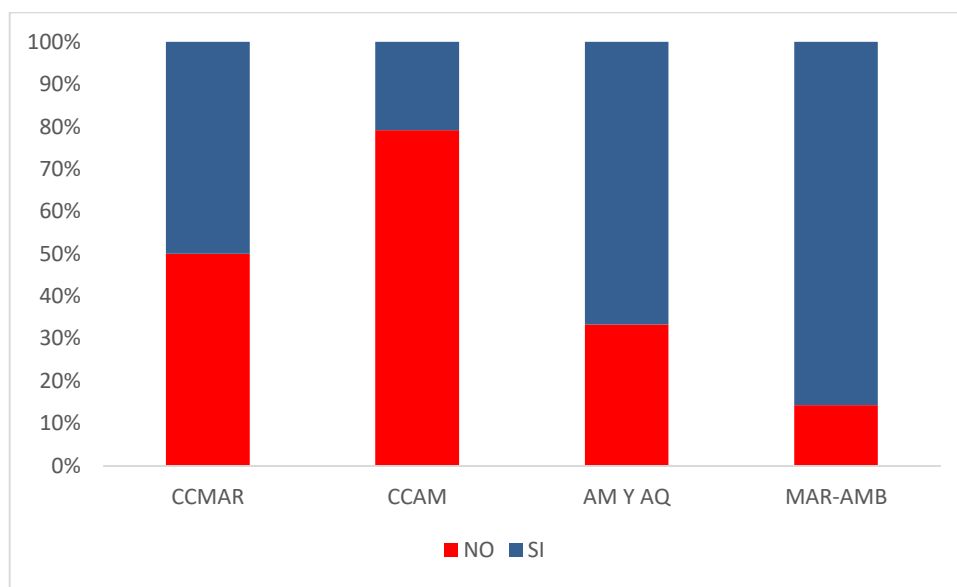


Figura 2.- Proporción de alumnos que tienen intención de acogerse o no a programas de movilidad, por titulación.

Al analizar respuestas sobre las razones por las que No tiene intención de solicitar un programa de movilidad y comparando con las razones que han dado para no haberlas realizado (Figura 3), se observa:

Los motivos económicos tienen mayor peso en por qué no se lo plantean que en no haberlas realizado antes. También los motivos académicos tienen un peso superior.

La falta información tiene similar peso en las razones para no haberlas solicitado que para él no las realizaré, al igual que el dejar la decisión para más adelante.

Por último, el idioma y él no me lo había planteado, disminuye sensiblemente como razón para no realizarlas.

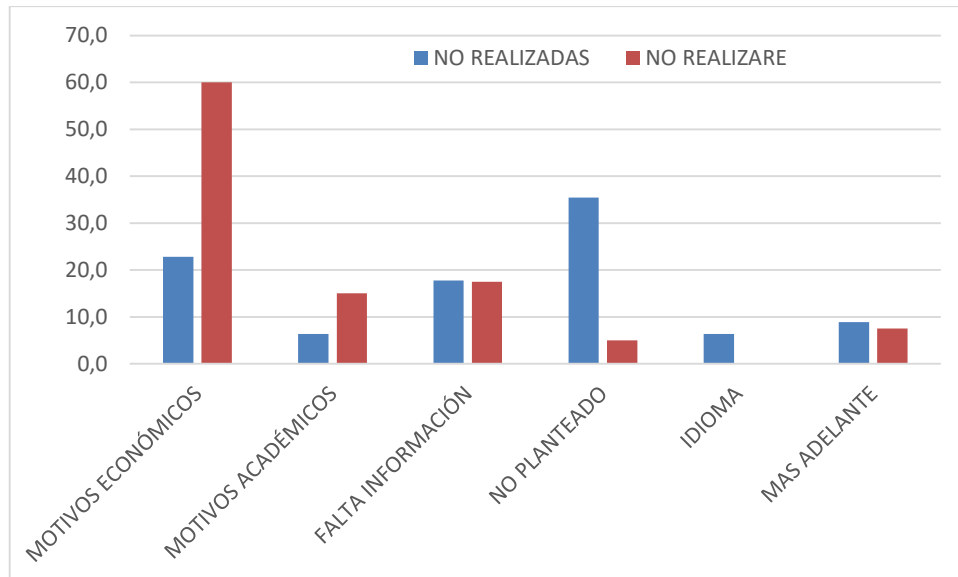


Figura 3.- Causas de la no movilidad, tanto en pasado (azul) como en futuro (rojo) expresada como porcentaje de alumnos que han elegido esa opción

Se observan diferencias en función de la titulación sobre las razones indicadas para justificar el no a la movilidad (Figura 4).

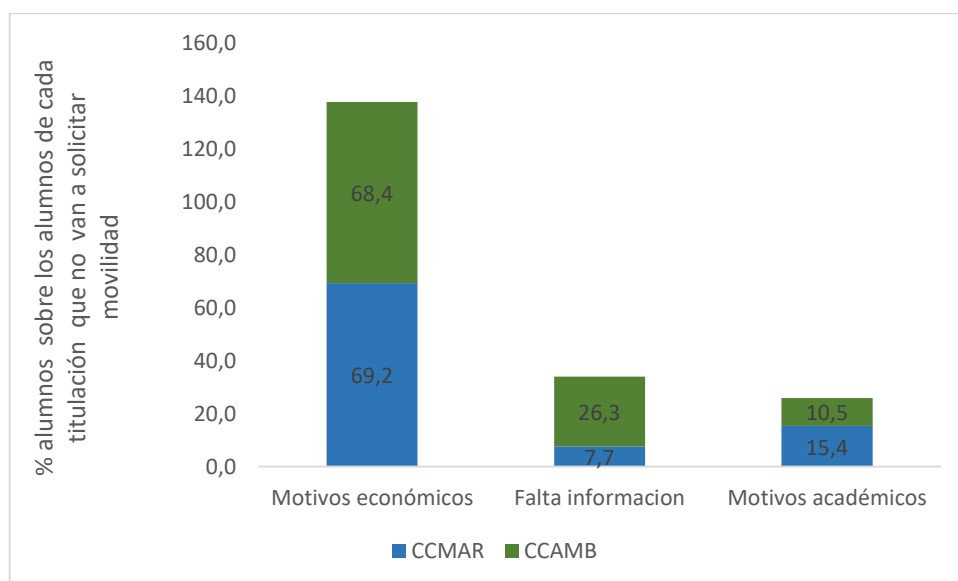


Figura 4.- Porcentaje de alumnos de cada titulación que no tienen intención de solicitar movilidad, según los motivos alegados

En cuanto a aquellos alumnos que manifiestan su interés por acogerse a un programa de movilidad, el 60 % de los alumnos que ya ha realizado alguna movilidad tienen interés en realizar otra, porcentaje que se reduce al 48% en aquellos que aún no lo ha hecho.

En lo que respecta a programa de movilidad al que desean acogerse (Figura 5), el 71% le interesa ERASMUS, seguidos de las becas del PLAN PROPIOS Y SANTANDER, muy similares, y por último, la que menos interesa son las SICUE (son las que no tienen dotación económica)

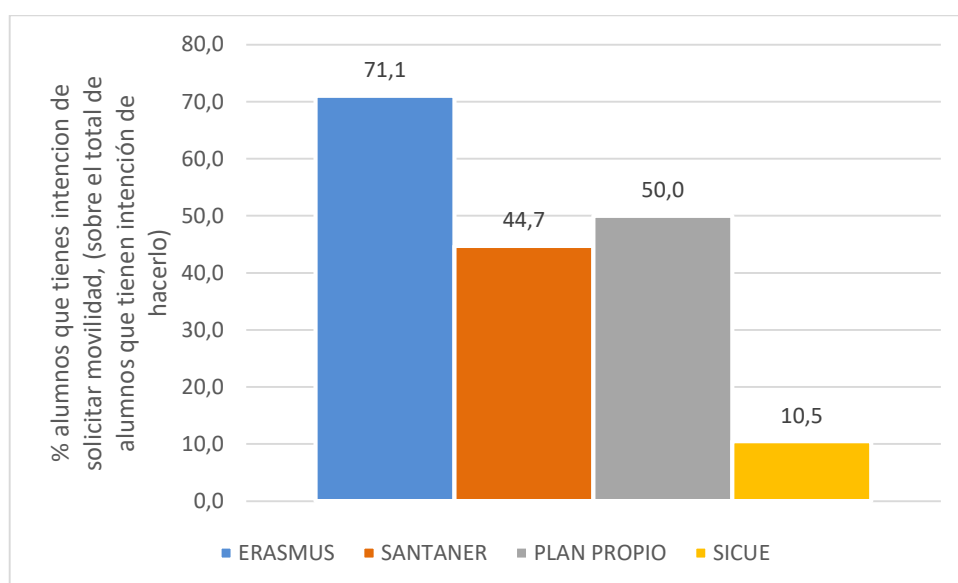


Figura 5.- Interés en los distintos tipos de movilidad expresado como porcentaje de alumnos interesados sobre el nº de alumnos que piensan pedir una movilidad.

Son escasos los alumnos que responden únicamente su interés por un único programa, siendo la combinación más frecuente los que les interesa ERASMUS, Santander y del plan propio o las Erasmus más el plan propio.

Si analizamos la elección de programa por titulación (figura 6), se observa como CC del Mar tiene preferencias por los programas de movilidad internacional, de una manera muy destacada, siendo las SICUE poco elegidas. Este patrón no está claro en los alumnos del Grado en CC Ambientales

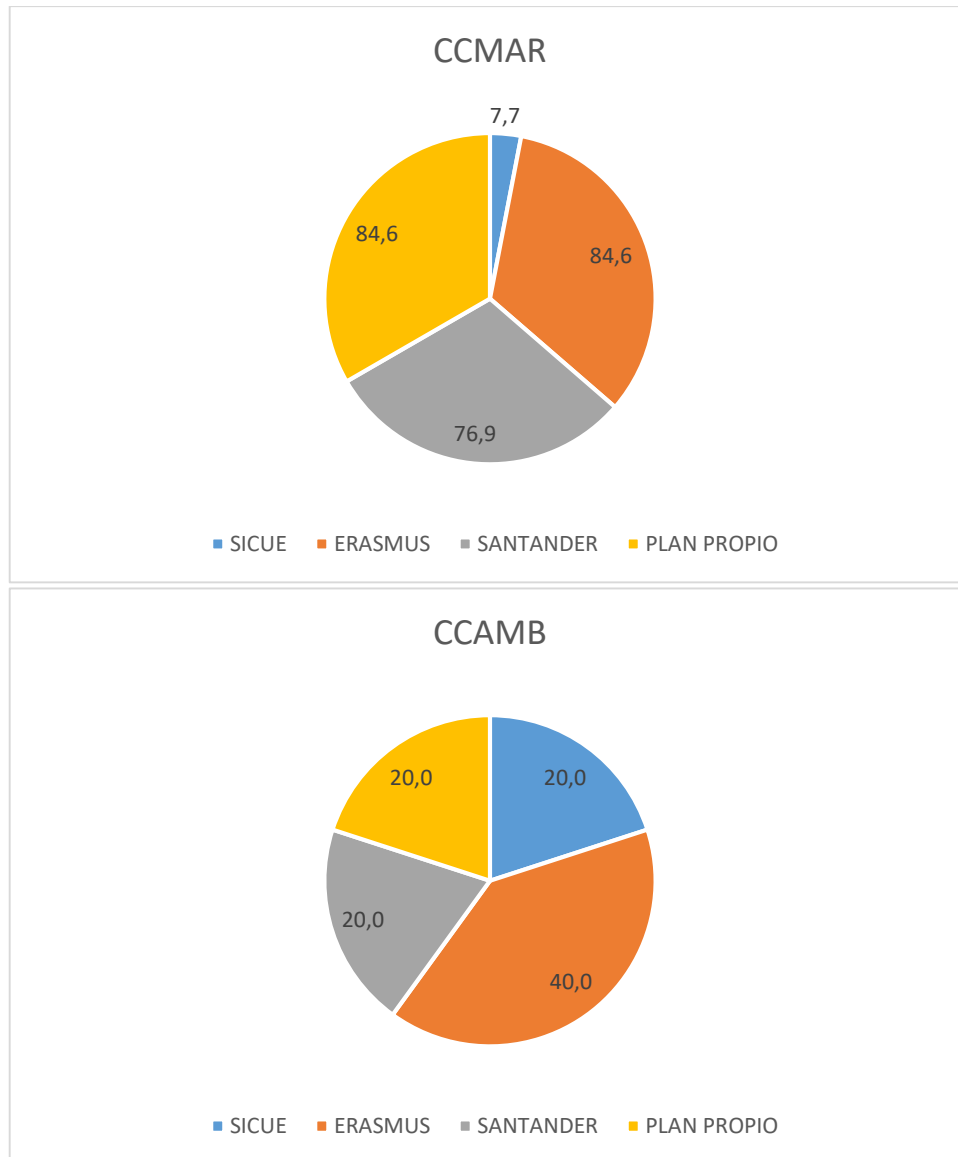


Figura 6.- Tipos de movilidad preferidos por titulación

En cuanto a la valoración de la movilidad, (entre 0 y 5) los que ya han realizado una estancia tienen una opinión unánime, otorgándole la máxima importancia 5, frente a la valoración media de los que no ha ido, de 4.42. Estas diferencias están muy cerca de la significación (Kruskal-Wallis $p = 0.057$). No existen diferencias en la valoración de la movilidad por titulación.

Es curiosa la menor valoración de la charla entre los alumnos que demandan información, 4.46, frente a los que no han señalado esta razón como causa de la no

movilidad, 4.53, si bien estas diferencias no son estadísticamente significativas. Tampoco son significativas las diferencias en las valoraciones de la charla informativa por titulación. El valor global es de 4.52, CC del Mar y CC Ambientales coinciden en un 4.57, siendo en los dobles grados algo inferior, 4.43.

DIAGNÓSTICO DE LAS CAUSAS DE LAS BAJAS TASAS DE REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS EN EMPRESAS

Los procesos de verificación de los grados y los indicadores aportados por el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA, evidencia un bajo nivel de participación de nuestros estudiantes en los programas de prácticas en empresas.

Para paliar esto se elaboró un plan de actuación entre cuyas medidas de actuación se encuentra:

2. *Se realizarán encuestas a los alumnos de últimos cursos, con objeto de identificar las causas de la baja realización de prácticas en empresas.*

Son dos los tipos de prácticas en empresa que pueden realizar nuestros estudiantes:

- 1.- Prácticas extracurriculares: las puede hacer todo aquel estudiante que haya superado el 50% de los créditos de su titulación. Las prácticas de empresa extracurriculares se pueden reconocer por 6 créditos de carácter optativo (siempre y cuando se cumpla el número de horas que el estudiante debe estar en la empresa). 1 crédito= 25 horas. No las gestiona el centro, la gestión de prácticas es llevada a cabo por la FUECA a través de la plataforma informática ICARO.
- 2.- Prácticas Curriculares: que permite a los estudiantes realizar el TFG a través de las mismas. Estas prácticas están sujetas a la normativa y procedimientos que atañen a los TFG. Las gestiona el Centro.

Se planteó como metodología diseñar una encuesta (ver anexo) y pasarla a los alumnos dentro de las Jornadas sobre Movilidad y Prácticas en empresa para estudiantes del grado, en el curso 16/17, dirigidas a los alumnos de 3º y 4º, ya que son en principio los grupos de interés prioritarios, desarrolladas según el siguiente calendario:

- 3º y 4º de Ciencias del Mar (excepto orientación en Oceanografía aplicada) el 24 de octubre a las 12:30 en el aula 2 C
- 4º de Ciencias del Mar (orientación en Oceanografía aplicada) el 24 de octubre a las 13:30 en el aula 17A
- 3º y 4º de Ciencias Ambientales: 26 de octubre 12:30 aula 12C

En la tabla 1, se muestra el número de alumnos asistentes a las jornadas que han contestado la encuesta, según titulación, así como el porcentaje sobre el total de alumnos, considerando este total como el 50% de los alumnos matriculados en cada titulación (dado que va dirigida a alumnos de dos cursos, consideramos sin embargo que en todo caso, los datos están infravalorados, pues los cursos superiores son menos numerosos que los dos primeros).

Se observa una alta participación, en general superior al 20%, lo que indica el interés de los alumnos por el tema y el acierto en el diseño temporal de la jornada.

Tabla 1. Nº de alumnos que han contestado a la encuesta por titulación y % que supone sobre el total del espacio muestral abarcado.

TITULACIÓN	Nº ALUMNOS	% SOBRE EL ESPACIO MUESTRAL
CCMAR	27	29,8
CCAM	26	22,3
DOBLES GRADOS	31	29,5

Del total de las 84 encuestas, 1 es de un alumno de 2º curso, 38 de 3º, 36 de 4º, 7 de 5º y 1 de 6º (estas dos últimas categorías se corresponden exclusivamente con los dobles itinerarios).

De los 84 estudiantes que contestaron a la encuesta, 6 ya habían realizado alguna práctica de empresa, 2 de CC Ambientales y 2 del doble itinerario CCA-CCM. Son prácticas de 3 meses y la valoración que realizan de las mismas es de 3.6 sobre 5. Cabe señalar que hay una valoración muy baja, que se explica por una nula tutorización tanto por la empresa como por la universidad.

La gran mayoría de los alumnos asistentes, 78, no han realizado ninguna práctica de empresa, si bien al ser preguntados por si tienen interés en realizarlas la contestación varía ligeramente en función de la titulación (Figura 1). Así el 50% de los alumnos de CC Ambientales tienen intención de realizar una Prácticas en empresa, proporción que aumenta al 55% en CC del Mar y disminuye al 36,7 % en los dobles grados.

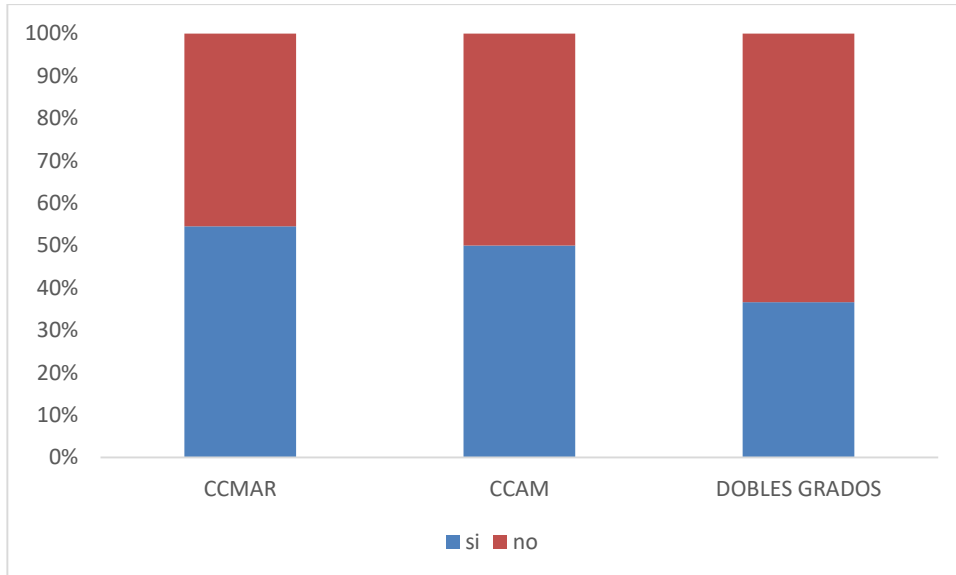


Figura 1.- Intención de realizar prácticas en empresa o no expresada como porcentaje de alumnos de cada titulación.

Al ser preguntados sobre las causas de porque no han realizado prácticas en empresas, la razón principal que alegan es la necesidad de más información (Figura 2).

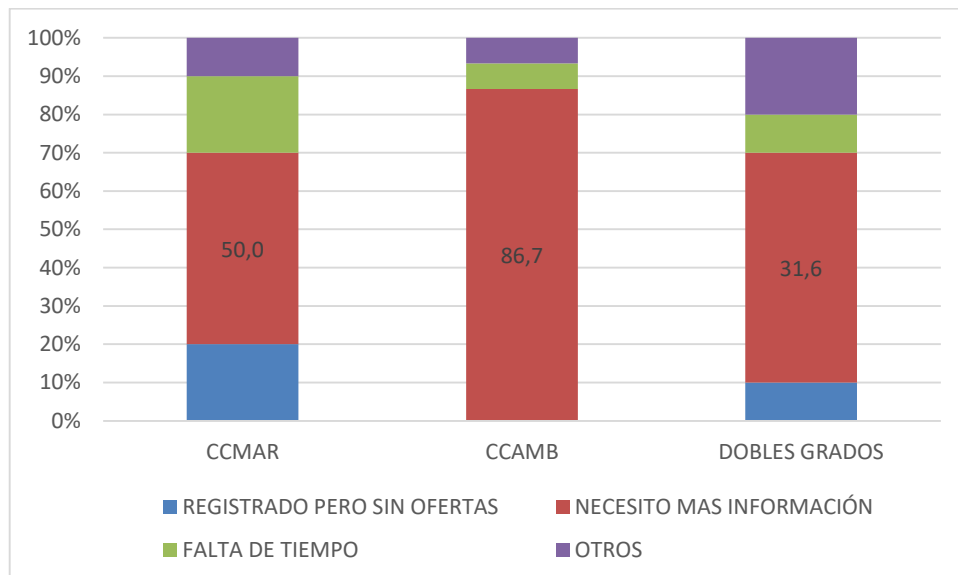


Figura 2.- Causas de la no realización de prácticas en Empresa expresada como porcentaje de alumnos que de cada titulación

Esta causa es la que alegan el 50% de los estudiantes de CC del Mar, que se reduce al 31.6% en los dobles grados en los que la segunda razón es la que prefieren esperar a más adelante, incluida en la opción otros (hay que tener en cuenta las mayor duración

de estos estudios), y que aumenta a un 86.7% de los alumnos de CC Ambientales, titulación en la que no había registrado ningún estudiante en ICARO.

Ante la pregunta de si tiene interés futuro en solicitar algún tipo de prácticas en empresas y si estas van dirigidas a la realización del TFG, existe un fenómeno curioso, pues alumnos que en la primera pregunta de la encuesta señalaban que no tenían previsto la realización de prácticas en empresas, al ser preguntado sobre si tiene intención de realizar un TFG de prácticas contestan que sí, , sobre todo en CC del Mar .

El porcentaje de alumnos que quieren realizar PE para realizar el TFG varía en función de la titulación (Figura 3). Así, en los alumnos de CC del Mar y los Dobles grados es la opción mayoritaria, proporción que se invierte en CC Ambientales, donde solo un tercio de los alumnos encuestados se plantean realizar un TFG con esta opción.

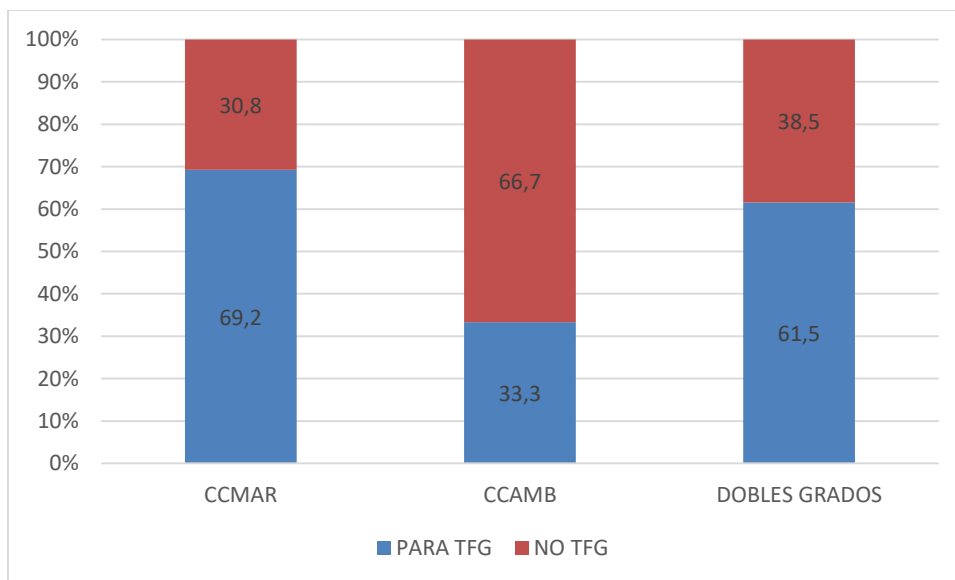


Figura 3.- Proporción de alumnos que tienen intención de realizar o no el TFG en prácticas en empresas, por titulación.

Al ser preguntados por las razones por la que no realizaría un TFG en prácticas de empresa, una amplia mayoría contesta por su deseo de realizarlo en la facultad (Figura 4)

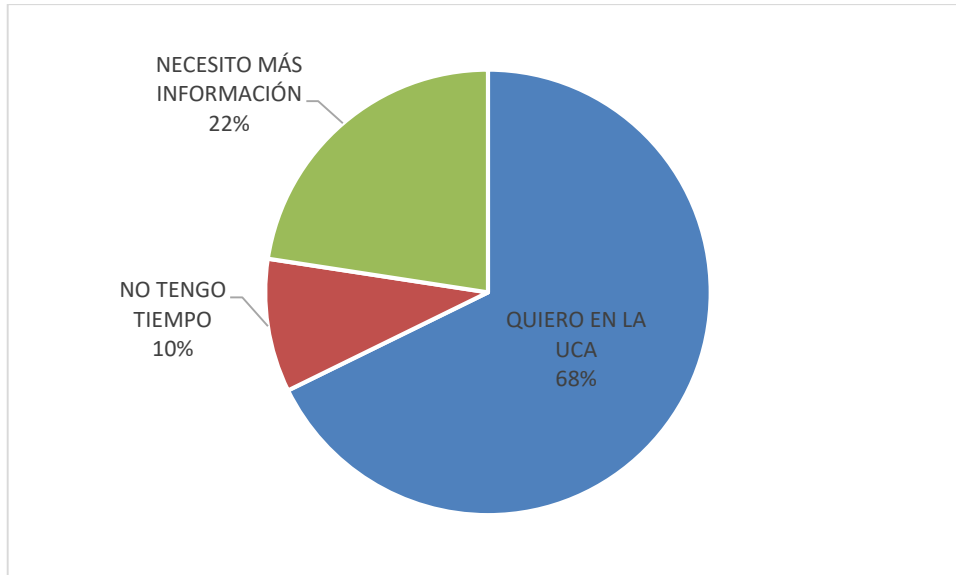


Figura 4.- Porcentaje de alumnos que señalan cada razón de no realizar su TFG en Prácticas de empresa.

Se observan diferencias en función de la titulación sobre las razones indicadas para no realizar esta modalidad de TFG (Figura 5).

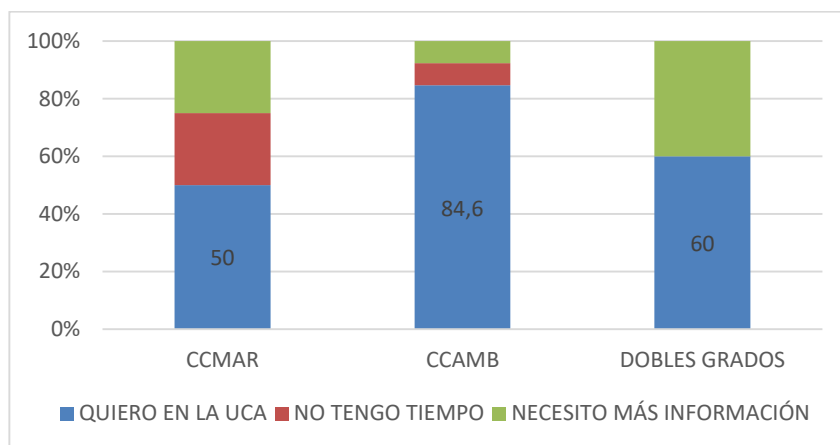


Figura 5.- Porcentaje de alumnos que señalan cada razón de no realizar su TFG en Prácticas de empresa, por titulación

De hecho la razón del deseo de realizarlo en la UCA se eleva hasta el 85% en el caso en CC Ambientales.

La valoración de la importancia de realizar prácticas en empresas, (rango de 0 ninguna a 5, mucha) es de 4.8 para lo que ha señalado su intención de realizarlas y de 4.48, para lo que señalan que no lo van a solicitar. No hay diferencias estadísticamente significativas en estos valores.

Por titulaciones, solo los alumnos de CC del Mar los que valoran su realización de manera más alta, 4.9, frente al 4.45 que indican los alumnos de CC Ambientales y el 4.36 de los de Doble grados. Tampoco existen diferencias estadísticamente significativas en esta valoración.

En cuanto a la valoración de la charla informativa es globalmente de 4.47, siendo por titulaciones ligeramente diferente, 4.54 en CC del Mar, 4.45 en CC Ambientales y de 4.42 en los dobles grados. NO son diferencias estadísticamente significativas.

En este sentido es curioso que la valoración es superior en aquellos estudiantes que no han señalado que necesiten más información, 4.55, que en los que han señalado que la necesitan, 4.32 y estos valores si son estadísticamente significativos (p-valor Kruskal-Wallis = 0.025).

DIAGNOSTICO SOBRE LAS CAUSAS DEL APLAZAMIENTO DE LA ACREDITACIÓN DEL NIVEL B1 DE INGLÉS PARA LOS ALUMNOS DE LOS GRADOS DE CIENCIAS DEL MAR Y DE CIENCIAS AMBIENTALES

FASE 1.- RECOGIDA Y ELABORACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

El Plan de actuación sobre la acreditación del nivel B1 de inglés para los alumnos de la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se ha elaborado como medida para potenciar la consecución del nivel de inglés requerido para obtener el título de Graduado o Graduada en Ciencias del Mar y/o en Ciencias Ambientales, con el fin de que este no sea un impedimento para la obtención del mismo, teniendo en cuenta la recomendación de los informes para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Ciencias del Mar y en Ciencias Ambientales de la Universidad de Cádiz, de la Agencia Andaluza del Conocimiento de la Consejería de Economía y Conocimiento.

El objetivo general de este Plan es promover que los alumnos del Grado de Ciencias del Mar y del Grado de Ciencias Ambientales adquieran la acreditación del nivel B1 de inglés antes del último curso.

Dentro de las medidas de actuación propuestas, y como elemento primero, aparece que:

1.- Se realizará una encuesta a los alumnos, con objeto de identificar los motivos por los cuales no se han acreditado en ese curso.

Para ello se diseñó una encuesta (Ver anexo). Esta encuesta ha sido realizada por 336 alumnos de todos los cursos, a través de los coordinadores de los mismos. De los cuales 147 son del grado en CC. del Mar, 117 de CC. Ambientales, 29 de itinerario CC. Ambientales- CC. del Mar, 30 de los itinerarios CC. del Mar- CC. Ambientales y 5 de CC. Ambientales-Química.

En total, 208 alumnos contestaron que no tienen certificación para acreditar el nivel B1 de inglés, frente a 128 que sí la tienen. En la figura 1 se observa el porcentaje de alumnos que han acreditado el nivel o tienen el certificado para poder acreditarlo y aquellos que no lo poseen, tanto para el total de alumnos como por titulaciones. El porcentaje de alumnos que no pueden acreditar el nivel B1 de inglés está alrededor del 60%, excepto en CC Ambientales, que alcanza casi el 70%.

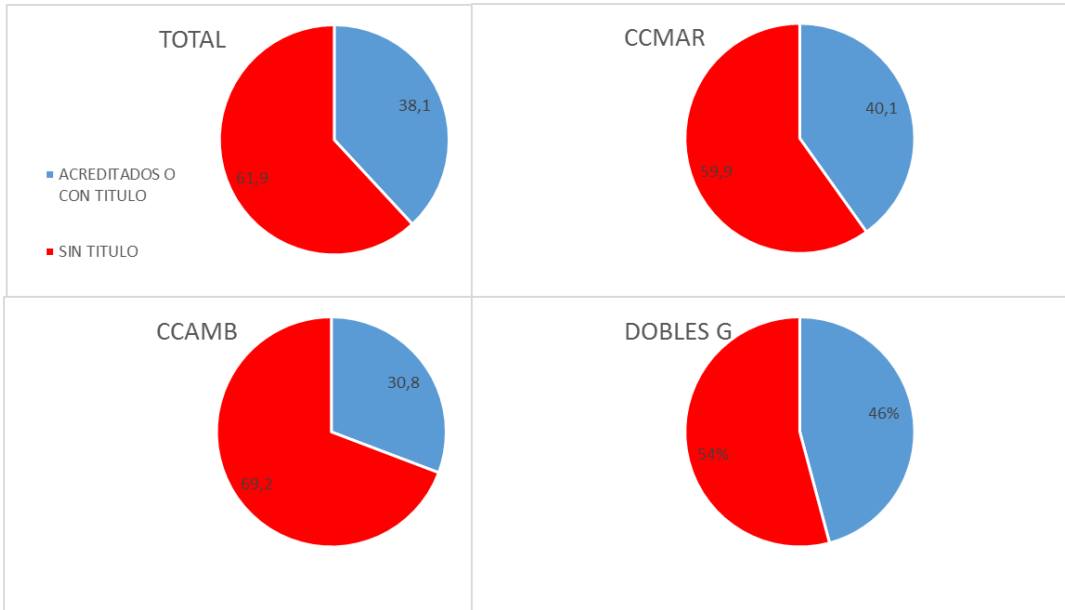


Figura 1- Proporción de alumnos con el nivel de B1 en inglés acreditado o con título que acreditar y de los que carecen de certificado para poder acreditar, en total y por titulación.

Por cursos, han contestado 112 estudiantes de primero, 75 de segundo, 51 de tercero, 85 de cuarto y 19 de quinto (este curso está solo en los dobles itinerarios). Se puede observar (Figura 2) como en los dos primeros cursos el % de estudiantes sin título es ligeramente superior al de los 3 últimos cursos.

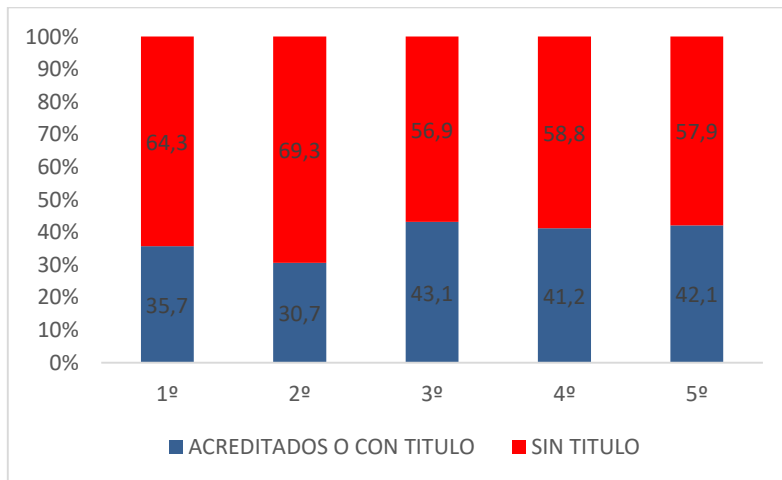


Figura 2- Proporción de alumnos con el nivel de B1 en inglés acreditado o con título que acreditar y de los que carecen de certificación, por curso.

En análisis de % de estudiantes de primero sin el nivel de inglés por titulación (Figura 3) permite observar con el porcentaje es muy superior en CC. Ambientales y en el doble itinerario CC. Ambientales- Química, si bien en esta última solo hay 5 respuestas.

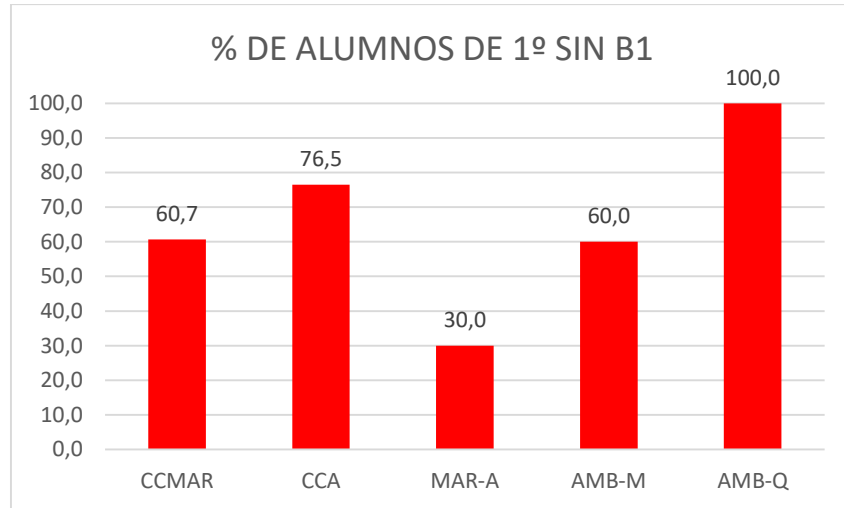


Figura 3.- Proporción de alumnos que carecen del nivel de B1 en inglés de primer curso de cada titulación.

El mismo análisis para cuarto (Figura 4), permite observar que el CC. Ambientales el 65% de los alumnos de 4º no tienen posibilidad de acreditar su nivel de inglés para este curso.

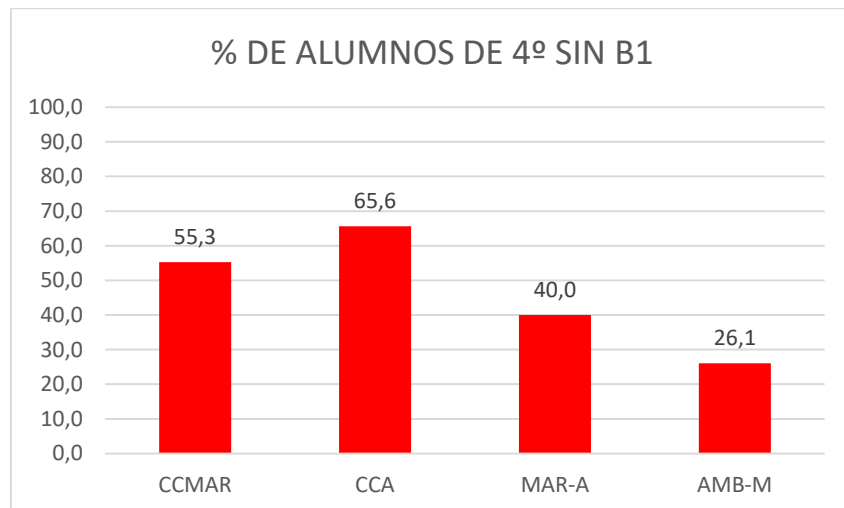


Figura 4.- Proporción de alumnos que carecen del nivel de B1 en inglés de 4º curso de cada titulación.

Los alumnos que carecen del nivel B1, en su gran mayoría no se han presentado nunca para obtener el título (Figura 5)

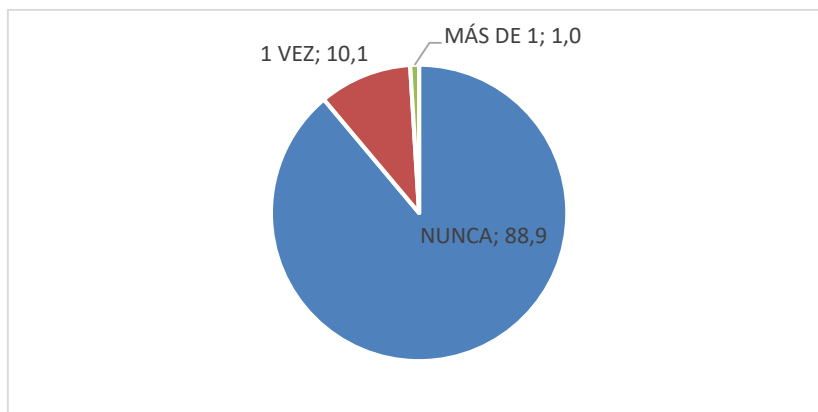


Figura 5.- Proporción de los alumnos que no tienen certificado de nivel B1 de inglés, según sus intentos de obtenerla.

El 61.5% de los alumnos ni siquiera se está preparando para obtener la acreditación (Figura 6)

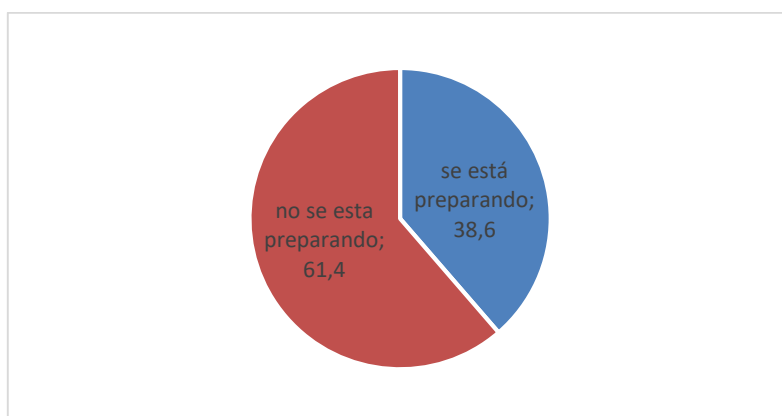


Figura 6.- Proporción de los alumnos que no tienen certificado de nivel B1 de inglés, según se esté preparando para obtenerla o no.

De los alumnos que se está preparando para obtener el B1, el 41% señala que lo está haciendo en una academia, el 37,5% por su cuenta y el 21% en cursos intensivos. Por cursos, alrededor del 30% de los alumnos de 1 a 3º está preparándose, porcentaje que se eleva al 66% en el caso de cursar 4º.

Aquellos alumnos que no están preparando se aducen las siguientes razones (Figura 7): La mayoría, el 46% aduce falta de tiempo, seguido de una 20% que indica que lo deja para después (incluidos estudiantes de último curso) y un 11% aduce causas económicas. Esta última causa, no presenta diferencias entre los alumnos de CC del Mar y CC Ambientales

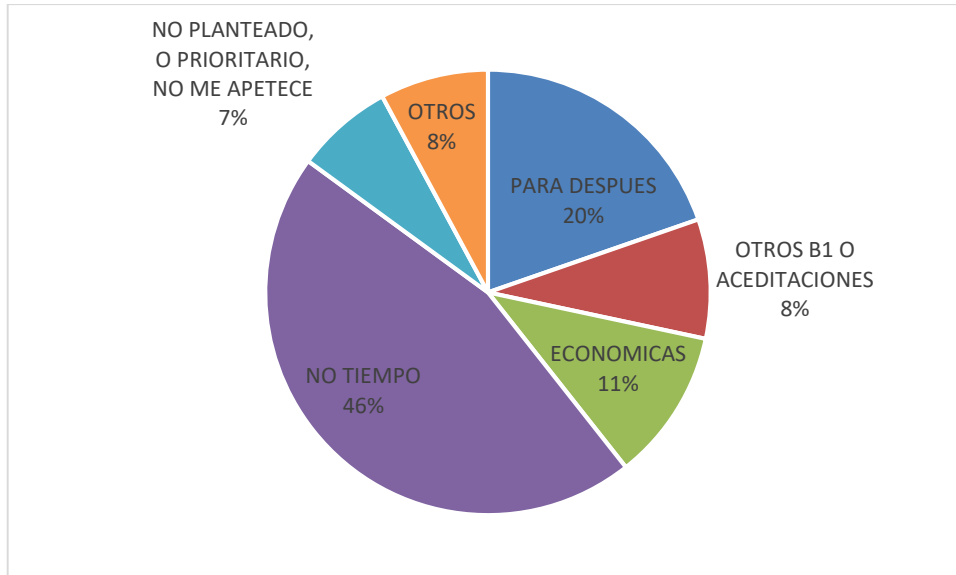


Figura 7.- Proporción de los alumnos que no tienen certificado de nivel B1 de inglés ni se está preparando, y razones para ello.

En lo que respecta a la falta de tiempo, esta razón es aducida por un 15% de los matriculados de CC. Ambientales y de los dobles itinerarios, frente al 20% de los de CC. del Mar. El análisis de esta después por curso, señala la existencia de dos grupos. Es una razón que aduce el 14% de los alumnos de primero, se reduce levemente al 12% en los de segundo y a menos del 2% de los alumnos de tercero y cuarto.

Por último, un número de alumnos responde que no se lo ha planteado, que no es prioritario o no le apetece. Estas respuestas suponen un 7% de los que no se están preparando el B1, va reduciendo su peso a medida que se incrementa el curso, si bien encontramos una respuesta de “no es prioritario” en un estudiante de 4º.

Alrededor del 50% de los alumnos que no tienen el B1 conocen el CSLM, y no hay diferencias entre títulos, sí se observa una tendencia creciente en el conocimiento del mismo a medida que aumenta su curso (Figura 7), si bien hay una 30% de alumnos de 4º y 5º que no saben de su existencia.

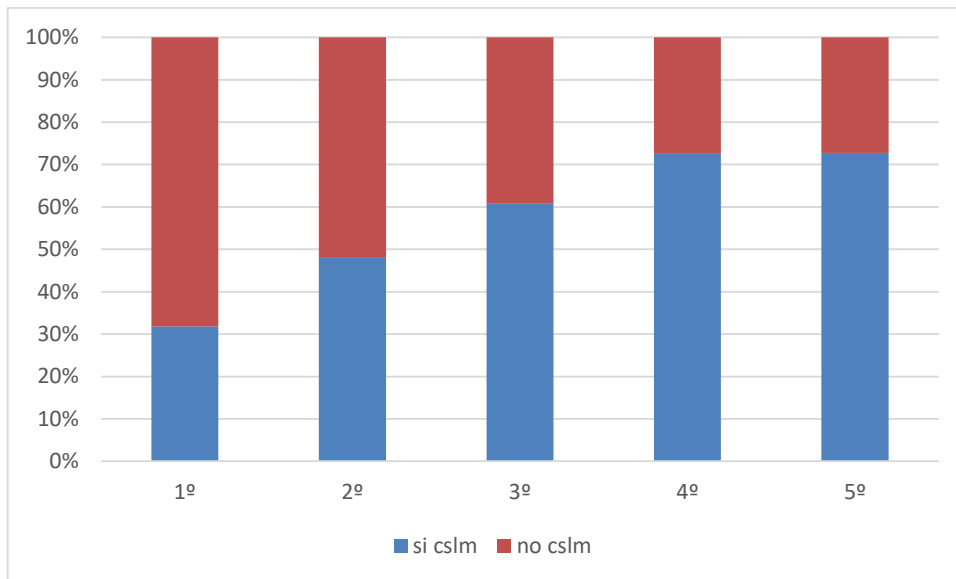


Figura 7.- Grado de conocimiento del CSLM según curso de matrícula.