

RSGI-PE05-01: EVALUACIÓN DEL GRADO DE CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO DEL TÍTULO (AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO) DEL TITULO DE GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES CURSO 2010/2011

COORD. GRADO CCAMB. / Comisión Calidad / Junta Facultad de CEM y Amb.

Elaborado:	Revisado:	Aprobado:
		
Fecha:	Fecha:	Fecha:

18/01/2012

18/01/2012

18/01/2012



1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Ciencias Ambientales
Centros en los que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Fecha de Publicación en BOE:	05/01/2010
Tipo de Enseñanza:	Universitaria
Web del título:	http://www.uca.es/centro/1C13/

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGIC del título:	
Decano/Director del Centro:	Rafael Mañanes Salinas
Coordinador del Grado:	Rosario Solera del Río
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
MAÑANES SALINAS RAFAEL (Decano) FORJA PAJARES, JESÚS (Coord. Master Oceanografía) NEBOT SANZ, ENRIQUE (Coord. Máster Gest. Integral del Agua) MACIAS BEDOYA, ANA (Coord. Máster GIAL) MANCERA ROMERO, JUAN MIGUEL (Coord. Máster ACUIPESCA) CALERO BOHORQUEZ, PILAR (Administración) ORTEGA DÍAZ, TEODORA (Secretaria) BRUNO MEJIAS, MIGUEL (Coord. Grado CC del Mar) SOLERA DEL RÍO, ROSARIO (Coord. Grado CC Ambientales) BETHENCOURT NUÑEZ, MANUEL (Coord. 1er curso CC Mar) CASAS RUIZ, MELQUIADES (Coord. 1er curso CC Amb.) SANTOS SÁNCHEZ, ALBERTO (Repres. Prof. Grado CC Mar) VALERO FRANCO, CONCEPCIÓN (Repres. Prof. Grado CC Mar) BENAVENTE GONZALEZ, JAVIER (Repres. Prof. Máster Oceanografía) DEL RIO RODRIGUEZ, LAURA (Repres. Prof. Máster GIAL) CASIMIRO-SORIGUER ESCOFET, MILAGROSA (Repres. Prof. Máster Acuicultura y Pesca) GARCÍA LÓPEZ, SANTIAGO (Repres. Prof. Máster Integral del Agua) CANO COMPAIRE, JESÚS (Repres. Alumn. Máster ACUIPESCA) MICHEL RODRIGUEZ, MÓNICA (Representante Alumn. Grado) ARAGÓN CRUZ, CARLOS (Fundación CENTA)	

Especificar las reuniones realizadas:

Reuniones Ordinarias	Reuniones Subcomisión de Adaptaciones de la CGC	Reuniones Extraordinarias
23/07/2010	4/10/2010	
28/07/2010	28/10/2010	
1/10/2010	5/11/2010	
8/10/2010		
21/10/2010		

Reuniones Ordinarias	Reuniones Subcomisión de Adaptaciones de la CGC	Reuniones Extraordinarias
4/03/2011	11/01/2011	24/06/2010 ¹
15/04/2011	31/01/2011	
10/06/2011	2/02/2011	
20/09/2011	22/02/2011	
19/12/2011	3/03/2011	
	15/03/2011	

Valoración del funcionamiento del SGIC en el título:

La implantación del SGIC en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se ha realizado paulatinamente desde el comienzo de los nuevos grados en el curso 2009/2010. Los Coordinadores de Títulos de grado han asistido a las numerosas reuniones organizadas por la Comisión de Coordinación del Título en la Universidad de Cádiz y a las demás jornadas y actividades programadas por la Unidad Evaluación y Calidad de esta misma Universidad para

implantación del Sistema de Garantía de Calidad en los distintos Títulos de Grado. Por tanto, han sido los Coordinadores de Título los encargados de informar posteriormente a todos los miembros del equipo decanal y de la CGC, así como de elaborar la documentación del Sistema correspondiente a la Facultad. Posteriormente, todos los registros generados han de ser aprobados por la CGC y la Junta de Facultad. La Universidad ha habilitado un gestor documental para los registros del sistema generado en cada titulación. La responsabilidad de su incorporar los documentos al gestor documental reside en los Coordinadores de Título. Durante el curso 2010/2011, se han elaborado los registros activados en el gestor documental para la Coordinación de Título o CGC en el Grado de CCA y CCM sin incidencias relevantes.

Oferta y Demanda de Plazas y Matrícula	
Plazas propuestas en la memoria del Título:	75
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas:	75
Estudiantes Matriculados de nuevo ingreso:	85
Nota media de Ingreso:	7,5

Análisis y Valoración:

El proceso de matrícula fue fluido y sin incidencias relevantes a pesar de que el número de matriculados fue superior al número de plazas ofertadas, por causas de Distrito Único y decisión de la Junta de Andalucía.

El proceso de Automatrícula ha sido fluido. La labor desarrollada por los becarios de apoyo ha sido satisfactoria y eficiente tanto en la atención a los alumnos de nuevo ingreso como en el apoyo en la secretaría. Se ha seguido el procedimiento establecido en los años anteriores de centralizar las Mesas de Orientación y el Aula de Automatrícula por los buenos resultados.

El gestionar las modificaciones de matrícula y la ampliación a más de 60 créditos ECTS mediante CAU ha sido bastante positivo, el sistema permite ver fácilmente si el alumno ha realizado alguna otra solicitud de modificación, se controla el número de solicitudes que hay y es más fácil distribuir el trabajo, el alumno no tiene que desplazarse a la secretaría. Con todo el número de alumnos que han solicitado matricularse, fuera de plazo sigue siendo elevado. A pesar de todas las mejoras la información en forma presencial y telefónica se sigue demandando prácticamente igual que en años anteriores.

La valoración es positiva debido fundamentalmente a la labor desarrollada por los becarios de apoyo y de Secretaría, así como el suficiente nº de ordenadores en las aulas de Automatrícula.

2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Principales indicadores de resultados:	
Tasa de Rendimiento:	<p>Primer curso: Biología 83.3%; Microbiología: 74.7 %; Geología: 72.8%; Matemáticas 50.5%; Estadística 41.2%; Física 24.2%; Química 60.8%.</p> <p>Segundo curso: Medio físico 77.4%; Bases química del medioambiente 57.8%; Matemáticas II 70.5%; SIG y Teledetección 94.1%; Ecología 58.3%; Medioambiente, economía y sociedad 73.0%; Técnicas instrumentales de análisis ambiental 55.3%; Ordenación del territorio, urbanismo y medio ambiente 97.0%</p>
Tasa de Éxito:	<p>Primer curso: Biología 91.5%; Microbiología: 79.7 %; Geología: 80.8%; Matemáticas 61.3%; Estadística 57.5%; Física 27.0%; Química 67.4%.</p> <p>Segundo curso: Medio físico 89.1% ; Bases química del medioambiente 66.7% ; Matemáticas II 88.6%; SIG y Teledetección 94.1%; Ecología 68.3%; Medioambiente, economía y sociedad 73.0%; Técnicas instrumentales de análisis ambiental 63.6%; Ordenación del territorio, urbanismo y medio ambiente 100.0%</p>
Tasa de Eficiencia:	No procede
Tasa de Graduación:	No procede
Tasa de Abandono:	No procede

Análisis y valoración de los indicadores:

Globalmente los resultados muestran elevadas tasas de éxito, superiores al 60% excepto en las asignaturas de Estadística y Física. Los mejores resultados se han obtenido en las asignaturas de Biología, Geología y Microbiología tanto en el número alumnos que superan la asignatura con respecto a los presentados y matriculados con valores superiores al 66% y a 72% para ambas tasas, respectivamente. Los bajos valores obtenidos en la asignatura de Física se deben a que en un alto porcentaje no se cumple el perfil de ingreso de los alumnos en esta materia.

Los resultados muestran elevadas tasas de éxito y de rendimiento, superiores al 60% y al 55%, respectivamente. Se destacan las asignaturas Ordenación del territorio, urbanismo y medioambiente con una tasa de éxito del 100%, SIG y teledetección con un 94.1% y Medio físico próximo al 90.

La incidencia más relevante ocurrida en ambos cursos se refiere a la baja asistencia en algunas asignaturas sobre todo al final del 2º semestre.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<p>Se destaca la actitud positiva, motivada y participativa del alumnado durante todo el periodo decente e las asignaturas con elevada tasas de éxito.</p> <p>El grado de consecución de los objetivos de aprendizaje ha sido elevado y satisfactorio.</p>	<p>Mejora docente: La propuesta de mejora se refiere a la toma de medidas para motivar la asistencia a las clases, dejando libertad a los profesores para planificar las actuaciones que consideren más oportunas en este sentido.</p> <p>Mejora docente: Actividades de refuerzo en física y matemáticas en las que no se alcanza el perfil de ingreso por los alumnos de nueva matrícula.</p>

Principales indicadores de satisfacción (Escala 1-5):	
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia:	4,0
Satisfacción de los alumnos con los resultados:	3,9

Análisis y valoración de los indicadores:
<p>Los resultados de los indicadores muestran bastante satisfacción del alumnado por la docencia recibida tanto en la planificación como en el desarrollo y resultados obtenidos.</p>

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<p>Planificación de la docencia teórica y práctica. Información detallada de las asignaturas en las fichas 1B.</p> <p>Plan de Tutorización del alumnos</p>	<p>Coordinación del profesorado de los diferentes cursos.</p>

3. EVALUACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Principales indicadores:	
Porcentaje de profesores participantes en el programa de formación:	28,3%
Nº de Proyectos de Innovación Docente en el título:	4

Acciones formativas llevadas a cabo:

ACTIVIDADES FORMATIVAS CURSADAS POR PROFESORADO DEL CENTRO	SUMA HORAS TOTALES CURSADAS
ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN, EVALUACIÓN Y EXPOSICIÓN EN MOODLE.	160
APRENDIZAJE CON VIDEO JUEGOS	24
AUDITORES INTERNOS DE SGM PARA LA UCA (ISO 14001-2004)	8
COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL: PRÁCTICAS PARA LOS DOCENTES DEL ÁMBITO UNIVERSITARIO	12
COMPETENCIA EXPLICATIVA ORAL: PRÁCTICAS PARA LOS DOCENTES EN EL ÁMBITO ACADÉMICO	12
DESARROLLO DE APLICACIONES INTERACTIVAS Y TRABAJO COOPERATIVO EN METaversos	48
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: AUDIO Y VIDEO.	40
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: DISEÑO WEB.	40
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: IMÁGENES	20
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: PRESENTACIONES	40
EL ESTUDIO DE CASOS EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS	20
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA CON R	192

GESTOR DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. REWORKS. VERSIÓN 2.0	1,5
HERRAMIENTAS DE APOYO PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	15
I.S. GESTION DE RP'S Y BUENAS PRACTICAS EN LABORATORIO. CONCIENCIACION	12
INFERENCIA ESTADÍSTICA CON R	192
INGLES NIVEL 9	60
INGLES: NIVEL 11	60
INNOVACIÓN EN METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN EN E-LEARNING	60
INTRODUCCIÓN A MOODLE. PRIMEROS PASOS.	120
LIDERAZGO EN EQUIPOS DE TRABAJO	70
METODOLOGIAS PARA LA INNOVACIÓN	120
MÓDULOS EXPOSITIVOS AVANZADOS, PAQUETES DE CONTENIDOS Y SECUENCIAS DE APRENDIZAJE EN MOODLE.	160
PLAN DE DESARROLLO EN TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	30
PLAN DE DESARROLLO ENMETODOLOGÍAS PARA LA INNOVACIÓN	120
PRINCIPIOS GENERALES Y HERRAMIENTAS DEL COACHING APLICADAS A LA TUTORÍA UNIVERSITARIA	20
REPOSITORIOS, SEXENIOS, REDES SOCIALES DE INVESTIGADORES	9
SEGURIDAD EN LA UTILIZACION DE BOTELLAS DE GASES	24
SERVICIOS Y RECURSOS ELECTRÓNICOS PARA CIENCIA Y TECNOLOGÍA, REPOSITORIOS / GESTORES DE REFERENCIAS	18
SIMULACIÓN NUMÉRICA CON FREEFEM++	60
TALLER DE RECURSOS DE INFORMACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	6
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA	60
	1833,5

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
Elevada participación e implicación del profesorado del Centro en actividades formativas.	Incrementar el nº de proyectos de innovación docente.

4. CONTROL Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INETGRADAS EN EL TÍTULO

Principales indicadores:	
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas:	
Existencia de normativa pública, accesible y actualizada:	No procede

Análisis y Valoración:

5. GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES Y ENTRANTES

Principales indicadores:	
Nº de convenios con otras Universidades:	
Tasa de movilidad de alumnos salientes sobre matriculados en el título:	NO PROCEDE

Análisis y Valoración:

6. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

Principales indicadores:	
Grado de inserción laboral:	No Procede
Satisfacción con la formación recibida:	No Procede
Análisis y Valoración:	

7. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Principal indicador del alumnado (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título:	4,0
--	-----

Análisis y Valoración:

El nivel de satisfacción del alumnado con el título es bastante elevado.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
------------------------	-------------------------

--	--

Principal indicador del PDI (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global del PDI con el Título:	No se dispone de información
---	------------------------------

Análisis y Valoración:

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora: /
------------------------	---------------------------

--	--

Principal indicador del PAS (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global del PAS a nivel de campus:	No se dispone de información
---	------------------------------

Análisis y Valoración:

8. GESTIÓN Y REVISIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, ETC. (BAU)

Principales indicadores del BAU (Buzón de Atención al Usuario):	
Nº de quejas y reclamaciones recibidas:	Dirigidas al Centro: 9 Dirigidas a departamentos: 2 Dirigidas a Servicios: 49 Dirigidas al Equipo de Gobierno: 1
Nº de sugerencias recibidas:	Para el Centro: 1 Para los departamentos: 0 Para Servicios: 7 Para el Equipo de Gobierno: 2
Nº de felicitaciones recibidas:	Para Servicios: 3
Nº de incidencias docentes recibidas:	17

Análisis y valoración de los indicadores:
INCIDENCIAS

De todas las incidencias recibidas diez de ellas fueron por problemas en aulas, algún videoprojector estropeado, aulas incómodas, ruido, coincidencia con algún grupo de prácticas, etc. Las otras restantes fueron por solicitar una fecha extraordinaria de examen que no era la vía correcta para solicitarlo, otra era una petición de cambios en la programación docente, que tampoco era la vía y alguna incidencia por inasistencia del profesor a algún examen quedando totalmente aclarado dentro del plazo establecido. Las tres incidencias que no fueron contestadas dentro del plazo reglamentario fueron por los siguientes motivos:

- Una de ellas por petición de cambios en la programación docente y se estuvo mirando con profesores la posibilidad de llevar a cabo dichos cambios.
- Otra fue porque un videoprojector estaba estropeado y hubo que esperar al informe de los técnicos.
- La tercera fue una incidencia porque había cortes de clase con motivo de las elecciones a Rector y los alumnos transmitieron su queja a través de una incidencia, hubo que remitir a Secretaría General dicha solicitud.

QUEJAS Y RECLAMACIONES

Los motivos fueron diversos: cortes de clases en elecciones a Rector, ruido de los proyectores en aulas, goteras en aulas, y una queja recibida por una alumna sobre la publicación de los premios extraordinarios de doctorado. Todas se contestaron dentro del plazo excepto las que había que esperar informe de Secretaría General por el tema de las elecciones o bien porque había que

esperar el informe de los técnicos sobre las aulas y videoproyectores estropeados.

SUGERENCIAS

Las sugerencias recibidas han sido sobre la fecha de comienzo de curso y sobre la página web de la Facultad. Se contestaron dentro de plazo.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
Rapidez en respuesta y en solución de incidencias, quejas o reclamaciones.	Coordinación de los servicios.

Satisfacción de los usuarios con el BAU (Escala 1-5):	
Satisfacción con el servicio	4
Satisfacción con el tiempo de respuesta:	4
Eficacia en la resolución:	4

Análisis y valoración de los indicadores:
El nivel de satisfacción de los usuarios con el BAU es bastante elevado.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:

9. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

¿Se han revisado los criterios para la extinción del Título establecidas en la Memoria?	NO
---	----

Análisis y Valoración:
En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento de extinción de títulos ya que el Grado en Ciencias Ambientales es de reciente implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su 2º curso de implantación.

10. VALORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	Sí

Enumerar las propuestas y analizarlas:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. Recomendación: En la memoria aportada se indica que están elaborando las normas que regulen el progreso y permanencia de los estudiante, se recomienda aportar este Reglamento que adapta las normas de permanencia de la Universidad de Cádiz a la estructura de las enseñanzas que contempla el RD 1393/2007.

Reglamento UCA/CG0872009, de 21 de julio, de la Permanencia en la Universidad de Cádiz. BOUCA nº 96.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES. Recomendación: Se recomienda que se adopte la normativa sobre reconocimiento y transferencia de créditos adaptada al RD 1393/2007 y que en la misma se contemple tanto las reglas básicas como el procedimiento a seguir.

Reglamento UCA7CG12/2010, de 28 de junio de 2010, por el que se regula el reconocimiento y transferencia de créditos en las enseñanzas oficiales reguladas por el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS. Recomendaciones:

1. En la dedicación del estudiante a las diferentes actividades formativas se recomienda corresponder con la suma de los créditos asignados a cada módulo (correspondencia exacta entre horas estimadas y ECTS por módulo).

Se han realizado los siguientes ajustes:

Módulo Bases Científicas Generales, las clases prácticas de laboratorio son 108 horas, seminarios 8 horas, trabajo en grupo 48 horas y trabajo autónomo 979 horas.

Módulo Refuerzo de Contenidos, la actividad trabajo en grupo son 22 horas

Módulo Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas, el trabajo autónomo del Alumno son 260 horas.

Módulo Tecnología Ambiental, el trabajo autónomo del alumno son 297 horas.

Módulo Gestión y Calidad en Empresas y Administraciones, el trabajo autónomo del alumno son 278 horas.

Módulo Conservación, Planificación y Gestión del Medio Natural, las clases prácticas de laboratorio son 28 horas, las horas de trabajo autónomo son 304.

Módulo Materia Instrumentales, las horas de trabajo autónomo son 260. Módulo Conocimientos y Técnicas Ambientales Transversales, las clases prácticas de informática son 4 horas, las de problemas 4 horas, los seminarios 24 horas y las tutorías 28. Módulo Orientación en Tecnologías Aplicadas al Medio Ambiente, las horas estimadas en evaluación son 8, en trabajo en grupo son 17 y en trabajo autónomo 356.

2. Se debería explicitar claramente cómo el alumno configurará su optatividad, dado que en las alegaciones al informe se ofrecen dos configuraciones diferentes (págs. 4 y 5). Si la configuración fuera tal y como se señala en la pág. 5, se debe explicitar la oferta completa de materias optativas previstas inicialmente. De otro modo el alumno desconocerá como configurar su currículo formativo. (Esta recomendación será de especial seguimiento).

En el apartado de la Memoria de Grado: Estructura de las enseñanzas (pág. 37) se explica el recorrido curricular del alumno. En concreto en las páginas 37 y 38 de la Memoria queda recogida explícitamente como el alumno adquiere 24 créditos optativos matriculándose en una de las Orientaciones ofertadas.

3. Se recomienda especificar el programa formativo que permitirá alcanzar las competencias idiomáticas.

Las competencias idiomáticas las irá adquiriendo el alumno en la planificación paulatina de actividades en inglés en las diferentes asignaturas del Título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la AGAE:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No Procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	No Procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Al ser el primer año de seguimiento de la titulación, todavía no se ha emitido ningún Informe de Seguimiento de la titulación por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

11. MODIFICACIONES DEL DISEÑO DEL TÍTULO**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar brevemente dichas modificaciones:**Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 1

Especificar dichas modificaciones:

Se han modificado los requisitos y prerrequisitos de matriculación. Detalladas en Anexos I y II. (BOUCA nº 122, pág.: 45-47)

Justificación breve de las mismas:

Solucionar los numerosos problemas de matriculación que han tenido los alumnos de 2º curso con alguna asignatura pendiente de 1º curso.