



Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y
AMBIENTALES
CURSO 2011- 2012

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 7/03/2013	Fecha: 8/03/2013

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Ciencias Ambientales
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Fecha de Publicación en BOE:	Pendiente
Tipo de Enseñanza:	Universitaria
Web del título:	http://www.uca.es/centro/1C13/
Observaciones de la Información Pública:	<p>La información pública referente al curso 2011-2012 aparecía en otra dirección web, realizándose una mejora de dicha información, actualizando la página web del centro, accesible desde el curso 2012-2013. Esta nueva página ha pretendido tener en cuenta todas las recomendaciones realizadas por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Durante el curso 2011-2012 sólo se había implantado hasta el tercer curso del grado, por tanto, en un principio, puede parecer que falta cierta información. Sin embargo, este hecho puede ser debido a que todavía no está implantado el Grado de Ciencias Ambientales al completo.</p> <p>En cuanto a la fecha de publicación en el BOE del Título, durante el curso 2011-2012, no se ha publicado</p>

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

En relación con el funcionamiento y puesta en marcha del SIGC se destaca que la mayoría de los procedimientos se encuentran elaborados según las indicaciones de la Unidad de Calidad de la Universidad. Los responsables del SICG en el Centro son el Decano, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y la Coordinación de los títulos.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es positiva, la programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado.

Los resultados del aprendizaje son buenos con altas tasas de éxito y rendimiento. Los valores más bajos detectados en física, matemáticas y química, son consecuencia de las deficiencias en el perfil de ingreso de los alumnos en estas materias. Con todo el grado de consecución de los objetivos de aprendizaje es elevado y satisfactorio prácticamente en todas las asignaturas. Se destaca favorablemente el alto número de profesores que participan en proyectos de innovación docente.

La calidad de los profesores con docencia en el título es elevada según los resultados de la evaluación del Docencia.

La valoración de la gestión de movilidad de los estudiantes es muy positiva, debido al incremento del número de alumnos entrantes y salientes en los sucesivos cursos académicos. Si bien se deben de mejorar las tasas de rendimiento y mejorar la adecuación de la oferta de las universidades de acogida a los planes de estudios del grado.

Mediante el informe de seguimiento que se realiza anualmente se analizan y revisan los resultados alcanzados, estableciéndose prioridades y planificar las mejoras. Previamente se mantiene reuniones al final de cada semestre entre la coordinación de curso y el profesorado y de los coordinadores con la CGC.

Las actualizaciones en la planificación se realizan considerando las necesidades de los grupos de interés que son expuestas en reuniones que el Equipo Decanal mantiene con los colectivos implicados.

--

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Rafael Mañanes Salinas. José M ^a Quiroga Alonso (a partir de Junio de 2012)
------------------------------------	---

Coordinador del Grado:	Rosario Solera del Río
-------------------------------	------------------------

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

MIEMBROS NATOS:

MAÑANES SALINAS RAFAEL (Decano)
 FORJA PAJARES, JESÚS (Coord. Master Oceanografía)
 NEBOT SANZ, ENRIQUE (Coord. Máster Gest. Integral del Agua)
 MACIAS BEDOYA, ANA (Coord. Máster GIAL)
 MANCERA ROMERO, JUAN MIGUEL (Coord. Máster ACUIPESCA)
 CALERO BOHORQUEZ, PILAR (Administración)
 FERNÁNDEZ PUGA MARIA DEL CARMEN (Coord. Grado CC del Mar)
 SOLERA DEL RÍO, ROSARIO (Coord. Grado CC Ambientales)
 ORTEGA DÍAZ, TEODORA (Secretaria)

PROFESORES

VALLEJO FERNÁNDEZ DE LA REGUERA, INMACULADA (Coord 1er curso CC Mar)
 CASAS RUIZ, MELQUIADES (Coord 1er curso CC Amb.)
 SANTOS SÁNCHEZ, ALBERTO (Repres. Prof. Grado CC Mar)
 VALERO FRANCO, CONCEPCIÓN (Repres. Prof. Grado CC Mar)
 BENAVENTE GONZALEZ, JAVIER (Repres. Prof. Máster Oceanografía)
 DEL RIO RODRIGUEZ, LAURA (Repres. Prof. Máster GIAL)
 CASIMIRO-SORIGUER ESCOFET, MILAGROSA (Repres. Prof. Máster Acuipesca)
 GARCÍA LÓPEZ, SANTIAGO (Repres. Prof. Máster Integral del Agua)

ALUMNOS

CANO COMPAIRE, JESÚS (Repres. Alumn. Máster ACUIPESCA)
 MICHEL RODRIGUEZ, MÓNICA (Representante Alum. Grado)

ASESOR EXTERNO

ARAGÓN CRUZ, CARLOS

A partir de 26 de septiembre de 2012

MIEMBROS NATOS:

QUIROGA ALONSO, JOSE MARÍA (Decano, Pte. Comisión)
 FERNÁNDEZ PUGA, M^a DEL CARMEN (Coord. Grado en CC del Mar)
 SOLERA DEL RÍO, M^a DEL ROSARIO (Coord. Grado en CC Ambientales)
 FORJA PAJARES, JESUS (Coord. Máster Oceanografía)
 MACIAS BEDOYA, ANA (Coord. Máster GIAL)
 MANCERA ROMERO, JUAN MIGUEL (Coord. Máster ACUIPESCA)
 NEBOT SANZ, ENRIQUE (Coord. Máster GIA)
 ORTEGA DÍAZ, TEODORA (Secretaria)

PROFESORES

ARELLANO LÓPEZ, JUANA MARÍA (Prof. Grado en CC Ambientales)
 COELLO OVIEDO, DOLORES (Prof. Grado en CC Ambientales)
 MENDIGUCHIA MARTINEZ, CAROLINA (Prof. Grado en CC del Mar)
 PÉREZ CAYEIRO, M^a LUISA (Prof. Grado en CC del Mar)
 CASIMIRO-SORIGUER ESCOFET, MILAGROSA (Prof. Máster ACUIPESCA)
 GARCÍA LÓPEZ, SANTIAGO (Prof. Máster GIA)
 DEL RÍO RODRIGUEZ, LAURA (Prof. Máster GIAL)
 PONCE ALONSO, M^a DEL ROCÍO (Prof. Máster Oceanografía)

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

MACHADO FURCO, SILVIA

ALUMNOS

ANGULO JIMENEZ, DANIEL (Alumn. Grado en CC Ambientales)
 CASADEMONT LANZAT, PAU (Alumn. Máster ACUIPESCA)
 ROMERO MARTINEZ, LEONARDO (Alumn. Máster GIA)
 DE ANDRÉS GARCÍA, MARÍA (Alumn. Máster GIAL)
 CANO COMPAIRE, JESÚS (Alumn. Máster Oceanografía)

ASESOR EXTERNO

ARAGÓN, CARLOS

Especificar las reuniones realizadas:

2011

Reuniones Ordinarias	Reuniones Subcomisión de Adaptaciones de la CGC	Reuniones Extraordinarias
4/03/2011	11/01/2011	24/06/20101
15/04/2011	31/01/2011	
10/06/2011	2/02/2011	
20/09/2011	22/02/2011	

(tasa de rendimiento), ISGI-PE05-09 (resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes), ISGI-PE05-10 (estudiantes de nuevo ingreso en el título). El análisis y valoración de estos indicadores se realizará en el apartado 2a y 2b del presente autoinforme. El resto de indicadores contemplados para el seguimiento de este procedimiento y relativos a tasas de abandono y eficiencia, duración media de los estudios y grado de inserción laboral de los titulados se considerarán una vez finalizada la implantación del Grado, a partir del curso 2013-2014.

La puesta en marcha del procedimiento **PC09 sobre Planificación y desarrollo de las enseñanzas**.- cuyo seguimiento se ha realizado en la CGC analizando los resultados de los siguientes indicadores: ISGI-PC09-01 (satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje), ISGI-PC09-02 (satisfacción de los alumnos en el desarrollo de la docencia) ISGI-PC09-03 (satisfacción de los alumnos con los resultados). Los indicadores muestran un elevado grado de satisfacción del alumnado con la enseñanza recibida y los resultados conseguidos. Los indicadores de seguimiento y medición relativos a la satisfacción del profesorado se realizarán a partir del curso 2012-2013.

Todos los procedimientos se cumplimentaron y se encuentran disponibles en el gestor documental creado en la Universidad para tal efecto.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,0	3,9	4,0	4,0	3,9	3,8
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,3	4,2	4,3	4,0	4,1	3,8
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4,3	4,2	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Los indicadores muestran una alta satisfacción del alumnado con la docencia recibida globalmente: planificación, desarrollo y resultados. Se incrementan ligeramente los valores con respecto al curso anterior.

La programación docente (horarios, aulas, calendario de exámenes) se elaboró y aprobó en Junta de Facultad en el mes de abril de 2011. La planificación docente se elaboró en los departamentos implicados en la docencia previamente al verano de 2011. En las fichas 1B de las asignaturas se recoge el programa docente. Toda la información se incluye en la web de la Facultad antes del comienzo del curso.

El equipo decanal mantuvo reuniones con los directores de departamento y personal de administración y servicio para analizar las necesidades de recursos materiales y servicios, al inicio y final de cada semestre.

No se produjeron incidencias relevantes.

Teniendo en cuenta los resultados de esta valoración, se intentará mantener al menos estos valores continuando con las pautas que se han seguido hasta ahora tanto en la titulación como en el centro.

Puntos Fuertes:

- Alta satisfacción del alumnado
- Información y aprobación de la planificación docente con bastante antelación con respecto al comienzo del curso
- Alta implicación del profesorado en el programa HELIOS de atención y seguimiento del alumnado.
- Seguimiento y control por parte del centro de las fichas 1B de las asignaturas
- Reuniones de coordinación entre los coordinadores de cada curso para analizar el transcurso del curso y solucionar las posibles incidencias.

Puntos Débiles:

No se han detectado

Propuestas concretas de mejora:

No procede

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	42,7%	*	*				
Tasa de abandono	20,0%	*	*				
Tasa de eficiencia	82,9%	**	**				
Tasa de éxito	81.5%	76,8%	71,3%	70,6%	69,1%	81,1%	77,3%
Tasa de rendimiento	83.0%	65,1%	62,3%	64,6%	58%	70,6%	65,7%

* No puede obtenerse hasta la finalización del Estudio.

** No puede obtenerse hasta la finalización del Estudio. Su Seguimiento se realiza a través de la Tasa de Rendimiento]

Análisis y Valoración:

Las tasas de éxito y rendimiento se han incrementado con respecto al curso anterior, aunque siguen siendo inferiores a las previstas en la Memoria de Grado y a la media de la universidad. Sin embargo, son superiores a la media del centro.

Tasa de evaluación o Tasa de presentados en 2010/2011 es de 87,3% y en 2011/2012 de 84,8%, ha ido disminuyendo con los cursos.

El número de alumnos que asisten regularmente a clase y bajo en algunas asignaturas. Existen deficiencias formativas en física, química y matemáticas en un alto porcentaje de los alumnos de nuevo ingreso. El grado de consecución de los objetivos de aprendizaje ha sido elevado y satisfactorio prácticamente en todas las asignaturas. Los rendimientos más bajos están relacionados con las materias de física, matemáticas y químicas, debido a que la mayoría de los alumnos no cumplen el perfil de ingreso recogido en la memoria del título.

Puntos Fuertes:

Alta participación de los alumnos y profesores en el plan de tutorización de alumnos.

Uso intensivo del campus virtual por prácticamente el 100% del alumnado del título.

Alta satisfacción con la calidad docente

Puntos Débiles:

Alumnos de nuevo ingreso que no cumplen el perfil de ingreso descrito en física, química y matemáticas.

Bajo porcentaje del alumnado que elige la titulación en 1ª opción (37%)

Nota media de ingreso 5

Baja asistencia a clase

Propuestas concretas de mejora:

1. Mejorar el nivel de física de los alumnos de nuevo ingreso

2. Mejorar el nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso
3. Potenciar la asistencia a clase mediante la evaluación continua.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,3	4,2	4,1	4,0	4,0	3,9
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	37,0%	17,8%	31,3%	20%	41,4%	27,6%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	89,0%	0%	58,8%	7,1%	42,1%	10,3%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	100%	100%	92,5%	100%	47,3%	85,9%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	0%	-	20%	-	32,6%	-
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	100%	-	80%		67,4%	

Análisis y Valoración:

En porcentaje elevado de profesores que participan en la docencia del título tienen elevado interés en los proyectos de innovación y mejora docente. Se destaca la elevada participación en relación al centro y a la universidad. Todas las asignaturas del título se encuentran implicadas en la Innovación Docente. La mayoría son doctores y todos los presentados al programa DOCENTIA han sido evaluados favorablemente. La idoneidad del profesorado se muestra en los altos valores de satisfacción de la docencia por parte de los estudiantes, ligeramente superior al del curso anterior y también a la media de la universidad.

Todos los indicadores son superiores a los del curso anterior.

Puntos Fuertes:

Alto porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación.

Satisfacción con los resultados obtenidos en la evaluación de la calidad docente del PDI

Puntos Débiles:

No se han detectado

Propuestas concretas de mejora:

No procede

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas		
No procede		

Análisis y Valoración:

No procede. No se contempla la obligatoriedad de la realización de prácticas externas para la obtención del título. Aunque cabe la posibilidad de realización de las mismas de manera voluntaria, de tal manera que puedan ser reconocidas como actividades contempladas en el Art. 12.8 del R.D. 1393/2007.

Puntos Fuertes:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:						
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	2,5%	1,7%	1,7%	0,8%	0,3%	0,2%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	5,7%	3,7%	14,4%	4,3%	10,7%	2,3%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	25,6%	0,25%	22,9%	8,7%	37,1%	29,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	36,8%		40,0%		85,7%	

Análisis y Valoración:

La valoración de los resultados de la movilidad es muy positiva tanto en el incremento de movilidad de alumnos matriculados (alumnos salientes) como en el de alumnos entrantes con respecto al curso anterior. El porcentaje de alumnos salientes en el título es superior al de movilidad del centro y de la universidad. Por el contrario la proporción de alumnos entrantes en el título es inferior al del centro y universidad.

Las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad (entrante y saliente) son inferiores a los valores medios de la universidad, consecuencia de ser una nueva titulación inmersa en el periodo de implantación.

Puntos Fuertes:

Buena estructura organizativa institucional de los programas de movilidad mediante la Oficina de RR.II.y el Vicedecanato competente.

Numerosos convenios con universidades e instituciones nacionales y extranjeras

Programa de tutorización a los alumnos de movilidad

Puntos Débiles:

No se han detectado

Propuestas concretas de mejora:

No procede

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional	No procede	No procede				
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede	No procede				
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede	No procede				

Análisis y Valoración:

No procede. La primera promoción del Grado terminará cuando finalice el curso 2012-2013, es decir, para el curso 2013-2014.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	4,1	4,0	4,1	4,0	4,0	3,9
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	*		*		*	
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.						

* La información comenzará a registrarse a partir del curso 2012-13

Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado con el título es elevada y ligeramente superior al del curso anterior y a la media de la universidad.
Se valora positivamente el grado de satisfacción del alumnado de Ciencias Ambientales

Puntos Fuertes:

Existencia de la Unidad de Calidad y Evaluación encargada de centralizar el proceso de evaluación del profesorado a través de encuestas de satisfacción.

Puntos Débiles:

No se han detectado

Propuestas concretas de mejora:

No procede

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	1,7%	2,7%	1,3%	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			4,1%	7,1%	2,3%	2,6%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0,2%	0,8%	0,2%	0,4%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0,2%	0,0%	0,2%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU			1,7%	4,3%	1,7%	4,3%

Análisis y Valoración:

Globalmente los porcentajes de quejas, incidencias y reclamaciones son bajos en el título y han disminuido con respecto al curso anterior, aunque siguen siendo algo superiores a los valores promedios de la universidad. La mayoría hacen referencia a los recursos materiales empleados en el aula (aulas incómodas, ruido, algún equipamiento en mal funcionamiento). La mayoría de las solicitudes recibidas para solucionar estos pequeños incidentes se han resuelto con prontitud y eficacia, según revelan las tasas de satisfacción por estos servicios, próximas a 5 (valor máximo de calidad): 4,56 para recursos materiales y 4,81 para recursos tecnológicos.

Puntos Fuertes:

Rapidez en respuesta y en solución de incidencias, quejas o reclamaciones.

Puntos Débiles:

No se han detectado

Propuestas concretas de mejora:

No procede

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	No procede	No procede	
Tasa de abandono	No procede	No procede	
Tasa de eficiencia	No procede	No procede	
Tasa de rendimiento	65.1%		
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	76.8%		
Nota media de ingreso	5		
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	64	-	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	Disminución de 15% con respecto al nº de plazas ofertadas (75)	-	

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Las observaciones han sido realizadas en los apartados correspondientes del presente autoinforme

Propuestas concretas de mejora:

Se han realizado en los apartados correspondientes del presente autoinforme.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

6

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO) SI

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. En la memoria aportada se indica que están elaborando las normas que regulen el progreso y permanencia de los estudiante, se recomienda aportar este Reglamento que adapta las normas de permanencia de la Universidad de Cádiz a la estructura de las enseñanzas que contempla el RD 1393/2007

Recomendación 2: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES. Se recomienda que se adopte la normativa sobre reconocimiento y transferencia de créditos adaptada al RD 1393/2007 y que en la misma se contemple tanto las reglas básicas como el procedimiento a seguir.

Recomendación 3: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS. En la dedicación del estudiante a las diferentes actividades formativas se recomienda corresponder con la suma de los créditos asignados a cada módulo (correspondencia exacta entre horas estimadas y ECTS por módulo).

Recomendación 4: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS. Se debería explicitar claramente cómo el alumno configurará su optatividad, dado que en las alegaciones al informe se ofrecen dos configuraciones diferentes (págs. 4 y 5). Si la configuración fuera tal y como se señala en la pág. 5, se debe explicitar la oferta completa de materias optativas previstas inicialmente. De otro modo el alumno desconocerá como configurar su currículum formativo. (Esta recomendación será de especial seguimiento).

Recomendación 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS. Se recomienda especificar el programa formativo que permitirá alcanzar las competencias idiomáticas.

Recomendación 6: Se recomienda incrementar progresivamente el número de profesores doctores con experiencia investigadora

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Reglamento UCA/CG0872009, de 21 de julio, de la Permanencia en la Universidad de Cádiz. BOUCA nº 96.

Recomendación 2: Reglamento UCA7CG12/2010, de 28 de junio de 2010, por el que se regula el reconocimiento y transferencia de créditos en las enseñanzas oficiales reguladas por el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre

Recomendación 3: Se han realizado los siguientes ajustes:

Módulo Bases Científicas Generales, las clases prácticas de laboratorio son 108 horas, seminarios 8 horas, trabajo en grupo 48 horas y trabajo autónomo 979 horas .

Módulo Refuerzo de Contenidos, la actividad trabajo en grupo son 22 horas

Módulo Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas, el trabajo autónomo del Alumno son 260 horas.

Módulo Tecnología Ambiental, el trabajo autónomo del alumno son 297 horas.

Módulo Gestión y Calidad en Empresas y Administraciones, el trabajo autónomo del alumno son 278 horas.

Módulo Conservación, Planificación y Gestión del Medio Natural, las clases prácticas de

laboratorio son 28 horas, las horas de trabajo autónomo son 304.
Módulo Materia Instrumentales, las horas de trabajo autónomo son 260.
Módulo Conocimientos y Técnicas Ambientales Transversales, las clases prácticas de informática son 4 horas, las de problemas 4 horas, los seminarios 24 horas y las tutorías 28.
Módulo Orientación en Tecnologías Aplicadas al Medio Ambiente, las horas estimadas en evaluación son 8, en trabajo en grupo son 17 y en trabajo autónomo 356.

Recomendación 4: En el apartado de la Memoria de Grado: Estructura de las enseñanzas (pág. 37) se explica el recorrido curricular del alumno. En concreto en las páginas 37 y 38 de la Memoria queda recogida explícitamente como el alumno adquiere 24 créditos optativos matriculándose en una de las Orientaciones ofertadas para su especialización o formación pluridisciplinar.

Recomendación 5: Las competencias idiomáticas las irá adquiriendo el alumno en la planificación paulatina de actividades en inglés en las diferentes asignaturas del Título.

Recomendación 6: El porcentaje de profesores doctores que imparten docencia en el título es muy próximo al 70% por lo que se considera adecuado y no se proponen medidas especiales en este sentido.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

1

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO) Sí

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBEL EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO. La mayor parte de a información no aparece en la web. Sería conveniente crear espacios específicos en la misma que contengan información relevante como los datos del título, el perfil de ingreso, el sistema de reconocimiento y trasferencia de créditos, los requisitos de acceso, etc. Por otro lado, en el caso concreto de información hallada a través de enlaces externos también se han encontrado diferencias. Como ejemplo se cita la información relativa al sistema de transferencia y reconocimiento de créditos. Esta información está contenida en la página web de la UCA, pero no existe un enlace directo desde la web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales que facilite el acceso a la misma.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: La página web de la Facultad se ha re-elaborado completamente con fecha de enero de 2013. El nuevo enlace de la misma en donde se puede consultar toda la información relativa a los títulos que imparte la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales es el siguiente: www.uca.es/ccmaryambientales. Se ha prestado la atención debida para que la información publicada en la web sea coherente con la contenida en la memoria en lo relativo al tipo de asignatura, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. Asimismo, se ha completado la información sobre la relación de competencias del título y los trabajos de fin de grado.

Se ha incluido en la web la siguiente información:

- rama de conocimiento a la que se adscribe el título
- tipo de enseñanza

- normas de permanencia
- salidas académicas en relación con otros estudios
- salidas profesionales
- información sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos
- perfil de ingreso
- requisitos de acceso y criterios de admisión
- oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado
- programas de movilidad

Se ha procedido a actualizar toda la información del sitio web.

En el nuevo diseño de la web se ha procurado que la estructura permita un fácil acceso a toda la información, disponiendo para ello de los enlaces oportunos en uno o varios sitios del mapa de la web del centro. Se ha procurado que el sitio web tenga una estructura fija en donde figura la información relativa a los títulos que es de carácter permanente o que prácticamente no se modifica, pasando la información relativa a la vida académica (información sobre el curso académico en marcha fundamentalmente) al apartado de noticias en la página inicial del sitio web. En este sentido, se ha contado con el apoyo y asesoramiento de los servicios informáticos de la Universidad.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: 0

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1: Se han modificado los requisitos y prerrequisitos de matriculación. Detalladas en Anexos I y II. (BOUCA nº 122, pág: 45-47)

Modificación 2: 5.1.1. Explicación general de la planificación del plan de estudios (página 37-38 de la memoria). Del total de 60 créditos ECTS optativos, 24 son de carácter obligatorio para los alumnos/as del Grado en Ciencias Ambientales, otros 24 de ellos serán cursados por aquellos alumnos que elijan una orientación y 6 por participación en actividades contempladas en el Art. 12.8 del R.D. 1393/2007, así como para el reconocimiento de prácticas en empresas

Modificación 3: 5.1.2. Descripción general de los módulos y materias (página 39). Para la obtención del Grado en Ciencias Ambientales el alumno deberá cursar todos los contenidos obligatorios del Grado. Atendiendo a sus intereses, y con el necesario asesoramiento del sistema de orientación del centro, el estudiante deberá completar 60 créditos optativos cursando materias optativas de la titulación, módulos completos de orientación específica hacia uno de los perfiles curriculares que se ofertan para el Grado que le permita al estudiante profundizar en aspectos concretos de las Ciencias Ambientales, o bien materias o actividades formativas que autorice el Consejo de Gobierno de la Universidad, ya sea de entre las incluidas en otros títulos, o bien orientadas a su formación integral y complementaria, que permita al estudiante adquirir un perfil formativo particularizado que conduzca a una formación multidisciplinar.

Modificación 4: 5.1.1. Explicación general de la planificación del plan de estudios (página 42). La oferta de orientación específica se ha concretado en 2 módulos.....

Modificación 5: 5.1.1. Explicación general de la planificación del plan de estudios (página 43). Además de estas 2 orientaciones específicas recomendadas, el alumno podrá cursar optativas de materias incluidas en otros títulos para completar los 240 créditos del grado. Estas optativas serán propuestas por la Facultad y aprobadas por la CGC y Junta de Gobierno

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1: Solucionar los numerosos problemas de matriculación que han tenido los alumnos de 2º curso con alguna asignatura pendiente de 1º curso.

Modificación 2: Clarificar la redacción de las diferentes opciones de selección de optativas.

Modificación 3: Aclaración del párrafo.

Modificación 4: Aclaración del párrafo.

Modificación 5: Adición de un párrafo para aclaración

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 0

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:
No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:
No conformidad N+1:

Puntos Fuertes:

El alto grado de implicación y la buena disposición que han demostrado a lo largo del proceso de auditoría.
El dominio del Sistema de Garantía Interna de Calidad de los títulos oficiales de grado de la Universidad de Cádiz demostrado por los participantes a lo largo del proceso de auditoría.
Hay que destacar que se ha observado la incorporación de buenas prácticas entre las que se encuentran:
1. Incorporación en la CGC del centro de un agente externo.
2. Formación de la subcomisión de la CGC.

Puntos Débiles:

No detectados.

Propuestas concretas de mejora:

No procede

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsables</i>	<i>Fecha de inicio y fin</i>
Mejorar el nivel de física de los alumnos de nuevo ingreso	1	Clases de refuerzo en física	Oscar Álvarez Carlos J. González	19-28/11/2012 (más 10 horas en el 2º semestre, pendientes de definir)
Mejorar el nivel de matemática de los alumnos de nuevo ingreso	2	Clases de refuerzo en matemáticas	Luis Manzano Juan V. Sánchez	16/11/2012-17/01/2013
Potenciar la asistencia a clase	3	Actividades de evaluación continua	Profesor responsable de la asignatura	Primer y Segundo semestre