

## Autoinforme para el seguimiento del Título.

# GRADO EN CIENCIAS DEL MAR Y FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES CURSO 2011-2012



SGC DE LA UCA VERSIÓN 1.0 Página 1 de 13

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Ciencias del Mar		
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales		
Fecha de Publicación en BOE:	Pendiente		
Tipo de Enseñanza:	Universitaria		
Web del título:	http://www.uca.es/ccmaryambientales/		

## Observaciones de la Información Pública:

La información pública referente al curso 2011-2012 aparecía en otra dirección web, realizándose una mejora de dicha información, actualizando la página web del centro, accesible desde el curso 2012-2013. Esta nueva página ha pretendido tener en cuenta todas las recomendaciones realizadas por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Durante el curso 2011-2012 sólo se había implantado hasta el tercer curso del grado, por tanto, en un principio, puede parecer que falta cierta información. Sin embargo, este hecho puede ser debido a que todavía no está implantado el Grado de Ciencias del Mar al completo.

En cuanto a la fecha de publicación en el BOE del Título, durante el curso 2011-2012, no se ha publicado.

## Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

En relación con el funcionamiento y puesta en marcha del SIGC se destaca que la mayoría de los procedimientos se encuentran elaborados según las indicaciones de la Unidad de Calidad de la Universidad. Los responsables del SICG en el Centro son el Decano, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y la Coordinación de los títulos.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es positiva, la programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado.

Los resultados del aprendizaje son buenos con altas tasas de éxito y rendimiento. Los valores más bajos detectados en física, matemáticas y química, son consecuencia de las deficiencias en el perfil de ingreso de los alumnos en estas materias. Con todo el grado de consecución de los objetivos de aprendizaje es elevado y satisfactorio prácticamente en todas las asignaturas. Se destaca favorablemente el alto número de profesores que participan en proyectos de innovación docente.

La calidad de los profesores con docencia en el título es elevada según los resultados de la evaluación del Docentia.

La valoración de la gestión de movilidad de los estudiantes es muy positiva, debido al incremento del número de alumnos entrantes y salientes en los sucesivos cursos académicos. Si bien se deben de mejorar las tasas de rendimiento y mejorar la adecuación de la oferta de las universidades de acogida a los planes de estudios del grado.

Mediante el informe de seguimiento que se realiza anualmente se analizan y revisan los resultados alcanzados, estableciéndose prioridades y planificar las mejoras. Previamente se mantiene reuniones al final de cada semestre entre la coordinación de curso y el profesorado y de los coordinadores con la CGC.

Las actualizaciones en la planificación se realizan considerando las necesidades de los grupos de interés que son expuestas en reuniones que el Equipo Decanal mantiene con los colectivos implicados.



## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:		
Decano/Director del Centro: Rafael Mañanes Salinas/ José María Quiroga Alonso		
Coordinador del Grado: Mª del Carmen Fernández Puga		
Composición de la Comisión de Carantía de Calidad		

Las diferentes composiciones de la CGC del centro se debe a que durante el curso 2011-2012 se produjo el cambio del equipo decanal.

(Decano Rafael Mañanes Salinas)

## **MIEMBROS NATOS:**

MAÑANES SALINAS RAFAEL (Decano)
FORJA PAJARES, JESÚS (Coord. Master Oceanografía)
NEBOT SANZ, ENRIQUE (Coord. Máster Gest. Integral del Agua)
MACIAS BEDOYA, ANA (Coord. Máster GIAL)
MANCERA ROMERO, JUAN MIGUEL (Coord. Máster ACUIPESCA)
CALERO BOHORQUEZ, PILAR (Administración)
FERNÁNDEZ PUGA, MARÍA DEL CARMEN (Coord. Grado CC del Mar)
SOLERA DEL RÍO, ROSARIO (Coord. Grado CC Ambientales)
ORTEGA DÍAZ, TEODORA (Secretaria)

## **PROFESORES**

VALLEJO FERNÁNDEZ DE LA REGUERA, INMACULADA (Coord 1er curso CC Mar) CASAS RUIZ, MELQUIADES (Coord 1er curso CC Amb.) SANTOS SÁNCHEZ, ALBERTO (Repres. Prof. Grado CC Mar) VALERO FRANCO, CONCEPCIÓN (Repres. Prof. Grado CC Mar) BENAVENTE GONZALEZ, JAVIER (Repres. Prof. Máster Oceanografía) DEL RIO RODRIGUEZ, LAURA (Repres. Prof. Máster GIAL) CASIMIRO-SORIGUER ESCOFET, MILAGROSA (Repres. Prof. Máster Acuipesca) GARCÍA LÓPEZ, SANTIAGO (Repres. Prof. Máster Integral del Agua)

## **ALUMNOS**

CANO COMPAIRE, JESÚS (Repres. Alumn. Máster ACUIPESCA) MICHEL RODRIGUEZ, MÓNICA (Representante Alum. Grado)

## **ASESOR EXTERNO**

ARAGÓN CRUZ, CARLOS

## A partir de 26 de septiembre de 2012

## **MIEMBROS NATOS:**

QUIROGA ALONSO, JOSE MARÍA (Decano, Pte. Comisión)
FERNÁNDEZ PUGA, Mª DEL CARMEN (Coord. Grado en CC del Mar)
SOLERA DEL RÍO, Mª DEL ROSARIO (Coord. Grado en CC Ambientales)
FORJA PAJARES, JESUS (Coord. Máster Oceanografía)
MACIAS BEDOYA, ANA (Coord. Máster GIAL)
MANCERA ROMERO, JUAN MIGUEL (Coord. Máster ACUIPESCA)
NEBOT SANZ, ENRIQUE (Coord. Máster GIA)
ORTEGA DÍAZ, TEODORA (Secretaria)

## **PROFESORES**

ARELLANO LÓPEZ, JUANA MARÍA (Prof. Grado en CC Ambientales)
COELLO OVIEDO, DOLORES (Prof. Grado en CC Ambientales)
MENDIGUCHIA MARTINEZ, CAROLINA (Prof. Grado en CC del Mar)
PÉREZ CAYEIRO, Mª LUISA (Prof. Grado en CC del Mar)
CASIMIRO-SORIGUER ESCOFET, MILAGROSA (Prof. Máster ACUIPESCA)
GARCÍA LÓPEZ, SANTIAGO (Prof. Máster GIA)
DEL RÍO RODRIGUEZ, LAURA (Prof. Máster GIAL)
PONCE ALONSO, Mª DEL ROCÍO (Prof. Máster Oceanografía)

## PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

MACHADO FURCO, SILVIA

## **ALUMNOS**

ANGULO JIMENEZ, DANIEL (Alumn. Grado en CC Ambientales) CASADEMONT LANZAT, PAU (Alumn. Máster ACUIPESCA) ROMERO MARTINEZ, LEONARDO (Alumn. Máster GIA) DE ANDRÉS GARCÍA, MARÍA (Alumn. Máster GIAL) CANO COMPAIRE, JESÚS (Alumn. Máster Oceanografía)

### **ASESOR EXTERNO**

ARAGÓN, CARLOS

## Especificar las reuniones realizadas:

## 2011

Reuniones	Reuniones Subcomisión de	Reuniones
Ordinarias	Adaptaciones de la CGC	Extraordinarias
19/12/2011		

## 2012

Reuniones Ordinarias	Reuniones Subcomisión de Adaptaciones de la CGC	Reuniones Extraordinarias
26/03/2012	15/03/2010	18/01/2012
2/05/2012	5/09/2012	2/02/2012
6/06/2012	14/09/201	2/03/2012
26/09/2012*	11/07/2012	9/03/2012
		13/06/2012



## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

	6/07/2012	
	26/09/2012	•

## Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

\*La constitución de la nueva CGC tuvo lugar el día 26 de Septiembre de 2012.

Los responsables de la gestión del SIGC son El Decano, la coordinación de los títulos de grado y la Comisión de Garantía de Calidad. Posteriormente a la revisión y aprobación de los procedimientos, estos son aprobados en la Junta de Centro.

Para el curso 2011-2012, se encuentran elaborados y aprobados la mayoría de los procedimientos siguiendo las indicaciones de la Unidad de la Calidad de la Universidad.

Particularmente, se destacan los siguientes procedimientos:

Seguimiento del procedimiento **PE05-Garantizar la calidad del los programas formativos**, mediante los siguientes indicadores: ISGI-PE05-04 (nota media de ingreso), ISGI-PE05-05 (Tasa de éxito), ISGI-PE05-06 (tasa de rendimiento), ISGI-PE05-09 (resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes), ISGI-PE05-10 (estudiantes de nuevo ingreso en el título). El análisis y valoración de estos indicadores se realizará en el apartado 2a y 2b del presente autoinforme. El resto de indicadores contemplados para el seguimiento de este procedimiento y relativos a tasas de abandono y eficiencia, duración media de los estudios y grado de inserción laboral de los titulados se considerarán una vez finalizada la implantación del Grado, a partir del curso 2013-2014.

La puesta en marcha del procedimiento PC09 sobre Planificación y desarrollo de las enseñanzas.- cuyo seguimiento se ha realizado en la CGC analizando los resultados de los siguientes indicadores: ISGI-PC09-01 (satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje), ISGI-PC09-02 (satisfacción de los alumnos en el desarrollo de la docencia) ISGI-PC09-03 (satisfacción de los alumnos con los resultados). Los indicadores muestran un elevado grado de satisfacción del alumnado con la enseñanza recibida y los resultados conseguidos. Los indicadores de seguimiento y medición relativos a la satisfacción del profesorado se realizarán a partir del curso 2012-2013.

Todos los procedimientos se cumplimentaron y se encuentran disponibles en el gestor documental creado en la Universidad para tal efecto.

## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

	TÍT	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
PRINCIPALES INDICADORES:	4			CENTRO		SIDAD	
PRINCIPALLS INDICADORES.	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,1	4,1	4	4	3,9	3,8	
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,4	4,3	4,3	4	4,1	3,8	
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4,1	4,1	4,1	4	4	3,99	

## Análisis y Valoración:

En general se muestra una alta tasa de satisfacción del alumnado tanto de la titulación como del centro en los ítems analizados.

La planificación de las enseñanzas se aprueba en el curso previo por la junta de centro teniendo en cuenta las opiniones, recursos e infraestructuras de los diferentes departamentos y del propio centro. Las fichas 1B de las asignaturas, que son publicadas en la página web del centro, recoge el programa docente de todas las asignaturas.

Cabe señalar que durante el curso académico 2011-2012 no se detectaron incidencias relevantes en el desarrollo de la docencia del centro.

Teniendo en cuenta los resultados de esta valoración, se intentará mantener al menos estos valores continuando con las pautas que se han seguido hasta ahora tanto en la titulación como en el centro.

## Propuestas concretas de mejora:

No procede

## b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

	TÍTULO		COMPARATIVA CENTRO		S CENTRO/UCA UNIVERSIDAD		
PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	21%	*	*				
Tasa de abandono	31%	*	*				
Tasa de eficiencia	69%	*	*				
Tasa de éxito	74,9%	75,0%	66,4%	76,0%	69,1%	81,1%	77,3%
Tasa de rendimiento	79,0%	64,0%	53,2%	64,6%	58,0%	70,6%	65,7%

<sup>\*</sup> No puede obtenerse hasta el curso que se impartan todos los cursos del Grado

## Análisis y Valoración:

Teniendo en cuenta que en este curso académico sólo se impartió hasta el tercer curso de la titulación, los datos referentes a las tasas de éxito y de rendimiento no pueden ser analizados con suficiente rigurosidad.

Sin embargo, se observa actualmente una tasa de éxito muy similar a la estimada en la memoria y superior a la del curso pasado.

En cuanto a la tasa de rendimiento, para el curso analizado los valores son menores que los esperados pero mayores a los del curso 2010-2011.

El número de alumnos que asisten regularmente a clase es bajo en algunas asignaturas. Existen deficiencias formativas en física y matemáticas en un alto porcentaje de los alumnos de nuevo ingreso. El grado de consecución de los objetivos de aprendizaje ha sido elevado y satisfactorio prácticamente en todas las asignaturas. Los rendimientos más bajos están relacionados con las materias de física y matemáticas, debido a que la mayoría de los alumnos no cumplen el perfil de ingreso recogido en la memoria del título.

## **Puntos Fuertes:**

- -Aumento de la tasa global de éxito y rendimiento.
- Utilización tanto de las aulas virtuales de coordinación como las aulas virtuales de las asignaturas tanto por parte de los alumnos como por parte de los profesores.
- Análisis de los indicadores del perfil de ingreso por parte del programa de tutorización HELIOS.

## Puntos Débiles:

- -Se observa una ligera disminución de los porcentajes de las tasas de éxito y rendimiento en referencia con los valores generales de la Universidad.
- -Escasa asistencia a las clases teóricas.
- -Los alumnos de nuevo ingreso no cumplen el perfil más adecuado para obtener un rendimiento satisfactorio al menos en el primer curso.
- -Bajo porcentaje de alumnos que eligen esta titulación como primera opción de matriculación (40%).

## Propuestas concretas de mejora:

- Clases de refuerzo en Físicas y Matemáticas.
- -Potenciar la asistencia a clase mediante sistemas de evaluación continua.

## 3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA CENTRO UNIVERSIDAD			
PRINCIPALES INDICADORES:	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1%	4,1%	4,1%	4%	4%	3,99%
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	35,6%	24,1%	31,3%	20%	41,4%	27,6%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	65,5%	10,3%	58,8%	7,1%	42,1%	10,3%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	85,7%	100%	92,5%	100,0%	42,3%	85,9%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	50,0%		20%	< has	32,6%	**:
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	50%	5-6	80%	(a)	67,4%	ne:

## Análisis y Valoración:

En general se muestra una alta satisfacción del alumnado con la docencia recibida en la titulación. A su vez, se observa una mayor implicación del personal docente en la participación de acciones formativas y proyectos de innovación encaminados a mejorar e innovar sus métodos de enseñanza.

Sin embargo, se observa una disminución con respecto al curso anterior de las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación. Pero sin embargo estos valores siguen siendo muy superiores a los de la Universidad.

Los datos referidos a la excelencia docente, muestran que la calificación obtenida de todo el profesorado que lo ha solicitado es bastante favorable, incluso si se compara con los valores generales de la Universidad. En este sentido, habría que aclarar, que esta convocatoria lleva varios años sin ofertarse en la UCA.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
-Alto porcentaje de profesorado que participan en las actividades formativas y de innovación con respecto al total de la Universidad. -Alta satisfacción del alumnado con la docencia	-No se han detectado

## Propuestas concretas de mejora:

No procede

## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

DDINICIDALEC INDICADORES.	TÍTULO		
PRINCIPALES INDICADORES:	S INDICADORES: Curso 0 2011-12 20		
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

## Análisis y Valoración:

No procede. No se contempla la obligatoriedad de la realización de prácticas externas para la obtención del título. Aunque cabe la posibilidad de realización de las mismas de manera voluntaria, de tal manera que puedan ser reconocidas como actividades contempladas en el Art. 12.8 del R.D. 1393/2007.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
No procede	No procede

ropuestas concretas de mejora:		
o procede		

## 5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			/IPARATIVAS ITRO	CENTRO/UCA UNIVERSIDAD	
FRINCIPALLS INDICADORES.	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:						
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	2,5%		1,7%	0,8%	0,3%	0,2%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	25,3%	5,1%	14,4%	4,3%	10,7%	2,3%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	22,2%	0,0%	22,9%	8,7%	37,1%	29,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	45,5%		40,0%		85,7%	

## Análisis y Valoración:

Se observa una baja tasa de movilidad de alumnos, aunque en mayor porcentaje que la tasa de movilidad de la UCA.

Ha aumentado considerablemente el número de estudiantes extranjeros o nacionales que han elegido esta titulación dentro de los programas de movilidad, con valores muy superiores a los del centro y a los de la UCA.

El rendimiento de los estudiantes salientes fue bastante mayor que el rendimiento de los estudiantes entrantes, pero ambos valores por debajo de la media de la UCA. Se observa que el rendimiento de los estudiantes salientes el muy superior al rendimiento de los estudiantes entrantes.

# Puntos Fuertes: -Buena estructura organizativa institucional de los programas de movilidad mediante la Oficina de RR.II. y el Vicedecanato competente. -Numerosos convenios con universidades e instituciones nacionales y extranjeras -Programa de tutorización de movilidad tanto para alumnos entrantes como saliente. Puntos Débiles: -Difícil compatibilidad entre las asignaturas que se imparten en la titulación y las que se imparten en otros centros, principalmente de tipo extranjero.

## Propuestas concretas de mejora:

No se consideran necesarias

## 6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

	τίτ	ULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA			CA
PRINCIPALES INDICADORES:	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	OLO	CEN	TRO	UNIVERSIDAD	
PRINCIPALES INDICADORES.	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
			2011-12	2010-11	2011-12	2010-11
Índice de inserción profesional	No	No				
	procede	procede				
Tasa efectiva de inserción laboral	No	No				
	procede	procede				
Grado de satisfacción con la formación	No	No				
recibida	procede	procede				

## Análisis y Valoración:

**Puntos Fuertes:** 

Los primeros graduados de esta titulación no terminarán los estudios hasta el curso 2013-2014. Por tanto actualmente no procede el análisis de dicha valoración.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:		

## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DDINGIDALEG INDIGADOREG	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA CENTRO UNIVERSID			
PRINCIPALES INDICADORES:	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	4,2	2-724	3,8	2,9	3,6	3,5
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,4		3,4	3-115	3,3	HARA.
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.		2000	3,5	*****	3,5	

No coinciden con los datos de Charo

## Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado con el título es elevada y ligeramente superior a la media de la universidad. Se valora positivamente el grado de satisfacción del alumnado de Ciencias del Mar.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
-Buen grado de satisfacción con la titulación tanto por	No se han detectado
parte del alumnado como por parte del PDI.	

Propuestas concretas de mejora:	2-	
No procede		

## 8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

	TÍT	ULO	COM	<b>1PARATIVAS</b>	CENTRO/U	CA
PRINCIPALES INDICADORES:	1111	JLO	CEN	TRO	UNIVER	SIDAD
PRINCIPALES INDICADORES.	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			1,7%	2,7%	1,3%	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			4,1%	7,1%	2,3%	2,6%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0,2%	0,8%	0,2%	0,4%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0,2%	0,0%	0,2%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU			1,7%	4,3%	1,7%	4,3%

## Análisis y Valoración:

En general se observa una disminución considerable del número de CAUs y BAUs recibidos con respecto al curso anterior. La mayoría de ellos se relaciona con incidencias docentes. Habría que tener en cuenta que normalmente, los CAUs y BAUs son vías más utilizadas para reclamaciones que para sugerencias y felicitaciones.

La mayoría de las incidencias analizadas se relacionan con el funcionamiento de recursos materiales e infraestructuras del centro.

La mayoría de las solicitudes recibidas para solucionar estos pequeños incidentes se han resuelto con prontitud y eficacia, según revelan las tasas de satisfacción por estos servicios, próximas a 5 (valor máximo de calidad): 4,56 para recursos materiales y 4,81 para recursos tecnológicos.

Puntos Fuertes:					Puntos Débiles:	
Coordinación respuestas	entre	los	diferentes	servicios	de	Satisfacción del usuario con las respuestas y soluciones recibidas.

## Propuestas concretas de mejora:

No se consideran necesarias teniendo en cuenta el grado de satisfacción de los usuarios

## 9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

	Τίτυι	LO	
PRINCIPALES INDICADORES:	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Valoración de los resultados
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	No procede	No procede	
Tasa de abandono	No procede	No procede	
Tasa de eficiencia	No procede	No procede	
Tasa de rendimiento	70,37%		Э.
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	79,63%		
Nota media de ingreso	5		
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	67	79	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	Disminución de 15% con respecto al nº de plazas ofertadas (75)		

## Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

En el dato de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, queda incluido las matrículas que fueron anuladas.

Se observa una disminución de los alumnos de nuevo ingreso para la titulación.

El porcentaje de alumnos matriculados que eligen la titulación como primera opción es muy bajo (40%), lo que podría conllevar futuras tasas de abandono relativamente más altas de las previstas.

## Propuestas concretas de mejora:

Se han realizado en los apartados correspondientes del presente autoinforme.



## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE
Nº de Recomendaciones recibidas:	5
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) Sí

## Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Descripción del Título: Se deben adjuntar unas normas de permanencia adaptadas a las normas de permanencia que contempla el R.D. 1393/2007

Recomendación 2:Planificación de las Enseñanzas: Se recomienda especificar el programa formativo que permitirá alcanzar las competencias idiomáticas

Recomendación 3: Planificación de las Enseñanzas: Se recomienda clarificar si existen prácticas externas, puesto que se han observado aparentes contradicciones en la memoria (Aptdo. 9.3.1. pág 152).

Recomendación 4: Personal Académico: Se recomienda ampliar la información con una descripción precisa del número de profesores disponibles, su categoría académica, área de conocimiento, tipo de contrato, número de quinquenios docentes y sexenios de investigación.

Recomendación 5: Personal Académico: Se recomienda especificar el perfil y la experiencia profesional de todo el personal de apoyo y su tipo de contrato con la universidad para adecuarse a los objetivos del título.

## Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Descripción del Título: Reglamento UCA/CG0872009 de 21 de Julio, de la Permanencia en la UCA, BOUCA nº 96

Recomendación 2: Planificación de las Enseñanzas: Las competencias idiomáticas son competencia de carácter transversal a la UCA.

Recomendación 3: Planificación de las Enseñanzas: No se contempla la obligatoriedad de la realización de prácticas externas para la obtención del título, aunque cabe la posibilidad de realización de las mismas pero de manera voluntaria por parte de los alumnos que podrán ser reconocidas como actividades contempladas en el Art. 12.8 del R.D. 1393/2007.

Recomendación 4: Personal Académico. Se ha realizado una revisión de forma detallada del personal académico en la Memoria revisada y adaptada a la Plantilla Verifica.

Recomendación 5: Las especificaciones sobre el personal de apoyo aparecen registradas en el capítulo 7 de la Memoria de Verificación del Título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:					
Nº de Recomendaciones recibidas:					
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) Si				

## Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: La mayor parte de la información no aparece en la página web. Sería conveniente crear espacios específicos en la misma que contengan información relevante como los datos del título, el perfil de ingreso, el sistema de reconocimiento y transferencia de créditos, los requisitos de acceso, etc. Por otro lado, en el caso de información hallada a través de enlaces externos también se han encontrado deficiencias. Como ejemplo se cita la información relativa al sistema de transferencia y reconocimiento de créditos. Esta información está contenida en la página web de la UCA, peor no existe un enlace directo desde la página web de la facultad de ciencias del mar y ambientales que facilite el acceso a la misma

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Se ha modificado la página web del centro y de la titulación teniendo en cuenta las recomendaciones del informe de seguimiento. De todas formas, parte de la información que no aparecía se debe a que durante el curso 2011-2012 no se habían implantado las asignaturas del último curso de la titulación, por tanto tampoco se habían establecido las normas del Trabajo Fin de grado. Además, el título aún no está publicado en BOE.



## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

## Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

## Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

## Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

2

## Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1: Se ha producido una modificación aprobada en Consejo de Gobierno de 21 de Julio de 2010, BOUCA 112 pág 25, de tipo no sustancial que consiste en la modificación de los requisitos y prerrequisitos de matriculación de la asignatura de Microbiología, estableciendo como requisito previo solo las asignaturas del Módulo de bases Científicas Generales que se imparten en primer curso.

Modificación 2: Otras modificaciones no sustanciales a las memorias de Grado para modificar los requisitos y prerrequisitos de matriculación aparecen en el BOUCA nº 122 de la pg. 45 a la 50.

## Justificación breve de las mismas:

Modificación 1 y 2: Solucionar los numerosos problemas de matriculación que han tenido los alumnos de 2º curso con alguna asignatura pendiente de 1º curso.



## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de au	ditoría interna	1:	
Nº de no conformidades recibidas:			
Enumerar brevemente las No confor	midades detec	tadas:	
No conformidad 1:			
No conformidad N+1:			
Acciones llevadas a cabo para dar re	spuesta a esta	s No conformidades:	
No conformidad 1:			
No conformidad N+1:			
Puntos Fuertes:		Puntos Débiles:	-
		No procede	
No procede		No procede	
		4	
Propuestas concretas de mejora:			
No procede			

## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

## 12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsa bles	Fecha de inicio y fin
Clases de refuerzo de Matemáticas y Física		Cubrir el déficit de	Centro	Semestres en los que
		conocimiento de		se imparten estas
	1	los estudiantes de		asignaturas
		primer curso que		
		les permita		
Potenciar la asistencia a clase.		Utilización de	Centro	Final de semestres en
		sistemas de		los que se imparten
	2	evaluación		estas asignaturas
		continua de las		
		asignaturas		