



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MASTER EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES.

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 27/03/2020	Fecha: 27/03/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4314484
Denominación de la Titulación:	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.
Curso académico de implantación	2013-14
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA::	2019

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://ccmaryambientales.uca.es/master-en-conservacion-y-gestion-del-medio-natural/
------------------------	---

La información pública del Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural se encuentra disponible en la página Web del título. En esta página se ofrece acceso a la información pública del Máster que incluye, entre otros, los siguientes aspectos de interés: datos del Título; competencias; procedimiento de acceso; planificación de la enseñanza, guías docentes de las distintas asignaturas; el calendario académico; y los horarios de impartición; prácticas externas, Trabajo Fin de Máster (TFM), programas de Movilidad, calendario de implantación, sistema de garantía de calidad, memoria verificada del máster, informes de seguimiento y resultados del título.

Tras varios años de un exhaustivo proceso de adaptación y mejora de la IPD del Máster en Conservación, supervisada a través de auditorías internas y externas, finalmente se han alcanzado los estándares establecidos por el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 3, del 25 de septiembre de 2014) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v01, del 6 de marzo de 2014), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). De esta forma, en el informe final para la renovación de la acreditación del Máster se concluye que toda la información sobre el desarrollo del programa formativo a lo largo de los años de implantación del Título está disponible de forma pública y visible y adecuado al protocolo de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

No se han recibido recomendaciones en los informes de seguimiento en relación con la IPD

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) tiene plenamente implantado un *Sistema de Garantía Interna de Calidad* (SGC) para todos sus centros y títulos. Este SGC favorece que los responsables del sistema de garantía de calidad del plan de estudios y otros agentes implicados en la elaboración del Autoinforme de seguimiento funcionen según su normativa y analicen la información, contribuyendo de manera decisiva a la mejora de la calidad del título. Desde sus primeras versiones en 2008, este sistema se ha ido actualizando y revisando periódicamente en base al propio proceso de adaptación y mejora, así como a la adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, hasta la actual [versión 2.0](#), aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246).

De esta manera, el SGC recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras en los siguientes aspectos:

- Los resultados del título, contando con indicadores desagregados atendiendo a las características particulares.
- La satisfacción de los grupos de interés (datos de encuestas a estudiantados, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título).
- El proceso de seguimiento y modificaciones (informes de seguimiento, informes de modificación, planes de mejora, etc.).

El Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural, verificado en diciembre de 2013 e implantado durante el curso 2013-14, está incorporado plenamente a este Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz, encontrándose los procedimientos implantados al 100%. El título cuenta además con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título. En este contexto es la [Comisión de Garantía de Calidad](#) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, entre ellos del Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural. Esta CGC fue establecida a través del [Reglamento Interno](#) aprobado en diciembre de 2011.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC).

La aplicación del SGIC de la UCA a los másteres se articula a través de 16 procedimientos que recogen información sobre la orientación universitaria y perfil de ingreso, planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, gestión y control de las prácticas externas, gestión de la movilidad de los estudiantes, análisis de la inserción laboral, evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, y gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones. Para la consulta y la gestión de dichos indicadores se ha habilitado un [gestor documental](#) del que se pueden descargar los distintos documentos (procedimientos, informes de indicadores, etc.) necesarios para la gestión de la calidad del master y redacción de los auto-informes. La mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe son generados por el SGIC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes y archivados en el gestor documental. Se cuenta además con indicadores desagregados en función de características del título: grupos de interés, características de las asignaturas, etc.

Desde su puesta en marcha en el curso 2009-2010, el gestor documental ha sufrido diversas adaptaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, lo que lo ha llevado a ser una herramienta cada vez más práctica y “amigable” en su utilización. El GD-SGC aglutina todos los datos e indicadores necesarios para la implementación del procedimiento, y el análisis de dichos indicadores permite detectar carencias y fortalezas de los títulos y promueve la toma de decisiones en lo relativo a acciones de mejora. Es por lo tanto una herramienta esencial para el seguimiento y diseño de acciones de mejora del Título, muy en particular debido a la disponibilidad de indicadores para cada asignatura, así como información sobre el grado de satisfacción de los grupos de interés.

Proceso de implantación y revisión del SGC.

En el Informe final del proceso de renovación de la acreditación realizado por los másteres del centro durante el curso 2015-16 (Informe Final de fecha 19/07/2017; <https://bit.ly/2HuZBTO>), se concluye que el SGC se ha implantado con éxito en este título y que está siendo utilizado de manera adecuada para la mejora del Máster en

Conservación y Gestión del Medio Natural. En dicho informe la DEVA plantea dos recomendaciones que han propiciado cambios en los procedimientos del SGC en relación con la necesidad de “diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a una mejora en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés, en particular empleadores, egresados y PAS, así como información relacionada con el grado de satisfacción del estudiantado con respecto a los servicios de orientación académica y profesional”. De esta manera, por parte del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos en el curso 2017/18 se han desarrollado las siguientes acciones de mejora:

- Acción de Mejora 1: Realización encuesta egresados.
- Acción de Mejora 2: Realizar encuesta de satisfacción dirigida al PAS
- Acción de Mejora 3: Incorporación en la encuesta del SGC del ítem correspondiente "Satisfacción con los Programas y Actividades de Orientación profesional del alumnado".

En este sentido, el último informe de seguimiento de la DEVA (noviembre 2019 <https://bit.ly/3996sMH>) se considera esta recomendación sólo parcialmente resuelta. Se plantea que la AM1 no ha logrado los objetivos, puesto que el número de respuestas es bastante bajo y la respuesta en "colabora" puede estar sesgada con la respuesta de los que han logrado inserción laboral tras el Máster. Recomiendan además que se incluya información sobre egresados del Máster que han continuado estudios de doctorado. En cuanto a la AM2, se considera no adecuada, ya que no se aclara si la encuesta realizada al PAS está individualizada para cada título, ni tampoco la participación en cursos formativos por parte del PAS en relación al título evaluado. Considera este informe que las puntuaciones están estancadas y no se logra evidenciar si logró sus objetivos. En cuanto a la acción de mejora 3, se considera adecuada y finalizada, y sus resultados se discuten en el presente autoinforme. Las consideraciones de este informe de seguimiento se han trasladado al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, responsable en la UCA de los procedimientos del SGC, para su análisis y el desarrollo de acciones de mejora concretas en los ámbitos mencionados, dentro del proceso revisión del sistema que se está llevando a cabo.

Participación de los grupos de interés en los procedimientos del SGC.

La obtención de información sobre el grado de satisfacción se gestiona a través del procedimiento P08 para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés con la titulación. Dicho procedimiento se nutre de los resultados de las Encuestas de Satisfacción General con la Docencia, que los distintos estamentos (PDI y alumnado) rellenan una vez finalizado el periodo lectivo del título. En cursos anteriores se había detectado una participación relativamente escasa de alguno de estos estamentos en dichas encuestas, lo que llevó a desplegar una serie de acciones encaminadas a mejorar la comunicación y reforzar la importancia y las implicaciones del SGC, tanto al PDI como a los alumnos del título, que conllevó una recuperación de los niveles de participación de las encuestas. Además, en el curso 2016/17 desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos se ha modificado la reglamentación de este procedimiento, permitiendo al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de más de un cuestionario (hasta ahora sólo se podía cumplimentar aquel título donde el profesor tuviera mayor carga docente), y de hecho la participación entre el profesorado sigue aumentando. Esto ha permitido aumentar el nivel de participación del profesorado en estas encuestas. Sin embargo, se ha mantenido el descenso en el nivel de participación de los estudiantes en la elaboración de estas encuestas, especialmente acusado en este curso, donde sólo 4 estudiantes (de 21 matriculados) responden a la encuesta, habiendo preguntas que sólo son respondidas por 1 ó 2 estudiantes. Esta situación genera una falta de representatividad patente de los resultados obtenidos, y se produce a pesar de haber desplegado acciones específicas de mejora para fomentar la participación del alumnado, que no parecen haber alcanzado los objetivos deseados.

Ante esta situación, y dado que el procedimiento para realizar las encuestas de satisfacción global es competencia del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, se ha puesto en conocimiento del problema a dicho servicio, desde donde se está trabajando en la revisión del sistema, de manera que nos permita conseguir indicadores significativos. Esperamos, en breve, poder plantear acciones concretas para mejorar la participación en las encuestas de evaluación global del SGC.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad implantado con éxito, se está siendo utilizado de manera adecuada para la mejora del Máster.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
<i>2018/19</i>	<i>Descenso significativo del nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción global por parte del alumnado. - 2016/17: 54% - 2017/18: 36% - 2018/19: 14%).</i>	<i>Se traslada al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, para su análisis y el desarrollo de acciones de mejora específicas, dentro del proceso de revisión del sistema.</i>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

Tabla III.1.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
		CENTRO			UNIVERSIDAD			CENTRO			UNIVERSIDAD		
		16-17	N*	17-18	N*	18-19	N*	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	4	4	7	3.8	6	2.5	2	3.3	4.1	3.9	2.8	3.2	3.0
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	4	4.3	18	4.3	21	4.4	15	4.1	4.1	4.4	4.0	4.0	4.1

* Nº Respuesta a los cuestionarios.

Tabla III.2.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL - 4314484	Grado de satisfacción ¹					
	Nada satisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Bastante satisfecho	Totalmente satisfecho	No sabe / No contesta
	1	2	3	4	5	NS/NC
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	1	0	0	1	0	0

¹ Fuente: RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (alumnado). Sistema de Información UCA (<http://bit.ly/2wCtq1m>).

Análisis y Valoración:

Desde su implantación en el curso 2013-2014, el plan de estudios del Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural por la Universidad de Cádiz se ha desarrollado conforme a la memoria verificada, demostrando su adecuación y coherencia, sin que se hayan producido incidencias significativas. Esto ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. En los años de implantación las materias se han desarrollado de acuerdo con el cronograma previsto y se han cumplido los resultados esperados, no habiendo encontrado dificultades destacables en el proceso.

El Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural por la Universidad de Cádiz (julio 2017) reconocía que la implantación del plan de estudios se ha realizado sin incidencias significativas según lo previsto en la Memoria Verificada. Por otro lado, se han implementado las guías docentes de cada materia, que aparecen publicadas en la página web del título a disposición pública (<http://bit.ly/2CKmJHC>). Estas guías docentes contienen información detallada para cada asignatura sobre los siguientes aspectos: competencias, resultados del aprendizaje, listado de profesores, actividades formativas, metodologías de enseñanza y sistemas de evaluación. Incluyen además un calendario (organizado por semanas y por materia), que se actualiza curso a curso.

En cada curso, la Comisión Académica con el apoyo del equipo de coordinación revisan en la guía docente el peso específico que se otorga a cada instrumento utilizado en la evaluación, así como la tipología, métodos y características del sistema de evaluación que propone, respetándose en todo caso los criterios generales establecidos en la memoria para cada una de las materias.

Por otra parte, están publicadas en la web a disposición pública (<http://bit.ly/2PQahPW>), los reglamentos y procedimientos para la elaboración del TFM, tanto a nivel de la UCA como a nivel de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, así como una guía específica del procedimiento para la realización y defensa del trabajo fin del Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural (<http://bit.ly/32VASAw>). El alumnado puede acceder además a la Plantilla de Evaluación TFM del Máster Conservación (<http://bit.ly/2Tsj0dj>), donde pueden conocer los aspectos que se le van a evaluar en la realización de dicho TFM.

Igualmente existe una guía con el procedimiento para la realización de prácticas extracurriculares a disposición del alumnado (<http://bit.ly/2VMsa6d>).

Desde el curso 2016-17, se implementó por parte de la UCE en las encuestas de satisfacción global con el título una cuestión específica referida a la satisfacción con el “Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).” Estas mejoras nos han permitido evaluar dicho grado de satisfacción. En los dos cursos previos se habían alcanzado valores muy cercanos o superiores a los valores objetivo, superiores a los del centro y la UCA. Este curso también se ha alcanzado este valor para el profesorado (4,4 ; Tabla III.1.). Sin embargo, en el grupo de los estudiantes la nota obtenida es notablemente inferior, de 2,5. Esta calificación proviene de la respuesta a sólo dos cuestionarios (sobre 21 alumnos matriculados). Estas dos respuestas asignan además notas muy dispares al mismo aspecto evaluado (Tabla III.2.).

Como se ha discutido en el punto anterior, estos datos reflejan una escasa representatividad de las calificaciones obtenidas, debida al muy escaso nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción global observado este año, por lo que no consideramos adecuado extraer conclusiones en este aspecto.

Puntos Fuertes y logros:

No se identifican

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
<i>2018-19</i>	<i>No se identifican.</i>	<i>No procede.</i>

IV) PROFESORADO

RSGC P09-01: Informe de indicadores

TÍTULO	INDICADOR	OBJETIVO ¹	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural (Cod. RUCT: 4314484)	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	61.3%	43.8%	57.6%	56.3%	52.9%	37.8%
	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	60%	64.5%	43.8%	48.5%	53.1%	85.3%	62.2%
	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	40%	84.6%	0.0%	10.0%	9.1%	90.9%	0.0%
	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4.3	4.1	4.6	4.1	4.5	4.3
	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	12%	9.7%	12.5%	12.1%	12.9%	14.7%	15.5%
	ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	25%	33.3%	25.0%	25.0%	25.0%	20.0%	65.6%
	ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	75%	66.7%	75.0%	75.0%	75.0%	80.0%	34.4%
CENTRO*	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		45.2%	41.4%	55.2%	46.2%	46.0%	41.3%
	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		41.5%	32.4%	33.3%	40.2%	60.2%	52.9%
	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		48.2%	1.4%	4.5%	2.1%	13.0%	0.0%
	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		4.4	4.3	4.5	4.3	4.3	4.4
	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)		11.1%	15.3%	16.2%	17.1%	16.8%	15.5%
	ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)		60.0%	70.6%	76.5%	70.0%	68.4%	65.6%
	ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)		40.0%	29.4%	23.5%	30.0%	31.6%	34.4%
UCA*	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		50.7%	49.5%	53.3%	50.9%	46.2%	43.2%
	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		46.4%	35.9%	36.0%	34.9%	44.2%	39.4%
	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		11.1%	7.0%	7.8%	5.2%	8.4%	2.9%
	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		4	4.1	4.2	4.2	4.3	4.3
	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)		15.7%	23.5%	22.8%	27.5%	25.7%	19.3%
	ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)		56.6%	63.9%	63.4%	64.5%	65.7%	74.0%
	ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)		43.4%	36.1%	36.6%	35.5%	34.3%	26.0%

¹ Los valores objetivo de los indicadores se han calculado por aproximación a los promedios obtenidos en los 5 cursos anteriores.

* El cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título (Máster)

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL	Total Profesorado	Categoría / Totalx100						Porcentaje Doctores					
		2018-19	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	7	12.90%	9.38%	8.8%	9.4%	14.7%	18.9%	100.00%	100.00%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Profesor Titular Universidad	13	45.16%	46.88%	41.2%	46.9%	44.1%	35.1%	100.00%	100.00%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Profesor Contratado Doctor	4	25.81%	25.00%	26.5%	18.8%	11.8%	10.8%	100.00%	100.00%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Profesor Colaborador	-	0.00%	0.00%	0.0%	0.0%	0.0%	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	5	6.45%	6.25%	5.9%	3.1%	11.8%	13.5%	100.00%	100.00%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Profesor Asociado	2	3.23%	0.00%	2.9%	3.1%	2.9%	5.4%	100.00%	-	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
Sustitutos Interinos y otros	6	6.45%	12.50%	14.7%	18.8%	14.7%	16.2%	100.00%	75.00%	60.0%	66.7%	60.0%	66.7%
TOTAL	37	31	32	34	32	34	37	100.00%	96.88%	91.2%	90.6%	91.2%	91.9%

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL	Experiencia docente (total Quinquenios)						Experiencia investigadora (Total Sexenios)					
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	18	15	15	15	28	37	14	11	11	12	20	26
Profesor Titular Universidad	48	52	49	40	52	45	24	27	27	25	28	21
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	0	4	0	8	8	3	2	2
Profesor Colaborador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Sustitutos Interinos y otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	66	67	64	55	80	86	38	46	46	40	50	49

Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios y sexenios.

Análisis y Valoración:

El Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural presenta un plantel de profesorado con una alta cualificación y reconocida experiencia no sólo docente sino también científica y profesional en el ámbito de la Conservación y Gestión del Medio Natural. La mayoría de estos profesores desarrollan líneas de investigación relacionadas con la conservación de la biodiversidad y la geodiversidad, la gestión ecosistémica, la gestión integrada de áreas litorales y el desarrollo de normativa ambiental, entre otras.

De los 37 profesores implicados en el curso 2018-19, el 65% son profesores con vinculación permanente a la UCA, con predominio de los profesores titulares (35%) y catedráticos de Universidad (19%). Más del 90% posee el título de doctor. Esta composición se ha mantenido bastante constante a lo largo de los años de impartición del Máster. En cuanto a la experiencia docente e investigadora, el PDI funcionario acumula 86 quinquenios de experiencia docente y 49 sexenios de experiencia investigadora. Esto corrobora el hecho de que la Universidad de Cádiz cuenta con un plantel de profesores con alta cualificación y reconocida experiencia tanto docente sino también científica y profesional en el ámbito de la conservación y gestión del medio natural, como ha sido reconocido en el *Informe final de la DEVA para la renovación de la acreditación del Máster*. Esta adecuación se refleja igualmente en el nivel de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05), que ha vuelto a superar el nivel de 4 (en concreto 4,3). Estos altos valores de satisfacción con la docencia están en consonancia con los observados en el centro y en general en la UCA.

La formación del profesorado y su participación en proyectos de innovación docente se considera un aspecto clave en el proceso de mejora del título. El nivel de participación de los profesores del Máster durante este curso tanto acciones formativas como en Proyectos de innovación y mejora docente ha descendido ligeramente respecto al curso anterior, si bien se mantiene cercano o ligeramente superior a los valores objetivo. En el curso 2017-18 el conjunto de profesorado del Máster estuvo implicado en dos proyectos de innovación docente promovidos desde la propia coordinación del Máster en colaboración con el equipo decanal: *@UCA_Conserva: Fomento del uso de redes sociales en la Docencia y en la Difusión en los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales* (<https://bit.ly/2SYs8Db>) y *OrientAcción 2018.- Taller de Orientación de los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales* (<https://bit.ly/2SYs8Db>). En el curso 2018-19 se solicitó la renovación del proyecto al *@UCA_Conserva*, pero la solicitud fue denegada y el proyecto no pudo continuarse durante 2018-19. No obstante, en este curso se ha trabajado en la divulgación de este proyecto *@UCA_Conserva*. De esta manera, se han presentado los resultados del proyecto en el I Congreso Internacional de innovación docente e investigación en educación superior: un reto para las áreas de conocimiento (I CIDICO), celebrado en Madrid los días 20, 21 y 22 de noviembre de 2019. Igualmente, se han publicado los resultados en el libro Egea et al. 2019. INNOVACIÓN DOCENTE E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS, INGENIERÍA Y ARQUITECTURA [<https://bit.ly/2vEREHW>].

En cuanto a la participación de profesores en las evaluaciones de la convocatoria DOCENTIA, en el curso 2018-19 se ha incrementado del porcentaje de profesores evaluados en Docentia (15,5%), con un incremento muy notable de los profesores que obtienen la calificación de “excelentes” (65,6%) respecto a cursos anteriores. Estos porcentajes son similares a los del centro y la UCA.

A la calidad del profesorado de la UCA hay que añadir como punto fuerte del máster el alto nivel de participación de profesores externos en las diferentes materias. Este profesorado externo está formado tanto por profesores de otras universidades con reconocido prestigio en las áreas de conocimiento implicadas, como por gestores y técnicos de las administraciones y de los organismos públicos y privados con competencia en la gestión del medio natural (Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía; Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, entre otros). Esta participación de profesores externos a la Universidad, principalmente procedentes del ámbito de la Gestión del Medio Natural, refuerza el carácter práctico y aplicado del máster. La participación de estos profesores externos se integra dentro de los mecanismos de coordinación del Máster, siendo función del coordinador de la materia, junto con la coordinación del Máster, la elección de los profesores, la integración de los contenidos y la supervisión y dinamización de las sesiones impartidas. En el curso 2018-19, aproximadamente el 25% del total de los créditos de impartición (excluidos los correspondientes al trabajo de fin de Máster) han sido impartidos por profesorado externo.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción global con la docencia.

- Alta cualificación y experiencia del profesorado.
- Alto nivel de participación de expertos externos como profesores invitados, con una amplia representación de gestores y técnicos de las administraciones y de los organismos públicos y privados con competencia en la gestión del medio natural.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
<i>2018/2019</i>	<i>No se detectan puntos débiles.</i>	<i>Propuesta de mejora: No se plantean.</i>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

TÍTULO	INDICADOR	OBJETIVO	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural (4314484)	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3.7	3.8	4.8	3.9	4.2	3.8
	ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3.9	3.9	4.3	4.5	4.4	4.3
	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	80%	69.2%	100.0%	81.8%	72.7%	81.8%	90.9%
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	4	3.0		5.0	3.9	4.2	3.0
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	4				2.8	3.7	2.0
	Nº de respuestas a las encuestas		6		8	7	6	2
CENTRO	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.		4.1	3.8	4.1	3.8	4.2	3.9
	ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.		3.9	4.0	4.1	4.0	4.1	4.2
	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual		35,3%	78.5%	52.1%	71.4%	57.1%	63.0%
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.					3.3	4.1	3.4
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.					2.9	4.1	3.9
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.		3.2	3.5	3.3	3.5	3.7	3.5
	ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.		3.7	3.8	3.9	4.1	4.1	4.2
	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual *		47.5%	71.4%	69.7%	76.7%	70.4%	58.3%
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.					2.8	3.1	2.8
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.					2.6	3.2	3.0

Tabla V.1. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios (RSGC P10-01). Informe integrado de indicadores.

Análisis y Valoración:

El Campus del Río San Pedro en Puerto Real cuenta con unas excelentes infraestructuras en lo relativo a Aulas para impartición de clases de teoría (31 aulas en la Facultad con una capacidad para 1771 alumnos/as, más 21 en los Aularios del Campus, con una capacidad total para 1901 alumnos/as), Aulas de Informática (7 aulas con una capacidad total para 104 alumnos/as), Laboratorios de Docencia e Investigación (34 laboratorios), etc. La dotación de las aulas, tanto en material como en medios audiovisuales es idónea para la impartición de la docencia utilizando los últimos recursos tecnológicos, con el apoyo del Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI). Además, el Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural cuenta con el **Laboratorio Natural de Hidrología en el Parque Natural Bahía de Cádiz** (<http://bit.ly/2W6VxQD>). Este laboratorio, puesto en marcha a través de un

proyecto de la convocatoria de actuaciones avaladas para la mejora docente de la UCA (2015/2016), ha permitido al alumnado del máster el poner en prácticas herramientas avanzadas en el seguimiento y la gestión de humedales, promover prácticas de campo en las que los alumnos entran en contacto con la praxis real sobre el terreno, y llevar a cabo trabajos de fin de máster enfocados al seguimiento hidrológico de este humedal.

La excelencia de los servicios y recursos con los que cuenta la Universidad de Cádiz está avalada por un notable número de certificaciones, entre las que destaca el **Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión**, recibido en julio de 2018 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Entre estos servicios de contrastada excelencia destaca el **Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA**, referente a nivel nacional. El Campus de Puerto Real, dispone de una biblioteca común, que da servicio entre otros títulos al Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural. Con un fondo bibliográfico integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, la Biblioteca ofrece los siguientes recursos: *salas de Trabajo individuales y grupales; aulas de formación con equipamiento audiovisual y de ofimática; espacios de aprendizaje, salas multifuncionales destinadas a la docencia*, así como una extensa colección de recursos electrónicos (Bases de datos, Revistas y Libros electrónicos). Estos recursos pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <https://biblioteca.uca.es/>. También desde el servicio de biblioteca se gestiona el Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz (RODIN), depósito digital en el que se almacenan, preservan y se ponen a disposición del alumnado del máster la documentación producto de la actividad científica, docente e institucional de la Universidad.

Otros servicios destacables para el profesorado, alumnado y PAS del Máster son:

El "Centro de Atención al Usuario de la UCA" (CAU) [<https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>], galardonado con el PREMIO A LA MEJOR BUENA PRÁCTICA DEL CRITERIO CLIENTES, en la segunda edición de los premios TELESCOPI en 2014, otorgados por la Cátedra Unesco de Dirección Universitaria.

El Buzón de atención al usuario BAU de la UCA [<https://buzon.uca.es/cau/index.do>], galardonado en diciembre de 2009 con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.

Herramientas para la docencia virtual

La Universidad de Cádiz, y especialmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, han sido pioneras en el uso de herramientas para la docencia virtual. Para ello, todos los centros de la UCA disponen de *Acceso a internet* a través de tres sub-redes wifi diferenciadas: La red *ucAirPublica* da servicio general a todos los estudiantes; la red *ucAir* está disponible para el PDI y PAS y la red *Eduroam* ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. Por otro lado, El [Campus Virtual de la UCA](#) se ha convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo de la docencia universitaria, destacando por su agilidad y flexibilidad para adaptarse a las necesidades docentes. Esta plataforma informática de docencia virtual que utiliza la aplicación de software libre Moodle, es gestionada desde Unidad de Innovación Docente. El Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural tiene todas sus asignaturas activadas a través de cursos específicos en el Campus Virtual de la UCA. En cada uno de estos cursos están dados de alta todos los profesores y alumnos de la asignatura, además del coordinador del Máster (que está dado de alta en todos los cursos). En estos cursos se cuelgan todos los materiales y actividades, se intercambian mensajes y constituye el canal oficial de comunicación entre el profesorado y el alumnado, donde se informa de los principales eventos y actividades de cada asignatura, así como de posibles cambios en la programación. En este curso 2018-19 hemos superado el 90% de implantación de nuestros cursos en el Campus Virtual, lo que supera notablemente los valores del centro y de la UCA (ver tabla V.1).

Recursos para la orientación académica y profesional del alumnado.

Las principales actividades de orientación universitaria que se desarrollan en los títulos de máster impartidos en la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales son:

- **Jornadas de Orientación de Másteres:** con alcance a los cuatro campus de la Universidad de Cádiz, estas [Jornadas de Orientación](#) están dirigidas al alumnado de último curso de grados, egresados UCA y a todas las personas con titulación universitaria interesadas en la diversa y especializada oferta de posgrado de la UCA.

- **Taller de orientación de los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.** El equipo de dirección de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales convoca todos los cursos a los alumnos de los cursos de 3º y 4º de las titulaciones que se imparten en el centro (Ciencias del Mar, Ciencias Ambientales y Dobles Títulos) [<https://bit.ly/3ah654g>].
- **Jornada de Inauguración de Másteres y Acogida a los Alumnos de Nuevo Ingreso:** El primer día lectivo del curso la Facultad organiza un acto de inauguración de los másteres. Finalizada la parte del mismo común a todos los títulos, los alumnos de cada uno de ellos asisten a una presentación del Máster, dirigida por el coordinador, en la que se les orienta sobre todos los aspectos relacionados con el desarrollo y la organización, los recursos y servicios que están a su disposición. En esta charla participa también el coordinador del Módulo Aplicado, quien informa a los alumnos sobre los procedimientos de elección del trabajo de fin de máster y sobre la posibilidad de realizar prácticas externas [<https://bit.ly/3bfaip0>].
- **Día del Empleo y el Emprendimiento en CC Mar y Ambientales,** celebradas el viernes 15 de febrero de 2019, día que se reservó para favorecer la asistencia de los alumnos. Esta es una actividad que organiza la Catedra de Emprendedores y el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación, dirigidas a informar sobre las distintas opciones laborales una vez finalizados los estudios. [<https://bit.ly/2Uyi0Jc>]
- **Taller sobre Recursos de Información para Ciencia y Tecnología.** - Dirigido al alumnado de los diferentes másteres de la Facultad de CC. del Mar y Ambientales, se imparte por el personal de la Biblioteca del Campus de Puerto Real durante el primer semestre del curso. El objetivo del mismo es facilitar a los alumnos la elaboración de los trabajos que tienen que desarrollar en el transcurso del máster, en particular del Trabajo Fin de Máster (TFM). La ficha y los contenidos del curso pueden consultarse en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2UFDEX9>.
- **Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP):** Tiene como objetivo atender las necesidades personales y académicas del alumnado asesorándoles en cuestiones que puedan mejorar la calidad de su estancia y aprendizaje. Cuenta con un equipo de psicología y psicopedagogía que ofrece información y asesoramiento en áreas relacionadas con: técnicas para mejorar el rendimiento académico; control de la ansiedad ante los exámenes; superar el miedo a hablar en público; entrenamiento en relajación; habilidades sociales; estrategias para afrontar problemas; toma de decisiones y otros aspectos personales y/o académicos.
- **Servicio de atención a la Discapacidad (<https://bit.ly/3dquhDh>).** Su finalidad es garantizar un tratamiento equitativo y una efectiva igualdad de oportunidades para cualquier miembro de la comunidad universitaria que presente algún tipo de discapacidad, tratando de que estos principios también se hagan realidad en la sociedad en general.
- **Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).** Su objetivo es tratar de eliminar las dificultades y barreras que impiden una participación igualitaria y el desarrollo personal, académico y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria y de que los principios de inclusión, pluralidad, diversidad, igualdad de oportunidades y equidad se hagan realidad tanto dentro como fuera de ella.

Además de éstos, la facultad y el Máster disponen de canales específicos de difusión de sus actividades a través de las Redes Sociales:

- Grupo de Facebook "[Actividades Ciencias del Mar y Ambientales UCA](#)".
- Grupo de Facebook "[Máster Conservación UCA](#)".
- Canal de Youtube "[Actividades Facultad CC del Mar y Ambientales UCA](#)".

Por otro lado, la **Orientación profesional del alumnado** se gestiona desde la [Dirección General 3E \(Empresa, Emprendimiento y Egresados\)](#), dependiente del Rector y de los Vicerrectorados de Política Científica y Tecnológica y de Estudiantes y Empleo. Esta DG3E tiene, entre otros, los siguientes cometidos:

- El apoyo a los Vicerrectorados de Política Científica y Tecnológica y de Estudiantes y Empleo en el desarrollo de la política de emprendimiento y relaciones con las empresas.

- El desarrollo de los convenios con empresas para prácticas a través de las actividades del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas.

La Dirección General 3E ejercerá sus funciones de promoción de la empleabilidad a través del [Centro de Promoción de Empleo y Prácticas](#), del que dependen tanto las prácticas curriculares, como las extracurriculares, la unidad de empleo, los programas de empleabilidad y la agencia de colocación. Entre otros, el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas gestiona los siguientes programas:

- **Prácticas PRAEM**

Llevan una bolsa de ayuda, cofinanciada por la Consejería de Economía y Conocimiento de la Junta de Andalucía.

- **Becas del Banco de Santander**

Prácticas en PYMES acogidas a un acuerdo específico entre la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE), el Banco de Santander y la Confederación de PYMES (CEPYME).

- **PIFE**

El Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) proporciona, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad de los alumnos matriculados en el último curso de grado o máster, constituyendo un complemento de las competencias profesionales del estudiante, adquiridas en su titulación.

- **UNIVERGEM**

El programa UNIVERGEM, subvencionado por el Instituto Andaluz de la Mujer – Consejería de Igualdad y Políticas Sociales, va dirigido a mujeres de la Universidad de Cádiz con la finalidad de mejorar su empleabilidad. Se les facilitará una formación complementaria en materia de género, empleo y emprendimiento.

- **AGENCIA DE COLOCACIÓN.**

Este servicio está basado en un sistema dinámico que promueve de forma ágil y eficiente la vinculación de nuestro alumnado y titulados con las ofertas de empleo generadas por el sector productivo. Se encuentra a disposición de todas las empresas e instituciones que requieran cubrir sus puestos de trabajo de acuerdo a las titulaciones universitarias.

Adecuación del Personal de Administración y Servicio.

La oferta docente de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales no sería posible sin el concurso de personal de administración y servicio que atiende las labores administrativas y de mantenimiento y gestión de infraestructuras, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades docentes e investigadoras. En el Campus de Puerto Real, donde se encuentra ubicada la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, los Servicios Generales, la Administración, Secretaría y Mantenimiento se encuentran en gran parte centralizados, siendo comunes a todas las titulaciones que actualmente se imparten en el mismo. En la siguiente tabla se especifica el Personal de Administración y Servicios (PAS) adscrito a la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.

SUBUNIDAD	PUESTO DE TRABAJO	Nº DE PERSONAL DE APOYO
Laboratorio de cultivos marinos	Director	1
	TGM Apoyo Docencia e Investigación	1
	Técnico Especialista Laboratorio	1
	Técnico Auxiliar Laboratorio	2
Departamentos	TGM Apoyo Docencia e Investigación	2
	Técnico Auxiliar Laboratorio	1
	Gestores	2
Administración Campus de Puerto Real	Secretario Decano/Dirección	1

Satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras del título.

La tabla V1 muestra el grado de satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras del título, según el procedimiento ISGC-P10. El valor para el profesorado (4,3) es elevado y mantiene la tendencia positiva, superando el objetivo marcado. En este curso, la valoración del alumnado ha mostrado un ligero descenso hasta 3,8. A la hora de valorar estos resultados una vez más nos encontramos con el hándicap de que sólo dos alumnos/as responden estas preguntas en la encuesta de satisfacción global, por lo que la representatividad de este resultado es escasa. Por otro lado, la valoración ha sido dispar entre los distintos

aspectos evaluados, y la nota final se encuentra en el rango de otros másteres del centro y de la UCA. La escasa representatividad de estos resultados en cualquier caso no nos permite extraer conclusiones ni proponer medidas específicas.

	Nº Respuestas	Master Conservación y Gestión del Medio Natural		CENTRO	UCA
		Promedio	D.E.	Promedio	Promedio
Instalaciones del aula para la docencia teórica.	2	3.0	2.8	3.9	3.3
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	2	3.0	2.8	4.0	3.6
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática.	2	3.5	0.7	3.6	3.3
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	2	4.0	0.0	3.6	3.2
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	2	4.5	0.7	4.0	3.8
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	2	5.0	0.0	4.2	3.7
	PROMEDIO	3.8		3.9	3.5

Tabla V.2.- Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.

Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional.

El informe final de renovación de la acreditación evaluó los servicios de orientación al empleo que se ofrecen a los alumnos como suficientes, no estimando necesario disponer de un plan de orientación propio del máster. Además, en el curso 2016-17 se implantaron indicadores específicos que evalúan el nivel de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado.

En cuanto a la orientación profesional, en el informe de renovación de la Acreditación se había recibido una recomendación consistente en *diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a una mejora en los procedimientos de obtención de información relacionada con el grado de satisfacción del estudiantado con respecto a los servicios de orientación académica y profesional*. Como respuesta, el equipo decanal en colaboración con los coordinadores de título han re-elaborado el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROAP), de la Facultad De Ciencias Del Mar Y Ambientales, siendo aprobado por Junta de Facultad el 10 de mayo de 2018, y estando disponible en la web del título (<https://bit.ly/2FgjuMH>). Adicionalmente, desde la coordinación del título hemos hecho especial hincapié en dar a conocer a nuestros alumnos las acciones del PROAP. Entre ellas, desde la coordinación del Máster se ha llevado a cabo un *Seminario sobre Prácticas Extracurriculares del Máster* [<https://bit.ly/2J7ql36>], para informarles de la oferta de prácticas extracurriculares.

No obstante, las valoraciones de estos aspectos en las encuestas del procedimiento RSGC P10-01 han sido bajas. Una vez más, el escaso nivel de respuesta y la consiguiente escasa representatividad de los resultados nos impide extraer conclusiones en este ámbito.

Puntos Fuertes y logros:

- No se han identificado

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se han identificado	No proceden

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

RSGC P02-03: Informe de indicadores

P02-Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso

TÍTULO	INDICADOR	OBJETIVO	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural(4314484)	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación	90%	-	-	90.0%	100.0%	100.0%	109.5%
	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación.	>50%	50.0%	53.3%	33.3%	36.7%	50.0%	70.0%
	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia .	80%	-	-	46.7%	36.7%	80.0%	96.7%
	ISGC-P02-04: Tasa de renovación o tasa de nuevo ingreso.	80%	100.0%	94.1%	75.0%	84.6%	65.2%	72.4%
	ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30	30
	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	≥ 15	15	16	9	11	15	21
CENTRO*	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación .		-	-	98.8%	92.5%	97.1%	97.6%
	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación .		53.7%	45.8%	47.8%	51.7%	49.3%	71.4%
	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia .		-	-	66.7%	47.8%	79.3%	91.4%
	ISGC-P02-04: Tasa de renovación o tasa de nuevo ingreso.		87.9%	98.9%	88.7%	80.2%	61.1%	81.2%
	ISGC-P02 : Oferta de plazas		190	190	180	180	140	175
	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		102	87	87	89	69	125
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ*	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación .		-	-	86.6%	88.2%	90.7%	99.9%
	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación .		61.7%	62.8%	72.6%	73.0%	70.5%	79.9%
	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia .		-	-	115.7%	64.4%	127.6%	153.6%
	ISGC-P02-04: Tasa de renovación o tasa de nuevo ingreso.		94.8%	95.9%	85.6%	79.9%	59.4%	64.5%
	ISGC-P02 : Oferta de plazas		1427	1692	1615	1687	1645	1665
	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		881	1062	1170	1202	1160	1310

Fuente: Sistema de Información del Ministerio (SIU)/ Distrito Único Andaluz (DUA) / Universitas XXI

* El cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título (Máster)

Análisis y Valoración:

El procedimiento ISGC-P02 analiza y evalúa el proceso de solicitudes y matriculación en el Máster, en función del perfil de ingreso.

La *tasa de adecuación* (relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matrículas de nuevo ingreso) ha superado el 100%. Cabe destacar el notable aumento de la *tasa de preferencia* (relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas), que ha alcanzado el 96,7%, manteniendo la tendencia ascendente y superando los valores de otros títulos del centro y de la UCA.

Especialmente significativo es el aumento de la tasa de ocupación, con 21 alumnos de nuevo matrícula en el curso 2018-19, alcanzando el 70% de ocupación y superando los niveles objetivo establecidos.

En lo relativo al perfil de ingreso, se matricularon alumnos de hasta 8 titulaciones distintas, aunque con un predominio de egresados de Ciencias Ambientales, Ciencias del Mar y Biología. En cuanto a la procedencia, menos de la mitad (43%) de nuestros alumnos procedían de la Universidad de Cádiz, mientras que tres alumnos procedían de Universidades latinoamericanas (Chile, Perú y Cuba), y una alumna de República Checa. El resto se repartieron entre otras Universidades de Andalucía y el resto de España. La relación de sexos ha seguido siendo muy equilibrada (10 hombres/11 mujeres).

Titulación de acceso	Hombres	Mujeres	Total
Grado En Ciencias Ambientales	2	3	5
Grado En Ciencias Del Mar	2	3	5
Grado En Biología	3	3	5
Grado en Ecología Aplicada		1	1
Ingeniería Hidráulica	1		1
Ingeniero En Gestión Ambiental		1	1
Licenciado En Química	1		1
Grado en Derecho	1		1
Total general	10	11	21

Desde la coordinación del Máster, la CAM y la CCM se ha venido trabajando en los últimos años para mejorar las tasas de ocupación del máster, reforzando la comunicación y la divulgación, tanto dentro de la UCA, como en otras Universidades Españolas y Extranjeras. De esta manera, en los cursos pasados se han desarrollado diversas acciones para aumentar tanto la tasa de ocupación como la tasa de preferencia: implantación de los Talleres de Orientación de Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (<https://bit.ly/3dkOij>); la puesta en marcha de diferentes canales de comunicación virtual del Máster (<http://bit.ly/2EXDn8z>); actuación avalada para la mejora docente *OrientAcción 2018.- Taller de Orientación de los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales* (<https://bit.ly/2U7vsQ6>); proyecto de Innovación y Mejora Docente titulado *@UCA_Conserva: Fomento del uso de redes sociales en la Docencia y en la Difusión en los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales* (<https://bit.ly/33Ewzd6>);. Los resultados y las tendencias mostradas por los indicadores indican una mejora sustancial de las tasas de ocupación y de preferencia en el curso presente, lo que nos lleva a no plantear nuevas acciones específicamente en este punto. No obstante, se mantendrá el trabajo en la línea marcada para seguir aumentando la demanda.

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento sustancial de la tasa de ocupación del Máster y del nº de matriculados de nuevo ingreso.
- Incremento de la tasa de preferencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se detectan puntos débiles.	No se plantean.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

Tabla VI.1.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4.2	4.1	4.6	3.9	4.6	4.4	4.3	4.2	4.5	4.2	4.4	4.3	4.0	4.0	4.1	4.2	4.3	4.2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4.3	4.2	4.7	4.2	4.6	4.4	4.4	4.4	4.6	4.4	4.6	4.5	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	3.3	3.9	3.9	4.6	4.2	4.2	3.4	3.6	3.6	4.1	4.1	4.2	3.3	3.4	3.5	4.0	4.0	4.0
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85%	94.8%	86.0%	94.9%	80.4%	85.0%	85.7%	96.7%	96.9%	97.3%	88.8%	90.0%	92.1%	96.3%	94.7%	93.5%	86.1%	85.0%	84.9%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.8%	99.5%	98.8%	98.7%	98.0%	98.5%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90%	96.0%	86.0%	79.5%	80.4%	87.0%	85.7%	97.1%	96.9%	97.3%	88.8%	90.0%	92.2%	96.5%	95.1%	86.6%	87.3%	86.0%	86.3%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	5%	13.3%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	5.6%	2.5%	2.3%	3.7%	1.0%	9.4%	10.4%	11.5%	5.9%	8.3%	7.5%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	95%	86.7%	68.8%	100.0%	81.8%	46.7%	85.7%	92.4%	91.1%	87.5%	73.9%	67.9%	80.4%	89.7%	80.3%	73.5%	62.8%	55.7%	61.5%
Tasa de Graduación R.D.*	95%	87.0%	69.0%	100.0%	82.0%	73.0%	86.0%	90.0%	90.0%	90.0%	80.0%	81.5%	80.4%	89.0%	79.6%	73.2%	69.4%	69.6%	62.3%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	95%	100.0%	100.0%	95.0%	100.0%	90.6%	94.1%	99.8%	100.0%	99.6%	99.2%	93.1%	96.1%	99.6%	99.4%	99.3%	98.8%	93.3%	93.4%

Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural (4314484)	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	-	-	-	-	-	-
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4.3	4.2	4.7	4.2	4.6	4.4
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.3	4.2	4.8	4.3	4.7	4.5
3. Asiste regularmente a clase	4.5	4.4	4.8	4.5	4.8	4.6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.3	4.1	4.7	4.2	4.5	4.6
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.3	4.1	4.7	4.2	4.6	4.4
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.2	4.0	4.7	4.2	4.6	4.4
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.2	4.2	4.7	4.1	4.6	4.4
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.3	4.0	4.7	4	4.4	4.3

Tabla VI.2.

Análisis y Valoración:

El procedimiento ISGC-P04 del SGC-UCA evalúa el modo en el que los Centros y Departamentos de la UCA planifican e implementan sus programas formativos y evalúan los resultados del aprendizaje, con el fin de valorar si los estudiantes alcanzan los objetivos y competencias definidas en el título.

Los primeros indicadores (P04-02 a P04-04) evalúan la satisfacción del alumnado y el profesorado con la planificación, el desarrollo y la organización de la docencia, y se basan en la *encuesta opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado* (HSGC-P04-01), el *cuestionario de evaluación de la satisfacción sobre el título* (HSGC-P08-02) y el *Informe global del título, síntesis del informe de asignaturas* (FSGC-P04-01). Si observamos los valores obtenidos, son en general elevados y superan el objetivo establecido (4). Estas valoraciones elevadas de la satisfacción global se producen igualmente en todos los ítems desglosados del indicador ISGC-P04-03, relacionados con el desarrollo de la docencia (ver tabla VI.2). Estos resultados muestran que el nivel de satisfacción del alumnado y el profesorado con la planificación, el desarrollo y la organización de la docencia es elevado, lo que coincide en general con otros títulos del centro y de la UCA.

Los indicadores ISGC-P04-05 al 10 son tasas que evalúan los resultados del aprendizaje en el título de Máster. Como podemos ver en la tabla anexa, los indicadores específicos sobre tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencia, muestran en general valores cercanos a los valores marcados como objetivo, dentro de los rangos esperables si los comparamos con los del centro y de la Universidad. Cabe destacar el aumento muy notable de la tasa de graduación (Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada), alcanzando este curso el 85,7% (de un 46,7% del curso anterior), acercándose notablemente a los valores objetivos. Dentro de los indicadores de resultados, el SGC UCA ha incluido además la Tasa de Graduación R.D., que mide el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. De esta forma, este indicador es más realista a la hora de medir la tasa de graduación actual, ya que incluye aquellos alumnos que retrasan la defensa de su TFM al año siguiente. En este curso, este indicador ha alcanzado un 86% con una tendencia al alza, lo que contrasta con lo observado en otros títulos de Máster de la UCA.

En cursos anteriores se planteó como punto débil la baja tasa de graduación obtenida, debido al retraso en la defensa del Trabajo de Fin de Máster. Este problema llevó a desplegar una serie de propuestas de mejora, que consistieron en: 1) adelantar los procesos de recopilación y publicación de las líneas temáticas de los departamentos para el TFM, de forma que estén a disposición de los alumnos al finalizar el módulo básico; 2) llevar a cabo sesiones informativas específicas sobre la oferta del Módulo Aplicado que incluye las líneas de

investigación del máster, así como posteriores tutorías personalizadas con los alumnos por parte de la coordinación para concretar las líneas de investigación para la realización de los TFM; 3) reforzar dentro de la materia de Herramientas Metodológicas Aplicables a la Conservación y Gestión del Medio Natural, los contenidos relacionados con la aplicación del método científico y desarrollos de hipótesis, estructura de un trabajo científico y procesado y análisis de datos científicos, para paliar las carencias observadas en algunos alumnos. En este sentido, la figura VI.2.1. muestra claramente la tendencia ascendente en los últimos cursos en relación al nº de créditos presentados y superados de esta asignatura. Dicha tendencia creciente, junto con el aumento experimentado en la tasa de graduación parecen indicar que la medida ha sido adecuada y que ha conseguido los objetivos propuestos. Por ello, si bien se seguirá incidiendo en estos puntos, damos la acción por cerrada.

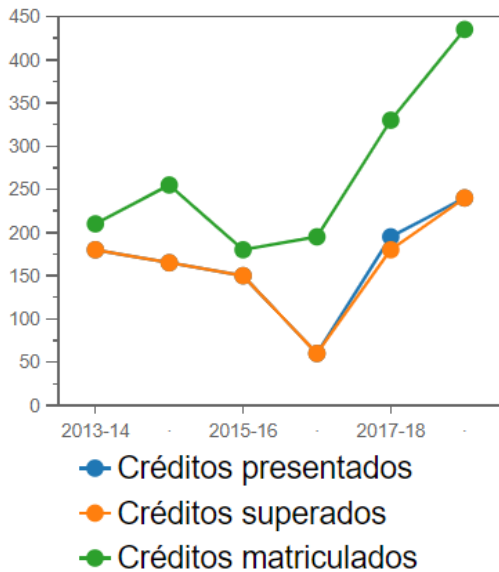


Figura VI.2.1. Evolución del número de créditos matriculados, presentados y superados de la asignatura TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (2370903). Fuente: Sistema Información UCA [<http://bit.ly/3dbFEOZ>]

Puntos Fuertes y logros:

- Alto nivel de satisfacción del alumnado y el profesorado con la planificación, el desarrollo y la organización de la docencia.
- Aumento en la tasa de graduación, con una tendencia positiva de los créditos presentados y superados en el Trabajo de Fin de Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se detectan puntos débiles.	Propuesta de mejora: No se plantean.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**Análisis y Valoración:**

El Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural por la Universidad de Cádiz tiene perfil investigador, por lo que no contempla la realización de Prácticas Curriculares. No obstante, desde la coordinación del máster se promueve y apoya la realización de prácticas extracurriculares en instituciones y empresas de referencia en el ámbito de la conservación y gestión del medio natural. Estas prácticas extracurriculares se gestionan mediante la plataforma informática ICARO que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluza, siendo la Fundación Universidad Empresa de la Provincia de Cádiz (FUECA) la responsable de la gestión administrativa. Además, desde la coordinación del Máster se organiza cada año una sesión informativa específica sobre la elección y realización de prácticas extracurriculares de nuestro título, en la que se les presenta la oferta de prácticas y se les explica las condiciones y normativa de las mismas. A partir de esta sesión, el equipo de coordinación del Máster, a través del coordinador del módulo aplicado y el coordinador del título, hacen un seguimiento personalizado y una tutorización a cada alumno o alumna que decide realizar las prácticas.

En el curso 2018-19 se ofertaron 24 plazas de prácticas en instituciones y empresas relacionadas con la conservación y la gestión del medio natural. La mayoría de estas instituciones estuvieron vinculadas a organismos públicos como la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (CMAOT), si bien se ha intentado aumentar el nº de prácticas ofertadas en empresas del sector privado del ámbito de la consultoría ambiental y de actividades en la naturaleza. Con esta oferta, 5 alumnos (de 21 matriculados; 24 %) realizaron prácticas extracurriculares en el curso 2018-2019 (tabla VI.3.1).

EMPRESA / ORGANISMO	Nº OFERTADAS	Nº REALIZADAS
DELEGACIÓN MEDIO AMBIENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCIA EN CÁDIZ	3	1
OFICINA TÉCNICA PARQUE NATURAL BAHÍA DE CÁDIZ	1	
OFICINA TÉCNICA PARQUE NATURAL DE GRAZALEMA	1	
OFICINA TÉCNICA PN ESTRECHO	2	
OFICINA TÉCNICA PARQUE NATURAL DE LOS ALCORNOCALES	1	
JARDÍN BOTÁNICO DE SAN FERNANDO	1	
AGENCIA DEL MEDIO AMBIENTE Y AGUA	2	1
CEGMA-ALGECIRAS	1	
ARCOSUR	1	
TURMARES. AVISTAMIENTO DE CETÁCEOS	4	1
ASOCIACIÓN OLIVES GRAZALEMA	1	
CREM-AQUARIUM DE IBIZA	1	
TECNOAMBIENTE, S.L.	2	1
FUNDACIÓN PATRIMONIO NATURAL, BIODIVERSIDAD Y CAMBIO GLOBAL	1	1
	22	5

Tabla VI.3.1.- Relación de plazas de prácticas extracurriculares ofertadas y realizadas en el Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural durante el curso 2018/19.

En la tabla VI.3.2. se analiza la evolución de las prácticas extracurriculares durante los años de implantación del Máster. Se puede observar que, mientras que la oferta de prácticas se ha mantenido bastante constante, el porcentaje de alumnos que deciden realizar prácticas ha disminuido en los últimos cursos. El principal hándicap radica en que los alumnos deben compatibilizar estas prácticas con la realización del TFM, para lo cual disponen

de un tiempo muy limitado una vez acabada las sesiones presenciales (de mayo a septiembre). Por ello, en general priorizan realizar el TFM, actividad que es obligatoria, frente a realizar prácticas profesionales. Dado que los retrasos en la defensa de los TFM ha sido uno de los problemas que hemos tenido en nuestro título desde su implantación, desde la coordinación se ha considerado conveniente no incidir en este punto y priorizar igualmente la realización del TFM.

CURSO	Nº PLAZAS OFERTADAS	Nº PRÁCTICAS REALIZADAS	Nº MATRICULADOS	Porcentaje Matriculados
2013-2014	10	7	15	47%
2014-2015	28	12	16	75%
2015-2016	22	4	9	44%
2016-2017	19	5	11	45%
2017-2018	21	3	15	20%
2018-2019	22	5	21	24%

Tabla VI.3.2.- Evolución de la oferta y del número de prácticas extracurriculares realizadas a lo largo de los años de implantación del Máster.

Al tratarse de prácticas extracurriculares, nuestro título no dispone de datos del indicador RSGC-P05-01 (Informe de indicadores de las Prácticas Externas Curriculares). No obstante, del informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (RSGC-P08-01) sí podemos extraer información sobre la evolución del Procedimiento para la elección y realización de prácticas del título, como se muestra en la siguiente tabla. Este curso, sin embargo, la respuesta a la encuesta de satisfacción global ha sido muy baja entre el alumnado (sólo 2 respuestas a este ítem), como se ha comentado anteriormente. La valoración en este punto ha sido baja (2 sobre 5), y tampoco podemos tener constancia de que los alumnos que respondieron finalmente realizaran finalmente prácticas. En todo caso, consideramos que estos resultados no son significativos, y no permiten extraer conclusiones que pudieran llevarnos a plantear propuestas de mejora en este ámbito.

RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.													
Procedimiento para la elección y realización de prácticas del título.													
		Curso 2013-14		Curso 2014-15		Curso 2015-16		Curso 2016-17		Curso 2017-18		Curso 2018-19	
	Objetivo indicador	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio
Título	4	6	1.7	8	3.3	6	4.7	7	4.3	6	4.7	2	2.0
Centro		38	3.2	32	3.1	31	3.8	58	3.4	31	3.8		3.6
UCA		408	2.7	378	2.8	382	2.9	589	2.7	382	2.9		3.0

Tabla VI.3.3.- Evolución de los indicadores de satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas del título.

Como fuente alternativa de información, hemos consultado los **cuestionarios de evaluación de las prácticas en empresa** por parte del alumno (<https://bit.ly/3bfH753>). En dichos cuestionarios, que los alumnos remiten al tutor de prácticas, se evalúan distintos aspectos, entre ellos la labor de tutorización o la actividad en general.

En la tabla VI.3.4. se muestran los valores de los ítems seleccionados en los cuestionarios analizados. Se ha omitido el nombre de los alumnos/as para preservar sus datos. En dicha tabla se puede observar que la valoración que hacen los alumnos que han realizado prácticas extracurriculares es muy alta, tanto de la actividad como de la labor del tutor de la UCA, con un predominio de los valores máximos. Con estos resultados podemos concluir que la apreciación que tienen los alumnos de las prácticas extracurriculares en nuestro título es muy positiva.

	4. En relación con los estudios que cursa, considera las actividades realizadas	10. Qué opinión le merece la labor del tutor de la Universidad?
Alumno/a 1	4	5
Alumno/a 2	5	5
Alumno/a 3	5	5
Alumno/a 4	5	5
Alumno/a 5		
Promedio	4.75	5

Tabla VI.3.4.- Valoración de dos aspectos de las prácticas extracurriculares a partir de los cuestionarios de evaluación de las prácticas en empresa por parte de los alumnos (valores de 0 a 5).

Puntos Fuertes y logros:

No se identifican.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se identifican.	No se plantean.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR		Objet.	TÍTULO							CENTRO						UCA					
			2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-19	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-19	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-19	
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional		-	-	-	-	-		100.0%	-	-	100.0%	-	-	100.0%	-	18.8%	66.7%	60.0%	100.0%	
	Nacional		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Internacional		-	-	-	-	-		75.0%	-	-	33.3%	-	-	17.9%	-	27.3%	35.7%	54.6%	-	
	Nacional		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	10.0%	6.7%	6.7%	-	-	-		3,4%	4.3%	-	1.8%	-	-	4.2%	1.7%	4.6%	0.7%	5.2%		
	Nacional		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Internacional	10.0%	0.0%	0.0%	25.0%	13.3%	13.6%	17.1%	0,9%	0.0%	11.7%	7.6%	9.7%	6.1%	1.1%	1.2%	12.4%	4.3%	3.4%	3.7%	
	Nacional		0.00%	-	0.00%	-	-		0%	-	0.00%	-	-	-	0.00%	-	0.10%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes)	Entrante	Internacional	85.0%	-	-	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	-	73.4%	100.0%	95.3%	92.1%	97.4%	82.9%	78.6%	87.2%	84.0%	94.5%
		Nacional		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	100.00%	-	-	-
	Saliente	Internacional		-	-	-	-	-		100%	-	0.00%	73.70%	-	1	83.70%	-	5.10%	90.20%	-	-
		Nacional		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrante	Internacional	4	-	-	-	4	4.54	5	5	5	4.33	4	4.64		4	4.5	4.79	4	4.44	
		Nacional	4	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Saliente	Internacional	4	-	-	-	-	-		4	3	3.75	4	5	4.25	4	3.8	4.2	3.8	4.29	4.43
		Nacional	4	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programas de movilidad.			4.0	-	-	4.0	4.2	3.8	3.0	-	-	3.0	3.5	3.9	3.7	-	-	2.4	2.8	3.0	3.0

Fuente: Universitat XXI/ Sistema de información de la UCA/ Encuesta de satisfacción (HSGC-P06-01).

Análisis y Valoración:

En el Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural, se establecen como objetivo para la movilidad entrante **superar el 10% de alumnos extranjeros y un 20% de alumnos de universidades distintas de la UCA**. En el caso de la movilidad saliente, se plantea como objetivo alcanzar un **10% de movilidad saliente**.

La *movilidad entrante* se concreta en la captación de alumnos de otros países o regiones de España que vienen a cursar el master en Conservación y Gestión del Medio Natural de la UCA. En el curso 2018-19 hemos recibido cuatro alumnos procedentes de Universidades latinoamericanas (Chile, Ecuador, Perú y Cuba), además de una alumna de la República Checa. En nuestro máster, el número de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad estudiantes (17%) ha aumentado respecto a cursos anteriores, y es notablemente elevado en comparación con el centro y la UCA. En cuanto a la movilidad nacional, 7 de los 16 alumnos españoles (44%) procedieron de Universidades españolas diferentes de la UCA. Este dato revela que el título resulta atractivo para alumnos de otras universidades nacionales, tendencia que se ha mantenido a lo largo de los años de implantación.

Además de los estudiantes extranjeros matriculados en todo el Máster en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04), nuestro Máster recibe en las últimas ediciones alumnos extranjeros del programa Erasmus y del programa de alumnos visitantes, que realizan determinadas asignaturas de nuestro máster. Estos alumnos no forman parte de las matrículas ordinarias del título. En el curso 2018-19 hemos recibido a 6 estudiantes ERASMUS que han cursado un total de 75 créditos en las distintas materias del Máster, según el cuadro anexo.

	NOMBRE DEL ALUMNO/A	ALUMNA 1	ALUMNA 2	ALUMNA 3	ALUMNO 4	ALUMNA 5	ALUMNA 6
	PROCEDENCIA	ITALIA	ITALIA	ITALIA	ITALIA	ITALIA	RUSIA
CÓDIGO	MATERIA						
2370001	Gestión del Medio Natural desde un enfoque ecosistémico	5	5	-	-	-	-
2370002	Conservación y Gestión de Especies	-	-	5	5	-	-
2370003	Gestión en los Espacios Naturales Protegidos	-	-	5	5	-	-
2370004	Gestión del Medio Natural desde el enfoque socio-económico	-	-	5	5	-	-
2370005	Gestión del Suelo y de la Geodiversidad	-	-	-	-	-	-
2370006	Gestión de Ecosistemas Mediterráneos Terrestres	-	-	5	5	5	5
2370007	Gestión de Aguas Continentales	-	-	-	-	-	5
2370008	Gestión del Medio Costero y Marino	-	-	-	-	5	5
2370901	Herramientas Metodológicas	-	-	-	-	-	-
2370902	Creación de empresas y proyectos innovadores	-	-	-	-	-	-

La movilidad saliente se concreta a través de la participación de alumnos del máster en programas de movilidad internacional a través de la realización de estancias de investigación o prácticas extracurriculares en instituciones, empresas o en centros de investigación extranjeros. Para ello, desde la coordinación del Máster y desde el centro se promueven diversas acciones para fomentar la participación de los alumnos del máster en programas de movilidad y redes de intercambio, tanto con Universidades Latinoamericanas como con Universidades Europeas. De esta manera, en el curso 2018/19 se ha llevado a cabo unas *jornadas de información sobre los programas de movilidad de la UCA*, el 4 de febrero de 2019, para alumnos de máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales. En estas jornadas, contamos con el apoyo del Prof. Pedro Arenas Granados, Director General de Relaciones Internacionales con Iberoamérica de la UCA. Fruto de este trabajo, en el curso 2018-19 un total de 8 alumnos de nuestro Máster participaron en programas de movilidad: 4 alumnas participaron en programa de movilidad con Iberoamérica (2 en Ecuador, 1 en Costa Rica y 1 en Méjico), mientras que otros cuatro alumnos consiguieron ayudas ERASMUS + PRÁCTICAS KA103 en la Universidad Nacional de Irlanda en Galway. De esta manera, la tasa de movilidad saliente este curso ha ascendido hasta el 38%, lo que supone un aumento de casi el 300% respecto al curso anterior, superando el objetivo marcado.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de programas de movilidad (ISGC-P06-07), se observa un aparente descenso de la valoración, si bien este dato procede de la encuesta de satisfacción

global (RSGC_P08) que este curso, con sólo dos respuestas, no ha arrojado resultados significativos. Si es más representativo el nivel de satisfacción de los estudiantes que sí han participado en redes de movilidad, el cual alcanza el valor máximo de 5.

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento de la movilidad saliente del Máster hasta el 38%.
- Elevado grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
<i>2018/19</i>	<i>No se identifican</i>	<i>No procede</i>

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Objetivo	TÍTULO		CENTRO	UCA
		2013-14	2014-15	2014-15	2014-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	80	100	83,33	88,89	87,97
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	50	60	33,33	74,07	65,19
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	70	66,67	100	65	77,67
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal.	70	100	100	80	66,99
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5	0	0	0	3,88
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	33,33	50	45	33,98
ISGC-P07-10: Tasa de inserción a tiempo parcial (año realización encuestas).	10	40	0	5	15,53
ISGC-P07-12: Nivel de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (año realización encuestas).	4	3,4	3,83	3,35	3,3
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	4	3,32	3,6	3,1	2,89
Total de respuestas	>50%	41,67% 5 encuestas de 12 egresados.	60% 6 encuestas de 10 egresados.	40,3% 27 encuestas de 67 egresados.	24,88% 158 encuestas de 635 egresados.

Análisis y Valoración:

El procedimiento P07 del SGC de la UCA analiza los indicadores para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida. Se basa en una encuesta que se realiza a los tres años de finalizar el título. Por esta razón, al ser un máster de reciente implantación, se disponen de datos limitados a este respecto, correspondientes sólo a una muestra de los egresados de la primera promoción (2013-14) y segunda promoción (2014-15). Los resultados en todo caso se muestran en la tabla adjunta.

Estos datos muestran valores positivos para nuestro máster en el índice de inserción profesional (Porcentaje de graduados encuestados que han trabajado alguna vez desde que han finalizado sus estudios) que supera el 80% en los años analizados, y en la tasa de inserción temporal (egresados que se encuentran trabajando en cualquier sector profesional con un contrato temporal), mientras que la tasa de autoempleo (egresados que se encuentran

trabajando en cualquier sector profesional con un tipo de contrato “Autónomo”) es inferior al de otras titulaciones.

En cuanto al grado de satisfacción de los egresados con la formación y la utilidad de sus estudios para la inserción en el mercado laboral, la valoración es media (3,2 – 3,8) y similar al observado en otras titulaciones del centro y de la UCA.

En todo caso, estos valores se basan en un número limitado de respuestas correspondientes a sólo dos cohortes, por lo que será necesario aumentar la muestra para tener una idea más precisa de las fortalezas y debilidades de nuestro título en relación con la inserción laboral.

Puntos Fuertes y logros:

La información es aún insuficiente para identificar los puntos fuertes y logros.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se han identificado.	No se proponen

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL - 4314484

INDICADOR	COMPARATIVA	OBJETIVO	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	Alumnado - Título	>50%	40.0%	47.1%	66.7%	53.9%	36.4%	13.8%
	Alumnado - Centro		33.6%	32.7%	35.1%	54.1%	28.2%	20.1%
	Alumnado - UCA		44.5%	38.0%	48.4%	42.6%	20.9%	28.1%
	PDI - Título	>50%	12.9%	31.3%	35.3%	57.6%	64.7%	46.0%
	PDI - Centro		43.4%	38.8%	46.8%	78.2%	59.5%	51.7%
	PDI - UCA		47.3%	44.6%	54.3%	69.4%	54.5%	53.8%
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Título	4.0	3.0	3.3	4.1	4.0	4.5	2.0
	Centro		3.6	3.3	3.7	3.5	4.1	3.4
	UCA		2.6	2.7	2.8	2.9	3.2	3.0
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Título	4.0	3.8	3.8	4.0	4.4	4.2	3.8
	Centro		3.5	3.6	3.7	4.1	4.3	4.1
	UCA		3.5	3.5	3.7	4.0	4.2	4.2
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Título	4.0	-	-	-	3.5	3.6	3.5
	Centro					3.5	3.6	3.5
	UCA					3.5	3.6	3.5

Análisis y Valoración:

El procedimiento P08 tiene por objeto establecer la sistemática para conocer el grado de satisfacción con el título. Sus indicadores se basan en la encuesta de satisfacción global con el título que se realiza a los distintos grupos de interés de la Universidad de Cádiz. Hasta ahora se venía realizando al alumnado y al profesorado y, a partir de 2016-17, disponemos también de información del PAS.

En el curso 2019 se ha reducido notablemente la participación del alumnado en esta encuesta, con sólo 4 alumnos que respondieron a las dos primeras preguntas, sólo dos a las preguntas siguientes y sólo una respuesta sobre la valoración global del título, que además asigna una calificación baja (2 sobre 5; tabla VI.6.2.). Consideramos que

estos resultados no son significativos de la valoración del título en este curso, más aún cuando el análisis de otros indicadores muestra una alta valoración por parte de los alumnos con una muestra mucho más representativas (ver tablas V.2. y VI.1 en apartados anteriores). En el caso de la valoración del PDI y del PAS, los resultados se han mantenido más estables y próximos a los valores objetivo.

	Grado de satisfacción						Respuestas	Desvt.	Promedio		
	Nada satisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Bastante satisfecho	Totalmente satisfecho	No sabe / No contesta			Título	Centro	Global UCA
	1	2	3	4	5	NS/NC					
Grado de satisfacción global con la titulación.	0	1	0	0	0	0	1	0.0	2.0	3.4	3.0
Grado de satisfacción global con el Centro.	0	0	1	0	0	0	1	0.0	3.0	4.1	3.3
Grado de satisfacción global con la Universidad.	0	0	1	0	0	0	1	0.0	3.0	3.8	3.3

Tabla VI.6.2. Valores desglosados por frecuencias y número de respuestas a la pregunta sobre el Grado de satisfacción global en la encuesta final del Máster.

El problema de la baja tasa de respuesta a las encuestas de evaluación global del SGC ha sido un problema recurrente a lo largo del Máster, y se han planteado medidas en varios planes de mejora. En concreto, el curso pasado se obtuvieron valores por debajo del 37%. Por ello, se propuso dentro del Plan de Mejora una Acción de Mejora consistente en informar a los alumnos de las fechas en las que se envían las encuestas por parte de la Unidad de Calidad, mejorando la información sobre los objetivos e implicaciones del SGC, y fomentando su participación en las mismas. Esta acción se ha llevado a cabo (<https://bit.ly/3bh4rPV>). No obstante, los resultados demuestran que no se ha alcanzado el objetivo deseado.

Dado que el procedimiento para realizar las encuestas de satisfacción global es competencia del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, se ha puesto en conocimiento del problema a dicho servicio, desde donde se está trabajando en la revisión del sistema, de manera que nos permita conseguir indicadores significativos. Esperamos, en breve, poder plantear acciones concretas para mejorar la participación en las encuestas de evaluación global del SGC.

Puntos Fuertes y logros:

- No se han detectado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	Baja participación del alumnado en las encuestas de evaluación global del SGC en el curso 2018/19.	Se traslada el problema al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, desde donde se está trabajando en la revisión del Sistema.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES
P11-Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones
RSGC P11-02: Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario

TÍTULO	INDICADOR	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018 - 2019
Máster Universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural (4314484)	ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU	-	-	-	-	-	-
	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	-	-	-
CENTRO	ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0.44%	0.00%	0.0%
	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%
	ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU	4	-	-	4.0	-	-
	Servicio	-	-	-	4.0	-	-
	Tiempo Respuesta	-	-	-	4.0	-	-
	Eficacia de la resolución	-	-	5.0	4.0	-	-
	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	4.6	2.9	3.7	2.2
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ*	ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0.2%	1.5%	0.0%	0.4%	1.1%	0.8%
	ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0.1%	0.6%	0.0%	0.3%	1.3%	1.2%
	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.5%
	ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.3%	0.7%
	ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU	4	4	5	4	4	3
	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	13.2	4.6	1.7	9.59	1.39
<i>Fuente: Buzón de Atención al Usuario</i>		<i>Fecha: Diciembre 2019</i>					

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2018-19 el máster universitario en Conservación y Gestión del Medio Natural no ha recibido ningún BAU con reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias ni felicitaciones.

Puntos Fuertes y logros:

No procede.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No procede	No se proponen

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

La Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) procedió, con fecha 22/06/2018 (informe disponible en: <https://bit.ly/2UwwTFA>), a evaluar la modificación propuesta en febrero de 2018 en el plan de estudios que conduce al Título oficial del Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural. Las modificaciones propuestas fueron aceptadas, no planteándose recomendaciones en el mismo.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

4

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

SÍ

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a una mejora en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés, en particular empleadores, egresados y PAS, así como información relacionada con el grado de satisfacción del alumnado con respecto a los servicios de orientación académica y profesional.</p>	<p>Acción 1: En el curso 2016-17 se ha implementado una encuesta de satisfacción dirigida al PAS implicado en el título. Acción 2: Se está realizando la encuesta a egresados de las promociones 2014-15 y 2015-16 del Máster; ya se dispone, en el marco del procedimiento P07, de información de los egresados de la promoción 2013-14. Acción 3: Se ha contratado a una empresa demoscópica para la realización de un estudio presencial sobre la percepción de los grupos de interés externos sobre la UCA y recabar información de la satisfacción de los egresados. Se está pendiente de recibir el informe final. Acción 4: Se ha incorporado en la encuesta 2016-17 el ítem correspondiente "Satisfacción con los Programas y Actividades de Orientación profesional del alumnado".</p> <p>Evidencia contrastable: Acción 1: Enlace a la encuesta PAS en el sistema de información UCA http://bit.ly/2eNzOpp Acción 2: Enlace al P07 - Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida. http://bit.ly/2d7uZd7 Acción 3: Pendiente de publicar el informe de resultados. Acción 4: Enlace al RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés: http://bit.ly/2GNEiKp</p>	<p>A partir del curso 2016-17 se dispone de información para evaluar el grado de satisfacción de egresados y PAS; igualmente, en breve se dispondrá de información sobre la percepción de los empleadores sobre la UCA; estas informaciones permitirán a los responsables del título revisar y planificar mejoras en relación con estos aspectos.</p> <p>Los egresados del título suponen una de los grupos de interés más relevantes, por lo que la medición de su grado de satisfacción a partir de 2016-17 permite implementar considerables elementos de mejora en el título.</p> <p>A partir del curso 2016-17 se dispone de información sobre el grado de satisfacción del estudiantado con respecto a los servicios de orientación académica y profesional. Dicha información permite a los responsables del título revisar y planificar mejoras en relación con estos aspectos.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda analizar las causas que llevan a una menor tasa de rendimiento del TFM y</p>	<p>En el presente autoinforme se realiza un análisis exhaustivo de los indicadores y tasas que llevan a un menor rendimiento en el TFM. De su análisis se desprende la necesidad de seguir incidiendo en las medidas de refuerzo de procesos y contenidos relacionados con el TFM.</p>	<p>Se han adelantado y se ha mejorado la información sobre los procedimientos para la elección de las líneas temáticas para los TFM.</p>

<p>poner en marcha medidas enfocadas a mejorarla.</p>	<p>Acción 1: reforzar y adelantar los procesos de recopilación y publicación de las líneas temáticas de los departamentos para el TFM, de forma que estén a disposición de los alumnos al finalizar el módulo básico; Acción 2: Llevar a cabo sesiones informativas específicas sobre la oferta del Módulo Aplicado que incluye las líneas de investigación del máster, así como posteriores tutorías personalizadas con los alumnos por parte de la coordinación del módulo aplicado de las líneas de investigación para la realización de los TFM; Acción 3: incidir en el refuerzo dentro de la materia de Herramientas Metodológicas Aplicables a la Conservación y Gestión del Medio Natural, de los contenidos relacionados con la aplicación del método científico y desarrollos de hipótesis, estructura de un trabajo científico y procesado y análisis de datos científicos.</p> <p>Evidencia contrastable: Acción 1.- Enlace Colabora: publicación de las líneas temáticas para la realización de los TFM (30/01/2017) [http://bit.ly/2FX7xKK] Acción 2: Enlace Colabora: Presentación TFM (2/2/2017). [http://bit.ly/2tdB5kp]. Acción 3: Enlace web Máster: ficha de la materia 9 (16/17) [http://bit.ly/2Fc64mB]</p>	<p>Se ha mejorado los contenidos específicos dirigidos a la realización del TFM. Se ha reducido al 0% la tasa de abandono Se han aumentados la tasa de graduación, y el número de créditos presentados y superados en el Trabajo de Fin de Máster.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda poner en marcha medidas enfocadas a incrementar la demanda del título.</p>	<p>Acción 1: Implementar acciones innovadoras en las Jornadas de Orientación y Difusión de los Másteres en el centro. Acción 2: Desarrollar acciones innovadoras en la comunicación y divulgación del Máster, con especial incidencia en redes sociales. Acción 3.- Diseñar y poner en marcha un plan de internacionalización del título, para aumentar la tasa de demanda del Título por el alumnado extranjero.</p> <p>Evidencia contrastable: Acción 1.- Enlace Colabora: Solicitud Acción Avalada de Innovación Docente OrientAcción 2018. [http://bit.ly/2FiW1lv] Acción 2.- Enlace Colabora: Solicitud Proyecto de Innovación docente @UcaConserva [http://bit.ly/2D2C6eC] Acción 3.- Espacio Colabora: Actas de las Reuniones previa diseño Plan Internacionalización Máster Fac. CC. Mar y Ambientales. [http://bit.ly/2Fh10OR]</p>	<p>Se han mejorado las acciones de comunicación a nivel interno y externo, a través de redes sociales, mejorar las tasas de demanda del Título. Se ha superado el 50% de tasa de ocupación, e igualmente se ha aumentado la tasa de preferencia por encima del 80%.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda valorar la posibilidad de enfocar el máster hacia la formación de profesiones para el sector privado de consultoría.</p>	<p>Acción 1.- aumentar el número de plazas de prácticas extracurriculares en empresas del sector de la consultoría ambiental.</p>	<p>Se han aumentado el nº de plazas ofertadas en consultorías, empresas e instituciones del sector privado. Se han aumentado el nº de alumnos que realizan sus prácticas en estas empresas e instituciones.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:					
Descripción de la Recomendación:	PDII.1: Baja participación del alumnado en las encuestas de evaluación global del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMII.1: Fomentar la participación de los alumnos en el procedimiento P08 del SGC para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés con la titulación, informando de las fechas en las que se envían las encuestas por parte del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, mejorando la información sobre los objetivos e implicaciones del SGC, y fomentando su participación en las mismas.			
	Justificación Acción:	Se ha detectado en el curso 2017/18 una baja participación del alumnado en las encuestas de evaluación global del SGC.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	Valores de indicadores:		
			Curso 16/17: 53,85%		
			Curso 17/18: 36,36%		
		Curso 18/19: 17%			
Observaciones / Impacto:	Considerando que la acción desplegada en diversos cursos sucesivos no ha logrado los objetivos planteados, y lejos de ello, este curso ha vuelto a disminuir el porcentaje de participación, se da por cerrada esta acción. Dado que el procedimiento para realizar las encuestas de satisfacción global es competencia del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, se traslada el problema dicho servicio, desde donde se está trabajando en la revisión del sistema, de manera que nos permita conseguir indicadores significativos.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2QBVEjY				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2	
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación nº 1: Se recomienda diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a una mejora en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés, en particular empleadores, egresados y PAS, así como información relacionada con el grado de satisfacción del estudiantado con respecto a los servicios de orientación académica y profesional.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:		Realización encuesta egresados.				
	Justificación Acción:		Hasta este momento el procedimiento de obtención de información del SGC sobre el grado de satisfacción se basaba en la percepción de alumnos y profesores del título; se amplía ahora a empleadores, egresados y PAS				
	Responsable Acción:		Directora del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos				
	Fecha inicio Plazo:		2017-01-01		Fecha Finalización Plazo:		2017-11-30
	Acción Finalizada:		X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		---
	Indicadores:		Grado de Satisfacción de los egresados.		Valores de indicadores:		3,3 (13-14); 3,6(14-15) sobre 5.
			Nivel de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral				3,4 (13-14); 3,8 (14-15) (sobre 5)
			Nº encuestas realizadas				13-14: 5 encuestas de 12 egresados (41,67%); 14-15: 6 encuestas de 10 egresados (60%).
Observaciones / Impacto:		Ahora se dispone de información objetiva sobre la satisfacción de los egresados y la utilidad del título a la hora de insertarse en el mercado laboral. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmasnatural; Contraseña: c201979)					
Evidencia URL:		https://bit.ly/2JOVHYF					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:		Realizar encuesta de satisfacción dirigida al PAS				
	Justificación Acción:		Hasta este momento el procedimiento de obtención de información del SGC sobre el grado de satisfacción se basaba en la percepción de alumnos y profesores del título; se amplía ahora a empleadores, egresados y PAS				
	Responsable Acción:		Directora del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos				
	Fecha inicio Plazo:		2016-09-01		Fecha Finalización Plazo:		2017-05-31
	Acción Finalizada:		X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		---
	Indicadores:		Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.		Valores de indicadores:		Curso 17/18: 3,6 Curso 18/19: 3,8

		Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.		Curso 17/18: 3,6 Curso 18/19: 3,5	
	Observaciones / Impacto:	Ahora se dispone de información objetiva sobre la satisfacción del personal de administración y servicios. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmasnatural; Contraseña: c201979)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2QBVEjY			
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:	Incorporación en la encuesta del SGC del ítem correspondiente "Satisfacción con los Programas y Actividades de Orientación profesional del alumnado"			
	Justificación Acción:	Se pretende disponer de información sobre la satisfacción acerca de las acciones relacionadas con los servicios de orientación académica y profesional.			
	Responsable Acción:	Directora del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2016-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Satisfacción con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado..	Valores de indicadores:	Curso 17/18: 3,67 Curso 18/19: 2,0	
	Observaciones / Impacto:	Se ha introducido en el procedimiento RSGC-P08-01: <i>informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés</i> , un ítem específico sobre "Programas y actividades de orientación profesional al alumnado". Se da respuesta de esta manera a la recomendación de la DEVA.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2OAdOjv				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación nº 2: Analizar las causas que llevan a una menor tasa de rendimiento del TFM y poner en marcha medidas enfocadas a mejorarla.					
Descripción de la Recomendación:	Recomendación nº 2: Analizar las causas que llevan a una menor tasa de rendimiento del TFM y poner en marcha medidas enfocadas a mejorarla.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reforzar y adelantar los procesos de recopilación y publicación de las líneas temáticas de los departamentos para el TFM, de forma que estén a disposición de los alumnos al finalizar el módulo básico.				
	Justificación Acción:	En la recomendación 2 del Informe final para la renovación de la acreditación del Máster se solicita analizar las causas que llevan a una menor tasa de rendimiento del TFM y poner en marcha medidas enfocadas a mejorarla.				
	Responsable Acción:	Coordinación del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2016-11-01	Fecha Plazo:	Finalización	2017-01-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	Fecha de 1er. Seminario sobre TFM	Valores de indicadores:			23/10/2017
		Fecha de publicación de líneas de investigación para el TFM				13/12/2017
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento				22/11/2018
	Observaciones / Impacto:	Se ha cumplido los objetivos de la acción, adelantando los procedimientos de asignación de líneas de investigación del TFM. Por otro lado, se ha conseguido un incremento de la tasa de rendimiento, de las tasas de graduación y del número de créditos matriculados en el Máster. Por lo tanto, se da por finalizada la acción. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmasnatural; Contraseña: c201979)				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Um6bTv https://bit.ly/2WyrMsh				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción 2: Llevar a cabo sesiones informativas específicas sobre la oferta del Módulo Aplicado que incluye las líneas de investigación del máster, así como posteriores tutorías personalizadas con los alumnos por parte de la coordinación del módulo aplicado de las líneas de investigación para la realización de los TFM.				
	Justificación Acción:	Se plantea el adelanto y la mejora de la información con el proceso de elección de la línea de investigación para el TFM.				
	Responsable Acción:	Coordinación del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2016-11-01	Fecha Plazo:	Finalización	2017-01-31	

	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.		Valores de indicadores:	Curso 16-17: 4.00
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			Curso 17-18: 3.83
	Observaciones / Impacto:	<p>En el curso 2017/18 se organizó una sesión informativa específica sobre el módulo aplicado incluyendo el procedimiento para la elección de líneas de investigación y la elaboración del TFM. Esta sesión se realizó durante las Jornadas de Presentación de los Másteres, celebradas el 23 de octubre de 2017. A partir de ese momento, se ha trabajado en tutorías individuales y grupales para orientar al alumnado en el proceso de elección de la línea de investigación. Fruto de esta acción, se ha obtenido un nivel de satisfacción del alumnado relativamente alto con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Máster, sólo ligeramente inferior al del curso 2016-17, primer curso de implantación de esta acción. También se ha conseguido un ligero incremento de la tasa de rendimiento.</p> <p>Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmasnatural; Contraseña: c201979)</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Um6bTv				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Incidir en el refuerzo dentro de la materia de Herramientas Metodológicas Aplicables a la Conservación y Gestión del Medio Natural, de los contenidos relacionados con la aplicación del método científico y desarrollos de hipótesis, estructura de un trabajo científico y procesado y análisis de datos científicos.			
	Justificación Acción:	En el autoinforme del curso 2015/16 se exponía la complejidad de la materia Trabajo de Fin de Máster y su alto nivel de exigencia, que pueden estar en la base de su menor tasa de rendimiento. Esto nos llevó a plantear esta acción en el plan de Mejora del curso 2015-16, que tras dar unos primeros resultados en el curso 2016-17, se planteó mantener como acción de mejora para el curso 2017-18, al no haberse alcanzado aún los niveles de tasa de rendimiento aceptables. Ya que en los dos últimos cursos se ha mantenido la tasa de rendimiento por encima del 85%, se da por finalizada esta acción.			
	Responsable Acción:	Coordinación del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			Curso 16/17: 80%
					Curso 17/18: 85%
	Observaciones / Impacto:	<p>Se han dedicado 6 sesiones de 2 horas (entre el 22 y el 25 de abril de 2018), para reforzar contenidos relacionados con la aplicación del método científico y desarrollos de hipótesis, estructura de un trabajo científico y procesado y análisis de datos científicos (ver contenidos en Campus Virtual: http://bit.ly/2CUPQII). En cuanto al indicador, se ha conseguido un ligero incremento de la tasa de rendimiento. No obstante, se considera necesario seguir incidiendo en esta acción para aumentar dicho indicador.</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2uBwV3Q				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación nº 3: Se recomienda poner en marcha medidas enfocadas a incrementar la demanda del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implementar acciones innovadoras en las Jornadas de Orientación y Difusión de los Másteres en el centro.			
	Justificación Acción:	El Informe de renovación de la acreditación ponía de manifiesto la demanda del Título es limitada que el título había tenido en los años anteriores, con una tasa de preferencia también relativamente baja. Por ello, se recomendaba poner en marcha medidas enfocadas a incrementar la demanda del título.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2017-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Nº de participantes en las Jornadas de Orientación y Difusión de los Másteres		Valores de indicadores:	Curso 17/18: 41
		ISGC-P02-02: Tasa de ocupación.			Curso 16/17: 36.6%
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia.			Curso 17/18: 50.0%
Observaciones / Impacto:	<p>Durante el curso 2017-18 se ha llevado a cabo la actuación avalada para la mejora docente: OrientAcción 2018.- Taller de Orientación de los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales. Esta acción tenía como objetivo mejorar la participación de nuestro alumnado en las Actividades de Orientación sobre los Másteres en de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales. Las actividades contaron con la participación de más de 40 alumnos.</p> <p>Los resultados han permitido mejorar la tasa de ocupación y la tasa de preferencia de nuestro título.</p> <p>Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evmasnatural; Contraseña: c201979)</p>				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2FJbpd				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollar acciones innovadoras en la comunicación y divulgación del Máster, con especial incidencia en redes sociales.			
	Justificación Acción:	El Informe de renovación de la acreditación ponía de manifiesto la demanda del Título es limitada que el título había tenido en los años anteriores, con una tasa de preferencia también relativamente baja. Por ello, se recomendaba poner en marcha medidas enfocadas a incrementar la demanda del título.			

	Responsable Acción:	Decano.				
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	Nº entradas de contenidos del Máster en Redes Sociales		Valores de indicadores:	Curso 17/18:	172
		Nº de personas alcanzadas.			Curso 17/18:	6.677
		Interacciones directas (Likes)			Curso 17/18:	653
	Observaciones / Impacto:	<p>Durante el curso 2017-18 se ha llevado a cabo Proyectos de Innovación y Mejora Docente titulado @UCA_Conserva. Este proyecto ha servido para mejorar la comprensión de contenidos y la adquisición de las competencias de los alumnos del Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural, mediante el uso de Redes Sociales. Ha favorecido igualmente la implicación del alumnado y el profesorado en el proceso formativo.</p> <p>Por otro lado, y aunque es difícil establecer relaciones causa-efecto, podemos afirmar que el proyecto @UCA_Conserva ha mejorado sustancialmente la difusión global del Máster, lo que posiblemente influya en las tasas de ocupación y de preferencia en los cursos subsiguientes.</p>				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2OBjABO					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación nº 4: Se recomienda valorar la posibilidad de enfocar el máster hacia la formación de profesiones para el sector privado de consultoría.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el número de plazas de prácticas extracurriculares en empresas del sector de la consultoría ambiental.			
	Justificación Acción:	El Informe para la renovación de la acreditación de la DEVA recomendaba valorar la posibilidad de enfocar el máster hacia el sector privado de consultoría.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-11-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Nº de prácticas extracurriculares en empresas de consultoría.		Valores de indicadores:	Curso 17/18: 2 de 3 realizadas (67%)
	Observaciones / Impacto:	En este curso 2017/18 se realizó un Seminario sobre Prácticas Extracurriculares para los alumnos del Máster, en el que se les presentó la oferta de prácticas del Máster. En este seminario se ha orientado a los alumnos que han mostrado interés hacia prácticas en empresas privadas del sector de la consultoría ambiental y de las actividades en la naturaleza. De los 3 alumnos que han realizado prácticas, 2 de ellos lo han realizado en consultoras ambientales.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2V2tQW3			