



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA  
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y  
AMBIENTALES  
CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 15 de marzo de 2019</b>	<b>Fecha: 15 de marzo de 2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4314444
<b>Denominación de la Titulación:</b>	<b>Máster Universitario en Gestión Integral del Agua</b>
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
<b>Curso académico de implantación</b>	2014/15
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://ccmaryambientales.uca.es/master-en-gestion-integral-del-agua/">http://ccmaryambientales.uca.es/master-en-gestion-integral-del-agua/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

<b>Universidad participante:</b>	---
<b>Centro:</b>	---
<b>Curso académico de implantación</b>	---
<b>Web del título en el centro:</b>	---

### **I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

En relación con el programa formativo de la Titulación se ha desarrollado una intensa actividad de coordinación del Máster. A lo largo de los cursos académicos se han realizado revisiones y mejoras en relación a las [Guías Docentes \(https://bit.ly/2HaeKJY\)](https://bit.ly/2HaeKJY), la coordinación de la formación teórica y práctica, el Trabajo Fin de Máster (TFM). Antes del comienzo de cada curso académico, los coordinadores de las asignaturas y la Comisión Académica del Máster revisan, elaboran, aprueban y ponen a disposición de los estudiantes en la web del título las Guías Docentes, la Planificación del curso (<https://bit.ly/2tLhNjO>) y los requisitos para realizar los TFM.

Se han sistematizado las competencias por asignaturas comprobando que todas las competencias sean desarrolladas a lo largo de la Titulación. En cada curso se contrastan las competencias que deben aparecer en las Guías Docentes de las asignaturas con las que aparecen en la Memoria Verificada, de tal manera que la superación de las asignaturas asegura la superación del conjunto de competencias planificadas. La superación de las competencias está avalada por las actividades formativas y los sistemas de evaluación establecidas en la Memoria Verificada (<https://bit.ly/2EtVomz>)

Los alumnos del Perfil Profesional del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de práctica externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Las prácticas externas son gestionadas y supervisadas por la coordinación del módulo de aplicación y tutorizadas por un tutor de la empresa o institución y por un tutor académico, profesor de un departamento con docencia en el Máster.

Los alumnos del Perfil Investigador del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de un trabajo de investigación en algún departamento o centro de investigación. A comienzo de curso, bajo la coordinación de la responsable de dicho perfil, se presentan las distintas líneas de investigación ofertadas y los alumnos inician los contactos con los profesores responsables de las líneas hasta formalizar su elección.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, a raíz del Reglamento Marco de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/2SCYoM1>), ha desarrollado el marco normativo de la UCA respecto a los TFM. En primer lugar, ha establecido unas normas generales respecto a los TFM vinculados a los Planes de Estudio de la Facultad, a través del Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz. Dicho Procedimiento ha sido revisado y modificado en diversas ocasiones por Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y la Junta de Facultad del Centro. Las funciones de la Comisión de Trabajos de Fin de Máster quedan delegadas a la Comisión Académica del Máster (CAM), según el Reglamento de régimen interno para las Comisiones Académicas de los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz.

Con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre el Coordinador de Máster, los coordinadores de asignaturas, el profesorado de las asignaturas y el alumnado. A lo largo del curso se realizan reuniones periódicas de la CAM, donde están presentes los representantes del profesorado y el delegado de los alumnos (<https://bit.ly/2TdTH0g>).

Anualmente, se realiza una revisión y mejora de los programas formativos, articulada a través de los siguientes procedimientos: P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://bit.ly/2HC59wo>) ; P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://bit.ly/2VCjhJg>); P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://bit.ly/2JCTUpq>) , así como los Informes de seguimiento de la DEVA (<https://bit.ly/2cUbSTD>).

### **Análisis y Valoración:**

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado con la alta satisfacción del alumnado, tanto con la planificación de la enseñanza como con el desarrollo de la docencia. La valoración del alumnado, de los profesores del máster, así como de las propias asignaturas evaluadas es elevada, con un grado de satisfacción alto. En el apartado V.2 del presente Autoinforme de Seguimiento se analizarán con más detalle los resultados obtenidos en los indicadores de satisfacción relacionados con la planificación y desarrollo de las enseñanzas.

No se ha encontrado ningún problema especial para la implantación del título, salvo las que conlleva la adecuación de fechas al profesorado externo de algunas instituciones. En todo momento se ha ido cumpliendo con el programa formativo indicado. A pesar del elevado número de profesores externos, el grado de implicación de estos con el máster es muy elevado, no habiéndose detectado alteración en la programación realizada.

Los materiales y recursos disponibles han sido en todo momento los adecuados para la adquisición de las competencias por parte del alumnado, lo cual viene avalado por los resultados de los indicadores obtenidos en el apartado IV del presente Autoinforme de Seguimiento, donde son analizados en profundidad.

Para facilitar al alumnado y profesorado toda la información sobre el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, se ha revisado y actualizado continuamente la IPD en la página web del Máster, donde se ofrece acceso a la información pública del Máster, a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los TFM y otros aspectos de interés para el estudiante. Los indicadores de satisfacción del alumnado y profesorado con la información y actualización de la web del Máster han sido muy elevados, lo cual refuerza la importancia dada a la información pública disponible.

Por todo lo expuesto, el Máster en Gestión Integral del Agua cumple con total solvencia todo lo proyectado inicialmente en la Memoria Verificada del Título.

### Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia.
- La implicación en la docencia tanto del profesorado de la Universidad como el externo.
- Satisfacción del alumnado y profesorado con la Información Pública Disponible.
- Alto Grado de cumplimiento con la Memoria Verificada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	No procede

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del Máster en Gestión Integral del Agua, todos ellos implicados en la elaboración del presente Autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro, y la comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo bajo la supervisión y orientación del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés. Para regular el cumplimiento de todas esas funciones, la Facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011. Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la Junta de Facultad.

El SGC recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente Autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015) (<https://gestdocsgic.uca.es>). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Desde el 10 de octubre de 2018, se ha incorporado una nueva modificación en los apartados correspondientes a los Autoinformes de Seguimiento y a la revisión de los formatos y registros incluidos en el Gestor Documental. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de

seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA. La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, se sometió en el curso 2017/18, a la convocatoria del programa IMPLANTA de certificación de su Sistema de Garantía de Calidad. Y se ha recibido su informe definitivo, suficiente en todos sus apartados que le permita la certificación definitiva.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. Hay que considerar que la aplicación del SGC a los másteres se articula a través de una serie de procedimientos que generan gran cantidad de documentación (información, modelos de informe, indicadores, registros, etc.). El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (<https://gestdocsgic.uca.es>)

### Análisis y Valoración:

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del Máster Universitario en Máster en Gestión Integral del Agua se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativos; según consta en la información recogida en el apartado Resultados del título de la web oficial (<https://bit.ly/2TclFCE>) y en la documentación disponible en el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Sin embargo, los mecanismos de evaluación no siempre se adaptan a las peculiaridades de los másteres. Así, el modelo de encuesta para evaluar la calidad de la docencia está orientado específicamente hacia los profesores. Considerando que en las asignaturas de los másteres suelen participar un número mayor de profesores que en las de los grados y que el análisis individualizado de la docencia de cada profesor no permite identificar todos los problemas; la CGC incorporó al sistema (en el ámbito de los másteres del Centro) un cuestionario a través del cual se evalúa cada asignatura en su conjunto. Esto ha permitido, entre otras cosas, contar con algunos datos más a la hora de hacer el seguimiento del título, de identificar y analizar disfunciones.

### Puntos Fuertes y logros:

- Efectividad de las acciones llevadas a cabo en el Plan de Mejora, aprobadas según el SGC del Centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	No procede

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	45 %	50 %	45.5 %	44.1 %	62.9 %	54.1 %	42.1 %	40.0 %	45.2 %	41.4 %	55.2 %	46.2 %	46.0 %	48.1 %	50.7 %	49.4 %	53.3 %	50.9 %	46.2 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y	50 %	43.2 %	43.2 %	32.3 %	45.7 %	48.6 %	57.9 %	18.1 %	41.5 %	32.4 %	33.3 %	40.2 %	60.2 %	8.2 %	46.4 %	35.9 %	36.0 %	34.9 %	44.2 %

mejora docente																				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5 %	23.50%	100 %	0.00 %	10.5 %	5.0 %	0.0 %	5.70 %	48.20%	1.35 %	4.5 %	2.1 %	13.0 %	3.80%	11.10%	7.02 %	7.8 %	5.2 %	8.39 %	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3.5	-	-	-	4.1	4.2	4.1	4.4	4.3	4.5	4.3	4.3	4	4	4.1	4.2	4.2		
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25 %	2.30 %	13.60%	26.47%	25.7 %	26.3 %	26.3 %	1%	11.10%	15.32%	16.2 %	17.09%	16.80%	-	15.70%	23.46%	22.77%	27.47%	25.70%	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	-	-	3,6	3,4	4,0	4,5	3,2	3,5	3,4	3,8	3,9	3,2	3,2	3,4	3,5	3,7	3,2	3,5	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.5	-	-	3,0	3,0	3,9	4,0	3,1	2,6	2,9	3,1	3,6	2,2	2,3	2,3	2,5	2,7	3,1	2,6	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización	4	-	-	-	-	3,1	4,4	-	-	-	-	3,3	4,1	-	-	-	-	2,8	3,2	

n de los TFG/TFM.																			
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	-	-	-	-	4,1	4,6	-	-	-	-	4,1	4,3	-	-	-	-	4,0	4,1

**Análisis y Valoración:**

Tal y como se observa de los indicadores **ISGC-P09-02** y **ISGC-P09-03**, el profesorado del master está bastante motivado para mantenerse al día en cuestiones docentes, de tal manera que el 42% del mismo ha realizado al menos un curso de formación y un 57 % participa en algún proyecto de innovación docente.

También se puede apreciar que los alumnos están contentos con la docencia (**ISGC-P09-05 =4.2**) y con la coordinación entre los profesores del título (**ISGC-P08 =4.0**). También están satisfechos con el sistema de asignación de TFM (4.4)

Se observa en el indicador **ISGC-P09-06** que todavía una discreta proporción del profesorado (un 26%) ha solicitado la evaluación a través del programa DOCENTIA. Esta evaluación no es obligatoria y tanto en el centro como en la universidad el porcentaje de solicitudes es menor que el alcanzado por el Máster GIA.

En las tablas siguientes se muestran el alto porcentaje de profesorado numerario del master (mayoritariamente catedráticos y titulares de universidad), y su cualificación científica y docente expresada a través de la suma total de quinquenios docentes y sexenios de investigación, creciente de curso a curso.

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA	Total Profesorado			Categoría / Totalx100		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	4	5	10	11.1%	13.2%	26.3%
Profesor Titular Universidad	17	17	15	47.2%	44.7%	39.5%
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1	0	2.8%	2.6%	0.0%
Profesor Contratado Doctor	4	4	2	11.1%	10.5%	5.3%
Profesor Ayudante Doctor	4	5	7	11.1%	13.2%	18.4%
Profesor Asociado	0	1	1	0,00%	2,8%	2,6%
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	5	5	3	13.9%	13.2%	7.9%
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA	Experiencia docente (total Quinquenios)	Experiencia investigadora (Total Sexenios)
---	---	--

	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	20	25	50	13	20	36
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	53	59	53	38	38	38
Profesor Titular Escuela Universitaria	3	3	-	0	0	-
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	5	5	2
Profesor Colaborador	-	-	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>87</b>	<b>103</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>76</b>

Al tratarse de un master interdisciplinar, el profesorado procede de muy diversas especialidades relacionadas con el medio hídrico. De tal manera que participan 10 Departamentos y un total de 12 Áreas de conocimiento distintas. El profesorado además de impartir docencia, también actúan como tutores de los alumnos. La selección de los tutores se hace en función de la adecuación del perfil del tutor con el trabajo fin de master que vaya a realizar el alumno, ya sea en el perfil investigador como en el profesional.

En la encuesta aprobada por la CGC y que se pasa tras cada asignatura, hay 4 preguntas sobre la idoneidad y la actitud del profesorado. Estos son los resultados globales de todas las asignaturas

<b>MASTER GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS ULTIMOS CURSOS</b>	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
A2 La selección del profesorado es la idónea.	3,9	3,9	4,1	4,2	4,3
C1 La comunicación con el profesorado ha sido fluida, espontánea y ésta ha estado predispuesto a resolver las dudas	4,1	4,1	4,3	4,3	4,2
C2 El profesorado se ha interesado por el aprendizaje de los alumnos.	3,9	4,1	4,2	4,2	4,2
C3 Los profesores contribuido a la asimilación de los contenidos de los cursos.	3,8	4,0	4,2	4,2	4,2

Se observa como en general los alumnos valoran positivamente la comunicación y actitud del profesorado frente a sus obligaciones docentes y que se ha producido un aumento y una consolidación de estos indicadores en los últimos años.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción del alumnado sobre la selección del profesorado (4.3) y sobre su actitud de interés sobre el aprendizaje de los alumnos (4.2)
- Aumento respecto al curso pasado de la satisfacción de los alumnos sobre la coordinación de los profesores (de 3.87 se pasa a 4.0)

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
17/18	<b>PDIII.1.</b> No hay asignaturas del máster implicadas en proyectos de innovación docente	<b>PMIII.1</b> Sugerir a los profesores responsables de asignaturas la posibilidad de solicitar algún proyecto de innovación docente.



Desde la CAM estudiar la viabilidad de solicitar algún proyecto que afecte a todas o parte de las asignaturas.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	4,15	4,18	3,78	3,77	3,83	4,08	3,84	4,22	3,51	3,34	3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,95	3,91	4,07	4,55	3,95	4,05	4,03	4,12	3,83	3,9	4,14	4,09
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80 %	94,40 %	89,50 %	78,95 %	80,00 %	78,50 %	52,10 %	71,43 %	57,14 %	71,40 %	69,70 %	76,68 %	70,35 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	4	-	-	4,07	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	4	-	-	3,57	4,20	-	-	-	-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

**Infraestructuras y recursos materiales**

El Campus del Río San Pedro en Puerto Real cuenta con unas excelentes infraestructuras en lo relativo a Aulas docentes, aulas de informática, Laboratorios, Servicios de Biblioteca, etc. La dotación de las aulas, tanto en material como en medios audiovisuales es idónea para la impartición de la docencia utilizando los últimos recursos tecnológicos, con el apoyo del Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI). Estas infraestructuras están ampliamente descritas en la memoria de verificación y no ha habido grandes cambios al respecto desde la implantación del máster. A continuación, se describen brevemente las más importantes para el título:

- **Aulas para impartición de clases de teoría**, seminarios, conferencias, debates, etc. La facultad cuenta con un total de 31 aulas con una capacidad para 1771 alumnos/as. Además, en los Aularios del Campus se cuenta con 21 aulas con una capacidad total para 1901 alumnos/as. Todas ellas están equipadas con proyector de video, pantalla y ordenador de forma que permiten la utilización de metodologías multimedia. Además, se ha adaptado una de las aulas de la Facultad (Aula 20 del CASEM) para conseguir un espacio docente más versátil que pueda adaptarse a las nuevas metodologías y que permita desarrollar actividades innovadoras que estimulen la comunicación entre los profesores y los alumnos/as, y la participación activa de los alumnos/as. Esta aula dispone, además, de 15 ordenadores portátiles a disposición de la docencia.
- **Aulas de Informática**; existen un total de 7 aulas de informática con una capacidad total para 104 alumnos/as, ubicadas en dos de los edificios del Campus del Río San Pedro, CASEM y Aulario todas ellas adaptadas al uso de personas discapacitadas, y permiten el acceso del alumnado a los recursos electrónicos de la Universidad, así como la realización de prácticas de informática.
- **Laboratorios de Docencia e Investigación**; se dispone de 34 laboratorios destinados a docencia e investigación, ubicados en el CASEM, y dotados del equipamiento científico permanentemente actualizado y diverso en función de las necesidades específicas de la disciplina impartida. Por otro lado, la Planta de Cultivos Marinos, ubicada en la planta sótano de la Pala C del CASEM, coordina y gestiona las actividades docentes e investigadoras relacionadas con el campo de la acuicultura aplicada a distintas ramas de la ciencia y la tecnología.

La excelencia de los servicios y recursos con los que cuenta la Universidad de Cádiz está avalada por un notable número de certificaciones, las principales se detallan a continuación:

- **Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión**. La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.
- **El Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA** es un referente a nivel nacional. El Campus de Puerto Real, donde se encuentra la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, dispone de una biblioteca común, que da servicio entre otros títulos al Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural. Con un fondo bibliográfico integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca ofrece los siguientes recursos: **salas de Trabajo** individuales y grupales; **aulas de formación** con equipamiento audiovisual y de ofimática; **espacios de aprendizaje**, salas multifuncionales destinadas a la docencia, con capacidad para 40-50 personas, cuentan con equipamiento audiovisual y de ofimática; 35 ordenadores personales, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores,

reproductores diversos (microformas, vídeos, etc.) a disposición de los usuarios; una extensa **colección de recursos electrónicos** (Bases de datos, Revistas y Libros electrónicos). Estos recursos pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <https://biblioteca.uca.es/biblioteca-campus-de-puerto-real> También desde el servicio de biblioteca se gestiona el **Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz (RODIN)**, depósito digital en el que se almacenan, preservan y se ponen a disposición del alumnado del máster la documentación producto de la actividad científica, docente e institucional de la Universidad

- El [Buzón de atención al usuario BAU](#) de la UCA fue galardonado en diciembre de 2009 con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.
- El **"Centro de Atención al Usuario de la UCA" (CAU)**, recibió el PREMIO A LA MEJOR BUENA PRÁCTICA DEL CRITERIO CLIENTES, en la segunda edición de los premios TELESCOPI en 2014, otorgados por la Cátedra Unesco de Dirección Universitaria.
- El *Área de Deportes de la UCA* alcanzó el **Sello de Excelencia Europea 500+** en la gestión, siendo el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

La Universidad de Cádiz, y especialmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, han sido pioneras en el uso de herramientas para la docencia virtual. Para ello, todos los centros de la UCA disponen de *Acceso a internet* a través de tres sub-redes wifi diferenciadas: La red *ucAirPublica* da servicio general a todos los estudiantes; la red *ucAir* está disponible para el PDI y PAS y la red *Eduroam* ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. Por otro lado, El [Campus Virtual de la UCA](#) se ha convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo de la docencia universitaria, destacando por su agilidad y flexibilidad para adaptarse a las necesidades docentes. Esta plataforma informática de docencia virtual que utiliza la aplicación de software libre Moodle, es gestionada desde el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación. En cada uno de estos cursos están dados de alta todos los profesores y alumnos de la asignatura, además del coordinador del Máster (que está dado de alta en todos los cursos). En estos cursos se cuelgan todos los materiales y actividades, se intercambian mensajes y constituye el canal oficial de comunicación entre el profesorado y el alumnado, donde se informa de los principales eventos y actividades de cada asignatura, así como de posibles cambios en la programación.

Según el indicador **ISGC-P10-02** los alumnos están moderadamente satisfechos con las infraestructuras materiales del título (3,77). Se han recibido quejas respecto a la falta de enchufes en las aulas para poder conectar sus portátiles, o también de falta de espacio en laboratorios, puesto que no está contemplado en la asignación docente el poder dividir los grupos de prácticas en función del tamaño del laboratorio. El indicador **ISGC-P10-04**: muestra que el uso intensivo del Campus Virtual es mayoritario y superior al del centro y la universidad.

Los alumnos de nuestro máster están satisfechos con la orientación académica del máster (4.0) ya que se ha organizado 5 sesiones informativas a lo largo del curso para orientar a los alumnos sobre las distintas opciones y optabilidad del máster.

**Programas de orientación académica y/o profesional.** El curso 2017-18 es el segundo en el que se dispone de información sobre la satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación académica y/o profesional. Aunque es preciso contar con información de más cursos académicos para hacer un análisis en profundidad; es notable el incremento de la valoración respecto al curso anterior, alcanzándose resultados elevados en ambos indicadores. Esta misma tendencia se ha producido en el centro, donde el incremento de la valoración referida a la orientación profesional ha sido muy considerable.

Es preciso indicar al respecto que en los autoinformes del curso 2016-17 de todos los títulos del centro se incluyó como punto débil la "Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional"; para el cual se acordó la Acción "Elaboración y aplicación de un procedimiento para evaluar

las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional”.

Los resultados antes indicados son, seguramente, consecuencia en parte de dicha Acción, aunque el plazo de finalización aún no ha terminado (01-02-2019). Durante el curso 17/18:

- El equipo decanal y los coordinadores de los títulos del centro han tenido reuniones y acordado actuaciones con la Dirección General de Empleo y Emprendimiento de la UCA en relación con la orientación profesional de los alumnos del centro durante el curso 2017-18. Los objetivos han sido la incorporación de los títulos de máster el Programa de Orientación Académica (PROA) y la mejora del Programa, entre otras cosas reforzando la orientación profesional.
- Desde el Máster GIA, se organizó una jornada sobre “Emprendedores en el ciclo del Agua” al que asistieron varios profesionales (alguno antiguos alumnos) que han montado su propia empresa en el ámbito de la gestión del agua y cuyo ejemplo puede ayudar a los actuales alumnos. También se invitó a un técnico del servicio Andaluz de Empleo para que impartiese un seminario sobre cómo hacer un currículum 2.0. También la UCA organizó una jornada de orientación profesional dedicada a alumnos de grado y de máster dentro del ámbito de la facultad de ciencias del mar y ambientales.

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta satisfacción de los alumnos por la orientación académica (4.0) y profesional (4.2) recibida durante el máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	<b>PDV.1.</b> Satisfacción mejorable respecto a los recursos materiales e infraestructuras del título (3.78 en 16/17 y 3.78 en 17/18).	<b>PMIV.1:</b> Propuesta de mejora 1: Volver a insistir al centro en la necesidad de que se instalen en las aulas del máster conexiones eléctricas para conectar los portátiles de los alumnos.

V) INDICADORES

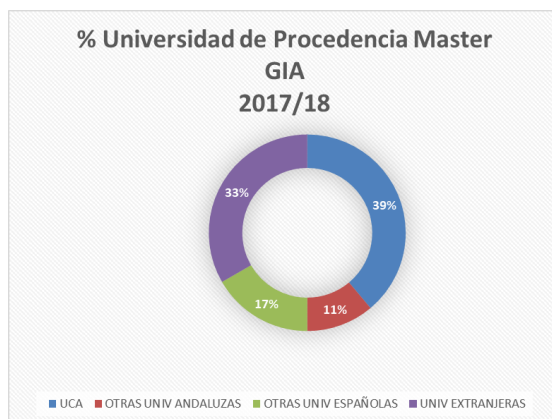
V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	80 %	-	-	-	100,0%	81,8%	94,4%	-	-	-	98,8%	92,5%	84,1%	-	-	-	86,6%	88,2%	90,7%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	70 %	83,3%	90,0%	53,3%	90,0%	73,3%	60,0%	51,9%	53,7%	45,8%	47,8%	51,7%	49,3%	65,8%	61,7%	62,8%	72,6%	73,0%	70,5%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	60 %	-	-	-	123,3%	60,0%	96,7%	-	-	-	66,7%	47,8%	79,3%	-	-	-	115,7%	64,4%	127,6%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90 %	86,2%	100,0%	100,0%	100,0%	91,3%	85,7%	94,3%	87,9%	98,9%	88,7%	80,2%	61,1%	97,6%	94,8%	95,9%	85,6%	79,9%	59,4%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30	30	160	190	190	180	180	140	1332	1427	1692	1615	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	21	25	27	16	27	21	18	83	102	87	87	89	69	877	881	1062	1170	1202	1160
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA	> 25% y < 75%	-	-	37,5%	69,2%	42,8%	33,3%	-	-	48,3%	44,8%	36,2%	46,3%	-	-	56,3%	56,5%	58,0%	55,8%

**Análisis y Valoración:**

Se observa una alta tasa de adecuación o de preferencia del título por parte de los alumnos (94 %), ya que en general todos los alumnos que se matriculan en el master cumplen el perfil de ingreso, presentando una titulación entre las calificadas con afinidad alta con el Máster GIA.

Respecto al origen de los alumnos por universidad en el siguiente gráfico se comprueba que para el curso 17/18 un 33 % procede de universidad extranjeras, un 39 % de la Universidad de Cádiz y un 28 % de otras universidades españolas, andaluzas (11%) y no andaluzas (17%). Por lo que se comprueba que el máster tiene prestigio fuera de nuestras fronteras, y también dentro de la UCA.



En la siguiente tabla se muestran los datos de matriculados y egresados de másteres impartidos por universidades españolas en la temática del Agua. Los datos originales se pueden consultar en este enlace (<http://bit.ly/2g7nuAt>). Se observa como el master GIA de la UCA (marcado en amarillo) ocupa los primeros puestos en cuanto a alumnos egresados (el 1º en el curso 15/16 y el segundo en el 14/15). Estos datos muestran que el máster GIA tiene una buena reputación entre todos los impartidos en España. Respecto a los másteres ofrecidos en Andalucía (marcados en verde), está bastante igualado en alumnos egresados respecto al ofertado por la Universidad de Granada (M. U. en Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua) y por encima del ofertado por Málaga (Recursos Hídricos y Medio Ambiente)

MASTERES ESPAÑOLES RELACIONADOS CON LA TEMÁTICA DEL AGUA	Curso 14/15		Curso 15/16	
	Matrículas	Egresados	Matrículas	Egresados
M. U. en Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua (IDEA) por la Universidad de Granada	30	27	29	22
M. U. en Ingeniería del Agua por la Universidad de A Coruña y Hochschule Magdeburg-Stendal (Fh)(Alemania)	42	14	38	17
M. U. en Gestión Integral del Agua por la Universidad de Cádiz	15	14	28	23
M. U. en Gestión de Suelos y Aguas por la Universidad Autónoma de Barcelona; la Universidad Pública de Navarra; la Universidad de Barcelona y la Universidad de Lleida	27	13	6	nd
M. U. en Tecnología, Administración y Gestión del Agua por la Universidad de Murcia	27	11	26	9
M. U. en Ciencia y Tecnología del Agua por la Universidad de Girona	13	10	15	11
M. U. en Agua. Análisis Interdisciplinario y Gestión Sostenible por la Universidad de Barcelona	33	9	8	0
M. U. en Gestión Sostenible y Tecnologías del Agua	9	8	16	13
M. U. en Ingeniería de los Materiales, Agua y Terreno por la Universidad de Alicante	13	6	23	11

M. U. en Calidad de Aguas Continentales por la Universidad Autónoma de Madrid	7	6	9	8
M. U. en Hidroinformática y Gestión del Agua / Hidroinformatics and Water Management	10	0	10	0
M. U. en Tecnología del Agua en Ingeniería Civil por la Universidad de Córdoba	n/d	n/d	13	n/d
Máster Universitario en Ingeniería del Tratamiento y Reciclaje de Aguas Residuales Industriales por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	18	0	30	14
Máster Universitario en Recursos Hídricos y Medio Ambiente por la Universidad de Málaga	20	8	17	14

**Puntos Fuertes y logros:**

- Aceptable demanda de alumnos por el máster GIA, con un importante porcentaje de alumnos de fuera de la UCA.
- Buen posicionamiento del Máster GIA respecto a otras titulaciones similares en Andalucía y en España.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No requiere.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indica dor o Previs to en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,6	-	-	-	4,1	4,0	4	4,3	4,20	4,5	4,2	4,4	4	4	4,0	4,1	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo	4	3,8	-	-	-	4,4	4,5	4,2	4,4	4,36	4,6	4,4	4,57	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4

de la docencia.																			
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	3,14	3,54	3,51	3,65	4,3	4,5	3,2	3,4	3,6	3,6	4,1	4,1	3,27	3,3	3,4	3,5	4,0	4,0
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90 %	95,4 %	96,9 %	100,0 %	99,1 %	97,0 %	94,0 %	89,0 %	96,7 %	96,9 %	97,3 %	88,8 %	90,0 %	83,8 %	96,3 %	94,7 %	93,5 %	86,1 %	85,0 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90 %	100,0 %	99,8 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	99,6 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	99,4 %	99,8 %	99,5 %	98,8 %	98,7 %	98,0 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90 %	95,4 %	97,1 %	100,0 %	99,1 %	97,0 %	99,0 %	89,0 %	97,1 %	96,9 %	97,3 %	88,8 %	90,0 %	84,3 %	96,5 %	95,1 %	86,6 %	87,3 %	86,0 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	< 10 %	0,0%	11,1 %	0,0%	3,9%	0,0%	5,6%	9,9%	6,9 %	5,6%	2,5%	2,3%	3,7%	32,4 %	9,4 %	10,4 %	11,5 %	5,9 %	8,3 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	80 %	100,0 %	88,9 %	100,0 %	96,2 %	85,7 %	77,8 %	98,6 %	92,4 %	91,1 %	87,5 %	73,9 %	67,9 %	89,1 %	89,7 %	80,3 %	73,5 %	62,8 %	55,7 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	95 %	97,6 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	99,0 %	98,8 %	98,6 %	99,8 %	100,0 %	99,6 %	99,2 %	93,1 %	100,0 %	99,6 %	99,4 %	99,3 %	98,8 %	93,3 %

### Análisis y Valoración:

Las tasas de rendimiento, evaluación y graduación del último curso -17/18- deben tomarse con precaución, pues no están incluidos los resultados de las convocatorias de diciembre ni febrero. El histórico de dichas tasas es muy alto y próximo al 100%.

Además de los indicadores recogidos en la tabla anterior, desde el curso 13/14 se viene pasando una encuesta aprobada por la CGC en cada asignatura del máster. Estos son los resultados medios de los últimos 5 cursos:



MASTER GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS ULTIMOS CURSOS	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
A1 La selección de contenidos para la asignatura es adecuada.	3,8	3,8	4,0	4,0	4,0
A2 La selección del profesorado es la idónea.	3,9	3,9	4,1	4,2	4,3
A3 La carga lectiva, teórica y práctica, se distribuye adecuadamente	3,4	3,7	3,9	3,8	3,7
A4 La información sobre las actividades, evaluación, etc. ha sido suficiente	3,8	3,8	4,0	3,9	3,9
B1 La coordinación de las actividades académicas ha sido correcta.	3,8	3,9	4,0	4,0	4,0
B2 Las actividades de tipo práctico han sido coherentes con las teóricas.	3,9	4,0	4,1	4,0	4,0
C1 La comunicación con el profesorado ha sido fluida, espontánea y ésta ha estado predispuesto a resolver las dudas	4,1	4,1	4,3	4,3	4,2
C2 El profesorado se ha interesado por el aprendizaje de los alumnos.	3,9	4,1	4,2	4,2	4,2
C3 Los profesores contribuido a la asimilación de los contenidos de los cursos.	3,8	4,0	4,2	4,2	4,2
D1 La metodología empleada ha contribuido al proceso de aprendizaje	3,5	3,7	3,9	3,8	3,9
D2 Se han relacionados los conceptos desarrollados con conceptos anteriores.	3,7	3,7	4,1	4,0	3,9
D3 Se ha tenido en cuenta los diferentes niveles de conocimientos de los alumnos	3,4	3,5	3,8	3,8	3,8
E1 Las actividades de evaluación han sido adecuadas y coherentes con los contenidos	3,7	3,7	4,0	3,9	3,9
F1 Motivación y sentido crítico despertado en Vd. por la asignatura	3,7	3,9	4,0	4,0	4,0
F2 Valoración global de la formación recibida	3,7	3,9	4,0	4,1	4,0
R1 Las aulas y su equipamiento se adecuan, en cantidad y calidad, al número de alumnos y a las actividades programadas	4,1	4,2	4,2	3,6	4,2
R2 Los espacios destinados al trabajo y estudio y su equipamiento se adecuan, en cantidad y calidad, al nº de alumnos y a las actividades programadas.	4,1	4,1	4,2	3,7	4,2
R3 Los recursos bibliográficos han sido los necesarios, suficientes y con la accesibilidad adecuada para las actividades programadas	4,0	4,0	4,2	3,9	4,0
R4 La documentación aportada por los profesores ha sido adecuada, accesible en tiempo y forma	3,9	4,0	4,1	3,9	4,1
R5 Los servicios informáticos han sido suficientes y adecuados a las necesidades de las actividades realizadas	4,0	4,0	4,2	3,9	4,1
R6 Las actividades de campo han sido adecuadas, coherentes con los contenidos de la asignatura y han contribuido al proceso de aprendizaje	4,1	4,1	4,1	3,9	3,7
VG Globalmente está satisfecho con el grado de formación obtenido en esta asignatura	3,7	3,9	4,0	4,1	4,0

Si se observa el último epígrafe, Valoración Global de la asignatura, se comprueba que ha habido un incremento continuado de este indicador, lo que muestra que el máster está sometido a un proceso de mejora continua. Esta mejora también se refleja en ítems como la selección del profesorado (A2), la actitud del profesor ante el alumno (C2 y C3), la comunicación (C1), etc.

#### Puntos Fuertes y logros:

Valoración creciente por parte de los alumnos de la mejora continuada de los aspectos docentes y organizativos del máster

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No requieren.

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4	-	-	-	-	3,9	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	4,2
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4	-	-	-	-	4,9	4,9	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	4,9	-	4,6
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4	-	-	-	-	4,3	4,4	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	4,5	-	4,3
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	-	4,4	4,4	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	4,3	-	4,3
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90	-	-	100 %	100 %	93,8 %	100	-	96,6 %	100 %	96,3 %	91,0 %	-	-	95,6 %	93,1 %	89,4 %	89,5 %	96,9 %	

**Análisis y Valoración:**

La UCA ha implementado una aplicación informática que permite mejorar la gestión de las prácticas en empresas (<http://practicas.uca.es/practicas.php>), al poner a disposición de todas las partes implicadas la documentación necesaria para un correcto seguimiento de la asignación, ejecución y evaluación de las prácticas en empresas. El master GIA ha ofertado un perfil de prácticas –denominado Gestión del Ciclo del Agua- en el que se especifican las actividades que podría hacer un alumno del master durante su periodo de prácticas. A la vista de dicho perfil, las empresas interesadas en recibir alumnos en prácticas realizan su solicitud, especificándose entonces –de acuerdo con los tutores profesional y académico del alumno- el programa formativo a realizar. La nueva aplicación, ha implicado en muchos casos el establecimiento de un nuevo convenio de colaboración educativo con las empresas. En el curso 17/18 se hicieron 11 prácticas en empresas, de las cuales se firmaron 4 nuevos convenios (3 de ellos con empresas de otras provincias distintas de Cádiz, lo que indica la proyección nacional del máster). En la tabla se muestra el listado de empresas en las que los alumnos realizaron prácticas el curso 17/18.

NOMBRE DE LA EMPRESA	Fecha Convenio	PROVINCIA
AGUAS DE CÁDIZ	16/17	CÁDIZ
AQUALIA Toledo	17/18	TOLEDO
ATLANTIDA	17/18	CÁDIZ
CEPSA. Refinería San Roque	16/17	CÁDIZ
CHICLANA NATURAL (2)	15/16	CÁDIZ
CONSORCIO AGUAS DE ZONA GADITANA	15/16	CÁDIZ
EKOLUR Asesoría Ambiental	17/18	NAVARRA
Good Stuff International	17/18	AMSTERDAN
INYGES CONSULTORES, S.L.	15/16	CÁDIZ
MEDINA GLOBAL	15/16	CADIZ

La organización de las prácticas exige una dedicación de tiempo y esfuerzo muy grande, pero finalmente los alumnos lo reconocen, y el grado de satisfacción alcanzado es elevado, tal y como puede verse de la encuesta de satisfacción que se les pasa a los alumnos después de hacer las prácticas en empresa.

### Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación. Alumnos

#### MASTER UNIVERSITARIO EN GESTION INTEGRAL DEL AGUA (2017-18)

Pregunta	Media	SI	No
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.76	-	-
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4.52	-	-
Valora la labor del tutor académico.	4.19	-	-
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4.29	-	-
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4.33	-	-
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	3.95	-	-
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.10	-	-
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.52	-	-
Información.	4.00	-	-
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4.14	-	-
Seguimiento y control.	4.00	-	-
Evaluación.	3.19	-	-
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4.19	-	-
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.48	-	-
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4.38	-	-
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4.43	-	-

#### Puntos Fuertes y logros:

El master cuenta con un responsable de la gestión de las prácticas en empresa. Esta persona cita a comienzo de curso personalmente a cada alumno para sondear sus preferencias sobre las prácticas a realizar en función de su formación, orientación del máster seleccionada y lugar de origen. A partir de esa conversación se realizan los contactos con las empresas, si éstas no tienen firmado convenio de colaboración se les ofrece el hacerlo, y finalmente se conciertan las prácticas. La organización de las prácticas exige una dedicación de tiempo y esfuerzo muy grande, pero finalmente los alumnos lo reconocen, y el grado de satisfacción alcanzado es elevado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No requieren

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional	50 %	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	100	-	-	-	18,8	66,7	60,0	
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de plazas ofertadas	Internacional	5 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,9%	-	27,3%	35,7%	54,5%	17,9%
	Nacional	5%	-	-	-	-	-	-	-	3,4%	4,3	-	1,8	3,4%	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	5 %	0%	0%	0,0%	-	-	-	1,1%	3,4%*	4,3%	-	1,8%	-	2,2%	4,2%	1,7%	4,6%	0,7%	5,2%
	Nacional	5 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	10 %	-	3,7%	0,0%	13,0%	14,0%	16,6%	-	0,9%*	0,0%	11,7%	7,6%	9,7%	5,0%	1,1%	1,2%	12,4%	4,3%	3,4%
	Nacional	0	-	0%	-	0,0%	-	-	-	0%*	-	0,0%	-	-	0,4%	0,0%	-	0,0%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	90 %	100%	100%	-	66,7%	100	100	100%	100%*	-	73,4%	100,0%	-	44,2%	97,4%	82,9%	78,6%	87,2%	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,0%	-	-	100,0%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	100%*	-	0,0%	73,7%	-	87,6%	83,7%	-	5,1%	90,2%	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan	Internacional	4	-	-	-	5	-	-	-	5,0	5,0	4,3	4,0	4,6	4,2	4,0	4,5	4,8	4,0	4,4

en redes de movilidad (Entrantes)																			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3.0	3.5	3.9	-	-	-	2.4	2.8	3.0

**Análisis y Valoración:**

Más de la mitad de los alumnos proceden de universidades distintas a la UCA (61 % en el curso 2017-18), por lo que para ellos su estancia en nuestra universidad ya supone un cambio de centro y una movilidad. De estos, cada año, 3 ó 4 vienen becados por la Fundación Carolina (2), la AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado) y la AECl.

% de alumnos de fuera de la UCA	14-15	15-16	16-17	17/18
Internacional	20%	15%	9%	33%
Nacional	40%	15%	50%	28%

También se podría considerar movilidad la realización de prácticas externas, sobre todo aquellas que se realizan fuera de la provincia de Cádiz. En el curso 17/18, de los 11 alumnos que realizaron prácticas en empresas, 2 alumnos las hicieron en empresas de otras provincias.

La movilidad saliente no la consideramos como prioritaria para nuestro master, por la complejidad que supone su gestión ya que, al tratarse de un master de un solo año, la docencia está muy comprimida en 6 meses (de octubre a mayo) y resulta muy difícil en ese periodo de tiempo gestionar una estancia en otra universidad. Sólo cabría la posibilidad de realizar estancias para la ejecución del trabajo fin de master de carácter investigador.

**Puntos Fuertes y logros:**

- El máster tiene una buena proporción de alumnos de fuera de la universidad de Cádiz, lo que puede interpretarse como una movilidad entrante.
- La Fundación Carolina otorga 2 becas a alumnos iberoamericanos para cursar el máster. Al haber una gran demanda de estas becas, la selección es muy buena y los alumnos presentan muy buenos resultados académicos. En el curso 17/18, tuvimos un alumno de Mozambique con una beca de la AECl.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No se requieren

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	50	50	100	64,86	88,89	65,6	87,97
ISGC-P07-02: Tiempo empleado en la búsqueda de empleo. Primer Empleo.	6 meses	-	< 3 meses	-	< 3 meses	-	< 3 meses
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	50	21,43	100	37,84	74,07	49,65	65,19
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	50	66,67	80	64,29	65	68,57	77,67
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50	66,67	80	78,57	80	55,71	66,99
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5	0	0	7,14	0	9,29	3,88
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	-	40	35,71	45	25,71	33,98
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.5	-	3,2	3,46	3,1	3,5	2,89

**Análisis y Valoración:**

Desde el máster se potencia que los alumnos que realizaron sus prácticas curriculares en empresas, las puedan extender hasta 9 meses más como prácticas no curriculares. Este hecho les permite tener la oportunidad de completar su formación y aumentar las posibilidades de empleo.

También desde el máster se han difundido entre los alumnos del máster, los planes de empleo juvenil de la Junta de Andalucía que han permitido la contratación temporal por las Universidades Andaluzas de algunos de los egresados del máster de las dos últimas ediciones (por lo menos tenemos contabilizados 6 contratos de ese tipo). Se tratan de contratos temporales –entre 12 y 18 meses- con el objeto de que se sigan formando y en algunos casos se inicien en la carrera investigadora.

En el estudio realizado a los egresados del curso 14-15, se entrevistaron a 13 personas que se corresponde con el 38% de la promoción. Los resultados fueron muy positivos pues el 100% de los encuestados estaba trabajando y un 80% en sectores relacionados con el agua. Aunque el grado de satisfacción de los egresados respecto a los estudios realizados (3.2) es bajo, es más alto que el mismo indicador para el centro o la universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Buenos datos de inserción laboral. Implicación de la coordinación del máster en facilitar la empleabilidad de los egresados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No se requiere

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	4	3,83	4	4,13	4,2	3,3	3,7	3,5	3,9	2,7	2,8	2,9	4,1
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,81	3,92	4,19	4,54	3,6	3,7	4,07	4,75	3,5	3,7	3,9	4,8
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.5	-	-	3,5	3,56	-	-	3,5	3,56	-	-	3,5	3,53

**Análisis y Valoración:**

El indicador **ISGC-P08-02** sobre la satisfacción global de alumno se ha incrementado en los cuatro últimos cursos (3.83, 4.0, 4.13 y 4.20). Lo mismo sucede con el indicador **ISGC-P08-03** (3.81, 3.92, 4.19, 4.54) que muestra que el profesorado está bastante satisfecho con la docencia en el título y pensamos que esto es clave para el buen desarrollo del master. Por otra parte, una vez que los alumnos han defendido su TFM y por tanto han superado todos los requisitos docentes del master, se les pasa una encuesta para que hagan una valoración global del master. Esta encuesta tiene la ventaja, de que el 100% de los alumnos responde y de que la encuesta se pasa una vez el master ha finalizado. Estos son los resultados de algunas de las cuestiones que se les plantean:

MASTER GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA. **VALORACIÓN GLOBAL.**

	C – Desarrollo del Master	14/15	15/16	16/17	17/18
C1	El nivel del Master, en general, se puede seguir con facilidad	4.07	4.29	3.92	4.27
C2	La extensión de los módulos ha sido la adecuada	3.50	3.76	3.58	3.80
C3	Los programas de los módulos que le han facilitado han sido una buena guía para el estudio y aprendizaje	3.86	4.24	4.08	3.93
C4	Los horarios de tutoría se han publicado y dado a conocer adecuadamente	4.14	4.06	3.92	4.20
	D – Valoración global del Master				
D1	Globalmente está satisfecho con el grado de formación obtenido en el Master	4.07	4.41	4.08	4.40
D2	Recomendaría a un amigo matricularse en este Master	4.29	4.24	4.17	4.27

Se observa que la valoración global es positiva, por encima de 4. El punto con menor puntuación (3.80) se refiere a la extensión de los módulos. La pregunta es demasiado genérica y no permite saber a qué se refiere el alumno. Interpretamos que en general los alumnos se quejan de excesiva exigencia docente respecto a otros másteres. Aunque la extensión en créditos es la misma (60 ECTS), el master GIA tiene más asignaturas –y más cortas- que el resto de másteres de la facultad. Esto conlleva más carga de trabajo, más exámenes, etc. Sin embargo, ya que la valoración global es positiva, no consideramos que este punto sea importante en relación con la calidad del master.

**Puntos Fuertes y logros:**

Tanto el PDI como el alumnado presenta un grado de satisfacción alto con el título, y creciente en los últimos cuatro años, lo que indica que se están produciendo mejoras en el título que son valoradas por los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No se requieren

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	5 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.00%	0.44%	1.08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	5 %	0%	1.67%	0.00%	0%	0.44%	0.00%	0.00%	0.32%	1.30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	5 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.00%	0.12%	0.17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	5 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.00%	0.16%	0.33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	5.00	4.00	-	-	4.0	-	5.00	4.1	3.58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	4.6	2.9	3.7	-	4.0	-	4.6	1.7	9.59

**Análisis y Valoración:**

El objetivo del Buzón de Atención al Usuario de la UCA es la mejora de los servicios prestados por la universidad (docencia, investigación y gestión). El BAU forma parte del sistema de Centros de Atención al Usuario (CAU), cuyo objetivo general es estimular la comunicación entre los usuarios y los responsables de las distintas unidades/servicios disponibles (administración, atención al alumnado, áreas de economía, informática, etc.). Sin embargo, es preciso hacer algunas indicaciones previas a la interpretación de los datos:

- El curso 2013-14 ha sido el primer año en registrarse estos indicadores por título.
- A partir del curso 2013-14 el cálculo de los cuatro primeros indicadores para el Centro y Universidad se hará considerando solamente la tipología del título (en este caso la tipología "Máster").
- Los indicadores P11-05 y 06, puesto que en el máster GIA no ha habido reclamaciones, no aplican.

Es importante indicar que en todos estos años el máster en GIA no ha tenido asociado ningún BAU.

Los alumnos del master GIA tienen otros procedimientos para indicar sus sugerencias, críticas o felicitaciones, como por ejemplo en las encuestas que se les pasa al final de cada asignatura hay un recuadro en blanco en el que los alumnos pueden de forma anónima indicar algún comentario en relación con la calidad de la docencia. Además, la figura del alumno delegado de clase también constituye un vehículo de comunicación efectivo con la coordinación del master. Estas pueden ser las causas del nulo uso del BAU por los alumnos.



**Puntos Fuertes y logros:**

No ha habido ninguna reclamación vía BAU

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
---	No se detectan	No se requieren

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No aplica.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No aplica.

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

No aplica.

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	Sí

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
RECOMENDACIÓN 1.- Se recomienda diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a incrementar la tasa de respuesta en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés	Se plantean tres acciones de mejora a este respecto: 1- incentivar la cumplimentación de la encuesta durante las reuniones de coordinación del coordinador con los alumnos, 2- Habilitar al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de más de un cuestionario, 3- realizar la encuesta al PAS implicado en el título y a los egresados.  <b>Evidencia:</b> <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/">https://sistemadeinformacion.uca.es/</a> <b>Indicadores: ISGC-P08-02, 03 y 05</b>	Ha aumentado el nº de respuestas a las encuestas tanto en el grupo de alumnos como en el del PDI <b>Alumnos:</b> 14/15, 40%; 15/16, 33.3% y 16/17, 65.22%. <b>PDI:</b> 14/15, 33%; 15/16, 33% y 16/17, 62%. <b>PAS:</b> Se ha realizado la encuesta por primera vez en el curso 17/18 <b>Egresados:</b> Se ha realizado la encuesta a egresados de la promoción 13/14
RECOMENDACIÓN 2.- Se recomienda reflexionar sobre la conveniencia de incrementar la carga práctica del título.	<b>Acción:</b> Se ha incluido en el horario del Máster y se ha insistido a los profesores responsables de	Un 87% de las asignaturas han realizado esa AAD.

	<p>las asignaturas el incluir en el programa al menos una Actividad Académicamente Dirigida (AAD) de carácter práctico (salida de campo, prácticas de laboratorio, uso de software, etc)</p> <p><b>Evidencia:</b>          Calendario del Máster con las AAD: <a href="#">Enlace</a></p>	
<p>RECOMENDACIÓN 3.- Se recomienda analizar la posibilidad de enfocar hacia ámbitos y sectores en los que se detecta mayor empleabilidad potencial.</p>	<p><b>Acción:</b> Se firmó un convenio de colaboración de la UCA con ASA, la asociación andaluza de empresas de abastecimiento y saneamiento. Se realizaron dos encuentros con empresas del sector, lo que facilitó un mayor conocimiento de los alumnos sobre las posibilidades laborales del máster</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b>          Memoria del 1er Encuentro: <a href="#">Enlace</a>          Memoria del 2º Encuentro: <a href="#">Enlace</a></p>	<p>Al primer encuentro asistieron 80 personas (junio de 2017) y al segundo (enero de 2018) unas 60 (incluidos los alumnos).</p>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

No aplica.

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

No aplica.

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la movilidad saliente de los alumnos del máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar a los alumnos respecto de las posibilidades de financiación para la movilidad			
	Justificación Acción:	La movilidad saliente es escasa, debido -entre otras causas- al desconocimiento de las posibles becas o ayudas disponibles			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-05-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	Curso 17/18: 0	
	Observaciones / Impacto:	Los alumnos fueron informados de las ayudas para la movilidad, pero es difícil encontrar un programa de movilidad que encaje con los tiempos adecuados a nuestro plan de estudios. A pesar de que los alumnos han estado informados sobre los programas de movilidad existentes no se ha podido implementar ninguna movilidad saliente.			
	Evidencia URL:	<a href="https://internacional.uca.es/">https://internacional.uca.es/</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 2	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la satisfacción de los alumnos frente a las infraestructuras del máster (aulas)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Reclamar a la administradora del centro que aumente las conexiones eléctricas de las aulas empleadas en docencia de máster			
	<b>Justificación Acción:</b>	El mantenimiento y mejora de las aulas depende de la administradora del centro, que debe priorizar las inversiones en mantenimiento en función de las necesidades docentes.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Decana del Centro			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-05-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-05-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16-17: 3,77 Curso 17-18: 3,78	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La decana hizo la petición a la administradora del centro pero hasta la fecha no se solucionado el problema y los alumnos siguen descontentos. No hay evidencia. Los contactos han sido verbales.			
<b>Evidencia URL:</b>	---				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:3</b>	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la orientación profesional del máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Organizar un encuentro con emprendedores del ciclo del agua			
	<b>Justificación Acción:</b>	Contar con la experiencia de antiguos egresados del Máster que se han abierto camino como emprendedores, puede orientar profesionalmente a los alumnos del Máster GIA			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-12-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-01-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16-17: 3,57 Curso 17-18: 4,20	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se realizó la actividad (junto con otras acciones de orientación profesional) y el resultado es que la satisfacción de los alumnos aumentó de 3,57 en 16/17 a 4,20 en 17/18.			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2HjGEmH">https://bit.ly/2HjGEmH</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 4	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
	<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la planificación y orientación en la realización de las prácticas curriculares				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Organizar una sesión informativa con los tutores académicos de prácticas para que estén informados de los distintos pasos que deben dar para organizar el trabajo del alumno.			
	<b>Justificación Acción:</b>	En la sesión informativa se pretende poner de manifiesto que es importante que los tutores académicos contacten con los tutores profesionales para el diseño y seguimiento del plan formativo de las prácticas curriculares.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2016-03-31	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2016-05-30	
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16-17: 3,95 Curso 17-18: 4,40	
		ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		Curso 16-17: 4,30 Curso 17-18: 4,40	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se realizó la sesión informativa a la que asistieron los tutores académicos y el responsable del módulo de aplicación del máster les explicó el funcionamiento de la plataforma informática que gestiona las prácticas y se incentivó a los asistentes a interactuar más con los tutores profesionales.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2TzXNLD">https://bit.ly/2TzXNLD</a>				

<b>Año:</b>	2017		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 5
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar en el seguimiento de los acuerdos alcanzados en la Comisión Académica del Máster (CAM)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Redactar actas electrónicas de las reuniones de la Comisión Académica del Master			
	<b>Justificación Acción:</b>	Si las actas están disponibles electrónicamente es más fácil el acceso a las misma y mejora el seguimiento de los acuerdos alcanzados y de la planificación de la docencia			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2016-03-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2016-06-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	Nº de actas de la CAM disponibles electrónicamente		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16-17: 2
					Curso 17-18:3
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se ha comenzado a redactar las actas de forma electrónica, lo que repercute en un mejor seguimiento de los acuerdos de la Comisión Académica.			
<b>Evidencia URL:</b>	Directorio con las actas de la CAM: <a href="https://bit.ly/2FF46cY">https://bit.ly/2FF46cY</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 6	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la información sobre la inserción laboral de los egresados del máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Realizar encuestas de inserción laboral			
	<b>Justificación Acción:</b>	Es importante conocer el grado de inserción laboral de los egresados, pues es uno de los objetivos prioritarios de los alumnos cuando se matriculan en el máster.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2016-03-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2016-03-30	
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 13/14: 50 Curso 14/15: 100	
		ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		Curso 13/14: 21,43 Curso 14/15: 100	
		ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		Curso 13/14: 66,67 Curso 14/15: 80	
<b>Observaciones / Impacto:</b>	El Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos llevó a cabo una serie de encuestas para alumnos egresados del curso 13/14, y el Servicio de Proyectos y Relaciones con las Empresas para los alumnos del curso 14/15 sin embargo, por lo que la información obtenida es parcial y todavía poco representativa.				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2i47Fsb">https://bit.ly/2i47Fsb</a>				



Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a incrementar la tasa de respuesta en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se plantean tres acciones de mejora a este respecto: 1- incentivar la cumplimentación de la encuesta durante las reuniones de coordinación del coordinador con los alumnos, 2- Habilitar al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de más de un cuestionario, 3- realizar la encuesta al PAS implicado en el título y a los egresados.			
	Justificación Acción:	Para que la información recabada por las encuestas realizadas a los grupos de interés sea representativa, debe aumentar el nº de respuestas.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	Valores de indicadores: <b>Alumnos:</b> Curso 14/15: 40%; Curso 15/16: 33,3%; Curso 16/17: 65.22%; Curso 17/18: 29% <b>PDI:</b> Curso 14/15: 33%; Curso 15/16: 33,3%; Curso 16/17: 62%; Curso 17/18: 33%		
	Observaciones / Impacto:	Ha aumentado el nº de respuestas a las encuestas tanto en el grupo de alumnos como en el del PDI <b>Egresados:</b> Se ha realizado la encuesta a egresados de la promoción 13/14 (58,33%) y 14/15 (38,46%)			
	Evidencia URL:	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 8	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda reflexionar sobre la conveniencia de incrementar la carga práctica del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se ha incluido en el horario del Máster y se ha insistido a los profesores responsables de las asignaturas el incluir en el programa al menos una Actividad Académicamente Dirigida (AAD) de carácter práctico (salida de campo, prácticas de laboratorio, uso de software, etc)			
	<b>Justificación Acción:</b>	Los alumnos demandan que el Máster tenga una mayor carga de conocimientos prácticos			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2016-09-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2016-10-30	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16-17: 4,4 Curso 17-18: 4,5	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Un porcentaje importante de asignaturas han realizado esa AAD: un 87,5 %. Como resultado los alumnos manifiestan una satisfacción alta con la docencia.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2WtsSm2">https://bit.ly/2WtsSm2</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar la posibilidad de enfocar hacia ámbitos y sectores en los que se detecta mayor empleabilidad potencial.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se firmó un convenio de colaboración de la UCA con ASA, la asociación andaluza de empresas de abastecimiento y saneamiento. Se realizaron dos encuentros con empresas del sector, lo que facilitó un mayor conocimiento de los alumnos sobre las posibilidades laborales del máster			
	Justificación Acción:	La Asociación de Abastecimiento y Saneamiento reúne a más del 90 % de las empresas de aguas de la comunidad autónoma, por lo que el hecho de contar con un acuerdo de colaboración con esa entidad permite un mayor contacto de los alumnos del máster con el sector empresarial en el que podrían desarrollar su labor profesional futura.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-01-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	Valores de indicadores:	Curso 16-17: 4,4 Curso 17-18: 4,5	
	Observaciones / Impacto:	Al primer encuentro asistieron 80 personas (junio de 2017) y al segundo (enero de 2018) unas 60 (incluidos los alumnos). Los alumnos mostraron un grado de satisfacción alto con la docencia.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2YuQc4s">https://bit.ly/2YuQc4s</a>				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b>	10
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PDIII.1: No hay asignaturas del máster implicadas en proyectos de innovación docente				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PMIII.1.: Sugerir a los profesores responsables de asignaturas la posibilidad de solicitar algún proyecto de innovación docente. Desde la CAM estudiar la viabilidad de solicitar algún proyecto que afecte a todas o parte de las asignaturas			
	<b>Justificación Acción:</b>	La metodología docente debe ser actualizada constantemente para asegurar la eficacia del proceso docente. Los proyectos de innovación docente son una herramienta muy adecuada para innovar en los aspectos docentes.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-03-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-05-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-05-30
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	<b>Valores de indicadores:</b>		Curso 16-17: 48,6 % Curso 17-18: 58 %
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente			Curso 16-17: 5% Curso 17-18: 0 %
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se espera un aumento en el grado de satisfacción global con el título tanto de profesores como alumnos.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/">https://sistemadeinformacion.uca.es/</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDIV.1: Satisfacción mejorable respecto a los recursos materiales e infraestructuras del título.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIV.1. Volver a insistir al centro en la necesidad de que se instalen en las aulas del máster conexiones eléctricas para conectar los portátiles de los alumnos.				
	Justificación Acción:	El mantenimiento y mejora de las aulas depende de la administradora del centro, que debe priorizar las inversiones en mantenimiento en función de las necesidades docentes.				
	Responsable Acción:	Decana del Centro				
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-05-01		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-05-01	
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título	Valores de indicadores:	Curso 16-17: 3,77 Curso 17-18: 3,78		
	Observaciones / Impacto:	Esta acción se emprendió en el curso 16/17 y figura como Recomendación nº 2, que sigue abierta ya que todavía no se ha resuelto. En el curso 17/18 se vuelve a detectar el problema y se vuelve a diseñar una acción de mejora. La decana hizo la petición a la administradora del centro, pero hasta la fecha no se solucionado el problema y los alumnos siguen descontentos. No hay evidencia. Los contactos han sido verbales.				
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=109&amp;centro=7">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=109&amp;centro=7</a>					