



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

**MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y
AMBIENTALES
CURSO 2018-2019**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 27/03/2020	Fecha: 27/03/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4314444
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Gestión Integral del Agua
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación:	2014/15
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://ccmaryambientales.uca.es/master-en-gestion-integral-del-agua/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	Ninguna		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis y Valoración:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del Máster en Gestión Integral del Agua, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro, y la comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo bajo la supervisión y orientación del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés. Para regular el cumplimiento de todas esas funciones, la Facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011. Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la Junta de Facultad.

El SGC recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente Autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el

Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Desde el 10 de octubre de 2018, se ha incorporado una nueva modificación en los apartados correspondientes a los Autoinformes de Seguimiento y a la revisión de los formatos y registros incluidos en el Gestor Documental. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA. La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, se sometió en el curso 2017/18, a la convocatoria del programa IMPLANTA de certificación de su Sistema de Garantía de Calidad. Y se ha recibido su informe definitivo, suficiente en todos sus apartados que le permite la certificación definitiva.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. Hay que considerar que la aplicación del SGC a los másteres se articula a través de una serie de procedimientos que generan gran cantidad de documentación (información, modelos de informe, indicadores, registros, etc.). El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (<https://gestdocsgic.uca.es>)

La Unidad de Calidad de la UCA hace unas encuestas online para evaluar el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Como se aprecia en la siguiente tabla, el grado de respuesta por parte de los alumnos es adecuado (> 30%), pero mejorable.

Encuestas de satisfacción grupos de interés: alumnos	Curso				
	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
nº encuestas respondidas	6	9	15	5	8
nº alumnos matriculados	15	27	22	18	27
% respuesta a la encuesta de satisfacción	40%	33%	68%	28%	30%

Sin embargo, los mecanismos de evaluación no siempre se adaptan a las peculiaridades de los másteres. Así, el modelo de encuesta para evaluar la calidad de la docencia está orientado específicamente hacia los profesores. Considerando que en las asignaturas de los másteres suelen participar un número mayor de profesores que en las de los grados y que el análisis individualizado de la docencia de cada profesor no permite identificar todos los problemas; la CGC incorporó al sistema (en el ámbito de los másteres del Centro) un cuestionario a través del cual se evalúa cada asignatura en su conjunto. Esto ha permitido, entre otras cosas, contar con algunos datos más a la hora de hacer el seguimiento del título, de identificar y analizar disfunciones.

Puntos Fuertes y logros:

- El Sistema de Garantía de Calidad del Centro ha sido certificado según el procedimiento IMPLANTA

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
18/19	Nº de respuestas a las encuestas sobre el grado de satisfacción de los alumnos mejorable	Incentivar la cumplimentación de la encuesta durante las reuniones de coordinación del coordinador con los alumnos

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

En relación con el programa formativo de la Titulación se ha desarrollado una intensa actividad de coordinación del Máster. A lo largo de los cursos académicos se han realizado revisiones y mejoras en relación a las [Guías Docentes](#), la coordinación de la formación teórica y práctica, el Trabajo Fin de Máster (TFM). Antes del comienzo de cada curso académico, los coordinadores de las asignaturas y la Comisión Académica del Máster revisan, elaboran, aprueban y ponen a disposición de los estudiantes en la web del título las Guías Docentes, la Planificación del curso y los requisitos para realizar los TFM.

Se han sistematizado las competencias por asignaturas comprobando que todas las competencias sean desarrolladas a lo largo de la Titulación. En cada curso se contrastan las competencias que deben aparecer en las Guías Docentes de las asignaturas con las que aparecen en la Memoria Verificada, de tal manera que la superación de las asignaturas asegura la superación del conjunto de competencias planificadas. La superación de las competencias está avalada por las actividades formativas y los sistemas de evaluación establecidas en la Memoria Verificada (<https://bit.ly/2EtV0mz>)

Los alumnos del Perfil Profesional del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de práctica externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Las prácticas externas son gestionadas y supervisadas por la coordinación del módulo de aplicación y tutorizadas por un tutor de la empresa o institución y por un tutor académico, profesor de un departamento con docencia en el Máster.

Los alumnos del Perfil Investigador del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de un trabajo de investigación en algún departamento o centro de investigación. A comienzo de curso, bajo la coordinación de la responsable de dicho perfil, se presentan las distintas líneas de investigación ofertadas y los alumnos inician los contactos con los profesores responsables de las líneas hasta formalizar su elección.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, a raíz del Reglamento Marco de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/2SCYoM1>), ha desarrollado el marco normativo de la UCA respecto a los TFM. En primer lugar, ha establecido unas normas generales respecto a los TFM vinculados a los Planes de Estudio de la Facultad, a través del Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz. Dicho Procedimiento ha sido revisado y modificado en diversas ocasiones por Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y la Junta de Facultad del Centro. Las funciones de la Comisión de Trabajos de Fin de Máster quedan delegadas a la Comisión Académica del Máster (CAM), según el Reglamento de régimen interno para las Comisiones Académicas de los Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz.

En la encuesta sobre satisfacción realizada al alumnado y profesorado se pregunta sobre el procedimiento de asignación del TFM. En la siguiente tabla se incluyen los resultados:

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.5	-	-	3,74	3,9	3,54
	CENTRO		-	-	3,3	4,1	3,9
	UCA		-	-	2,8	3,2	3,0
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.5	-	-	4,11	4,57	4,23
	CENTRO		-	-	4,1	4,3	4,4
	UCA		-	-	4,0	4,1	4,1

Con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre el Coordinador de Máster, los coordinadores de asignaturas, el profesorado de las asignaturas y el alumnado. A lo largo del curso se realizan reuniones periódicas de la CAM, donde están presentes los representantes del profesorado y el delegado de los alumnos.

Anualmente, se realiza una revisión y mejora de los programas formativos, articulada a través de los siguientes procedimientos: P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://bit.ly/2HC59wo>) ; P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://bit.ly/2VCihJg>); P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://bit.ly/2JCTUpq>), así como los Informes de seguimiento de la DEVA (<https://bit.ly/2cUbSTD>).

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado con la alta satisfacción del alumnado, tanto con la planificación de la enseñanza como con el desarrollo de la docencia. La valoración del alumnado, de los profesores del máster, así como de las propias asignaturas evaluadas es elevada, con un grado de satisfacción alto. En el apartado VI.2 del presente Autoinforme de Seguimiento se analizarán con más detalle los resultados obtenidos en los indicadores de satisfacción relacionados con la planificación y desarrollo de las enseñanzas.

En todo momento se ha ido cumpliendo con el programa formativo indicado. A pesar del elevado número de profesores externos, el grado de implicación de estos con el máster es muy elevado, no habiéndose detectado alteración en la programación realizada.

Los materiales y recursos disponibles han sido en todo momento los adecuados para la adquisición de las competencias por parte del alumnado, lo cual viene avalado por los resultados de los indicadores obtenidos en el apartado V del presente Autoinforme de Seguimiento, donde son analizados en profundidad.

Para facilitar al alumnado y profesorado toda la información sobre el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, se ha revisado y actualizado continuamente la información pública del Máster, en la página web del Máster, donde se ofrece acceso a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los TFM y otros aspectos de interés para el estudiante. Los indicadores de satisfacción del alumnado y profesorado con la información y actualización de la web del Máster han sido muy elevados, lo cual refuerza la importancia dada a la información pública disponible.

Por todo lo expuesto, el Máster en Gestión Integral del Agua cumple con total solvencia todo lo proyectado inicialmente en la Memoria Verificada del Título.

Puntos Fuertes y logros:

- El alto grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia.
- La implicación en la docencia tanto del profesorado de la Universidad como el externo.
- Alto Grado de cumplimiento con la Memoria Verificada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
18/19	No se detectan	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50	44.1%	62.9%	54.1%	42.1%	67.6%
	CENTRO		41.4%	55.2%	46.2%	46.0%	41.3%
	UCA		49.5%	53.3%	50.9%	46.2%	43.2%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	40	32.3%	45.7%	48.6%	57.9%	40.5%
	CENTRO		32.4%	33.3%	40.2%	60.2%	52.9%
	UCA		35.9%	36.0%	34.9%	44.2%	39.4%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5	0.00%	10.5%	5.0%	0.0%	0.00%
	CENTRO		1.35%	4.5%	2.1%	13.0%	0.0%
	UCA		7.02%	7.8%	5.2%	8.4%	2.9%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	-	-	4.1	4.2	4
	CENTRO		4.3	4.5	4.3	4.3	4.4
	UCA		4.1	4.2	4.2	4.3	4.3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20	26.5%	25.7%	26.3%	26.3%	27.0%
	CENTRO		15.3%	16.2%	17.1%	16.8%	15.5%
	UCA		23.5%	22.8%	27.5%	25.7%	19.3%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5			3,38	4,05	4,53
	CENTRO		3,4	3,4	3,8	3,9	3,8
	UCA		3,2	3,4	3,6	3,7	3,8
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,0	3,0	3,87	4,0	3,38
	CENTRO		2,6	2,9	3,1	3,6	3,2
	UCA		2,3	2,3	2,5	2,7	2,6

Tal y como se observa de los indicadores **ISGC-P09-02** y **ISGC-P09-03**, el profesorado del master está bastante motivado para mantenerse al día en cuestiones docentes, de tal manera que el 67 % del mismo ha realizado al menos un curso de formación y un 40 % participa en algún proyecto de innovación docente.

También se puede apreciar que los alumnos están contentos con la docencia (**ISGC-P09-05 =4**) y algo menos con la coordinación entre los profesores del título (**ISGC-P08 =3,4**). También están moderadamente satisfechos con el sistema de asignación de TFM (3,5)

Se observa en el indicador **ISGC-P09-06** que todavía una discreta proporción del profesorado (un 26%) ha solicitado la evaluación a través del programa DOCENTIA. Esta evaluación no es obligatoria y tanto en el centro como en la universidad el porcentaje de solicitudes es menor que el alcanzado por el Máster GIA.

En las tablas siguientes se muestran el alto porcentaje de profesorado numerario del master (mayoritariamente catedráticos y titulares de universidad), y su cualificación científica y docente expresada a través de la suma total de quinquenios docentes y sexenios de investigación, creciente de curso a curso.

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA	% por categoría			nº ECTS impartidos por categoría		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	13,2%	26,3%	32,4%	6	14,85	17,5
Profesor Titular Universidad	44,7%	39,5%	37,8%	29,35	24,75	21,75
Profesor Titular Escuela Universitaria	2,6%	0,0%	-	1,13	-	-
Profesor Contratado Doctor	10,5%	5,3%	5,4%	1,8	1,05	0,75
Profesor Ayudante Doctor	13,2%	18,4%	8,1%	4,6	6,35	3,75
Profesor Asociado	2,6%	2,6%	2,7%	1,5	1,5	1,75
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	13,2%	7,9%	13,5%	7,37	3	6,98
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	51,75	51,5	52,48

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA	nº Quinquenios docentes			nº Sexenios Investigación		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	25	50	58	20	36	43
Profesor Titular Universidad	59	53	41	38	38	36
Profesor Titular Escuela Universitaria	3	-	-	0	-	-
Profesor Contratado Doctor	0	0	4	5	2	2
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0
TOTAL	87	103	103	63	76	81

Análisis y Valoración:

Al tratarse de un master interdisciplinar, el profesorado procede de muy diversas especialidades relacionadas con el medio hídrico. De tal manera que participan 10 Departamentos y un total de 12 Áreas de conocimiento distintas. El profesorado además de impartir docencia, también actúan como tutores de los alumnos. La selección de los tutores se hace en función de la adecuación del perfil del tutor con el trabajo fin de master que vaya a realizar el alumno, ya sea en el perfil investigador como en el profesional.

En la encuesta aprobada por la CGC y que se pasa tras cada asignatura, hay 4 preguntas sobre la idoneidad y la actitud del profesorado. Estos son los resultados medios globales de todas las asignaturas:

MASTER GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS ULTIMOS CURSOS	15/16	16/17	17/18	18/19
A2 La selección del profesorado es la idónea.	4,1	4,2	4,3	4,0
C1 La comunicación con el profesorado ha sido fluida, espontánea y ésta ha estado predispuesto a resolver las dudas	4,3	4,3	4,2	4,2
C2 El profesorado se ha interesado por el aprendizaje de los alumnos.	4,2	4,2	4,2	4,0
C3 Los profesores contribuido a la asimilación de los contenidos de los cursos.	4,2	4,2	4,2	4,0

En el último curso se ha detectado una ligera disminución de la puntuación, aunque sigue manteniéndose alta, en torno a 4.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta cualificación del profesorado (103 quinquenios docentes y 81 sexenios de investigación)
- Alta participación de profesorado en acciones formativas (67 %).
- Satisfacción del alumnado sobre la selección del profesorado (4.0) y sobre su actitud de interés sobre el aprendizaje de los alumnos (4.0)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NINGUNO DETECTADO	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.75	4,15	4,18	3,78	3,77	4,12
	CENTRO		3,83	4,08	3,84	4,22	3,92
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,95	3,91	4,07	4,55	4,08
	CENTRO		3,95	4,05	4,03	4,12	4,19
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75	94,4%	89,5%	78,9%	80,0%	80,0%
	CENTRO		78,5%	52,1%	71,4%	57,1%	63,0%
	UCA		71,4%	69,7%	76,7%	70,3%	58,3%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3.5	-	-	4.1	4.0	3.7
	CENTRO		-	-	3,3	4,1	3,5
	UCA		-	-	2,8	4,0	2,9
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3.5	-	-	3.6	4.2	3.7
	CENTRO		-	-	2,9	4,1	3,4
	UCA		-	-	2,6	3,9	2,8

Análisis y Valoración:

El Campus del Río San Pedro en Puerto Real cuenta con unas excelentes infraestructuras en lo relativo a Aulas docentes, aulas de informática, Laboratorios, Servicios de Biblioteca, etc. La dotación de las aulas, tanto en material como en medios audiovisuales es idónea para la impartición de la docencia utilizando los últimos recursos tecnológicos, con el apoyo del Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI). Estas infraestructuras están ampliamente descritas en la memoria de verificación y no ha habido grandes cambios al respecto desde la implantación del máster. A continuación, se describen brevemente las más importantes para el título:

- **Aulas para impartición de clases de teoría**, seminarios, conferencias, debates, etc. La facultad cuenta con un total de 31 aulas con una capacidad para 1771 alumnos/as. Además, en los Aularios del Campus se cuenta con 21 aulas con una capacidad total para 1901 alumnos/as. Todas ellas están equipadas con proyector de video, pantalla y ordenador de forma que permiten la utilización de metodologías multimedia. Además, se ha adaptado una de las aulas de la Facultad (Aula 20 del CASEM) para conseguir un espacio docente más versátil que pueda adaptarse a las nuevas metodologías y que permita desarrollar actividades innovadoras que estimulen la comunicación entre los profesores y los alumnos/as, y la participación activa de los alumnos/as. Esta aula dispone, además, de 15 ordenadores portátiles a disposición de la docencia.
- **Aulas de Informática**; existen un total de 7 aulas de informática con una capacidad total para 104 alumnos/as, ubicadas en dos de los edificios del Campus del Río San Pedro, CASEM y Aulario todas ellas adaptadas al uso de personas discapacitadas., y permiten el acceso del alumnado a los recursos electrónicos de la Universidad, así como la realización de prácticas de informática.
- **Laboratorios de Docencia e Investigación**; se dispone de 34 laboratorios destinados a docencia e investigación, ubicados en el CASEM, y dotados del equipamiento científico permanentemente actualizado y diverso en función de las necesidades específicas de la disciplina impartida. Por otro lado, la Planta de Cultivos Marinos, ubicada en la planta sótano de la Pala C del CASEM, coordina y gestiona las actividades docentes e investigadoras relacionadas con el campo de la acuicultura aplicada a distintas ramas de la ciencia y la tecnología.

La excelencia de los servicios y recursos con los que cuenta la Universidad de Cádiz está avalada por un notable número de certificaciones, las principales se detallan a continuación:

- **Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión**. La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.
- El **Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA** es un referente a nivel nacional. El Campus de Puerto Real, donde se encuentra la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, dispone de una biblioteca común, que da servicio entre otros títulos al Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural. Con un fondo bibliográfico integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca ofrece los siguientes recursos: **salas de Trabajo** individuales y grupales; **aulas de formación** con equipamiento audiovisual y de ofimática; **espacios de aprendizaje**, salas multifuncionales destinadas a la docencia, con capacidad para 40-50 personas, cuentan con equipamiento audiovisual y de ofimática; 35 ordenadores personales, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores, reproductores diversos (microformas, vídeos, etc.) a disposición de los usuarios; una extensa **colección de recursos electrónicos** (Bases de datos, Revistas y Libros electrónicos). Estos recursos pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <https://biblioteca.uca.es/biblioteca-campus-de-puerto-real> También desde el servicio de biblioteca se gestiona el **Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz (RODIN)**, depósito digital en el que se almacenan, preservan y se ponen a disposición del alumnado del máster la documentación producto de la actividad científica, docente e institucional de la Universidad
- El **Buzón de atención al usuario BAU** de la UCA fue galardonado en diciembre de 2009 con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.

- El "Centro de Atención al Usuario de la UCA" (CAU), recibió el PREMIO A LA MEJOR BUENA PRÁCTICA DEL CRITERIO CLIENTES, en la segunda edición de los premios TELESCOPI en 2014, otorgados por la Cátedra Unesco de Dirección Universitaria.
- El Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

La Universidad de Cádiz, y especialmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, han sido pioneras en el uso de herramientas para la docencia virtual. Para ello, todos los centros de la UCA disponen de *Acceso a internet* a través de tres sub-redes wifi diferenciadas: La red *ucAirPublica* da servicio general a todos los estudiantes; la red *ucAir* está disponible para el PDI y PAS y la red *Eduroam* ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. Por otro lado, El [Campus Virtual de la UCA](#) se ha convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo de la docencia universitaria, destacando por su agilidad y flexibilidad para adaptarse a las necesidades docentes. Esta plataforma informática de docencia virtual que utiliza la aplicación de software libre Moodle, es gestionada desde el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación. En cada uno de estos cursos están dados de alta todos los profesores y alumnos de la asignatura, además del coordinador del Máster (que está dado de alta en todos los cursos). En estos cursos se cuelgan todos los materiales y actividades, se intercambian mensajes y constituye el canal oficial de comunicación entre el profesorado y el alumnado, donde se informa de los principales eventos y actividades de cada asignatura, así como de posibles cambios en la programación.

Según el indicador **ISGC-P10-02** los alumnos están muy satisfechos con las infraestructuras materiales del título (4,12). Se han recibido quejas respecto a la falta de enchufes en las aulas para poder conectar sus portátiles. El indicador **ISGC-P10-04**: muestra que el uso intensivo del Campus Virtual es mayoritario y superior al del centro y la universidad.

Los alumnos de nuestro máster están moderadamente satisfechos con la orientación académica del máster (3.67) ya que se ha organizado 5 sesiones informativas a lo largo del curso para orientar a los alumnos sobre las distintas opciones y optabilidad del máster.

Programas de orientación académica y/o profesional. El curso 2018-19 es el tercero en el que se dispone de información sobre la satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación académica y/o profesional. Aunque es preciso contar con información de más cursos académicos para hacer un análisis en profundidad; es notable el incremento de la valoración respecto al primer curso, alcanzándose resultados elevados en ambos indicadores. Esta misma tendencia se ha producido en el centro, donde el incremento de la valoración referida a la orientación profesional ha sido muy considerable.

Desde el Máster GIA, se organizó una jornada con Antiguos Egresados del Máster al que asistieron varios profesionales de distintos sectores relacionados con la gestión del agua. Algunos han montado su propia empresa en el ámbito de la gestión del agua y cuyo ejemplo puede ayudar a los actuales alumnos. También se invitó a un técnico del servicio Andaluz de Empleo para que impartiese un seminario sobre cómo hacer un currículum 2.0. También la UCA organizó una jornada de orientación profesional dedicada a alumnos de grado y de máster dentro del ámbito de la facultad de ciencias del mar y ambientales.

Puntos Fuertes y logros:

Alta satisfacción de los alumnos (4.12) y profesores por las infraestructuras del máster (4.08).

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	NO SE HAN DETECTADO	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

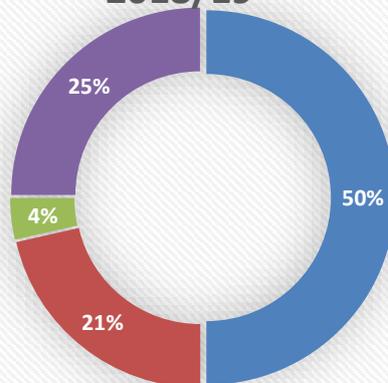
INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	80	-	100%	81,8%	94,4%	107,1%
	CENTRO		-	98,84%	92,47%	97,10%	97,60%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	70	53,30%	90,00%	73,33%	60,00%	93,33%
	CENTRO		45,80%	47,78%	51,67%	49,29%	71,43%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	80	-	123,3%	60,0%	96,7%	130,0%
	CENTRO		-	66,67%	47,78%	79,29%	91,43%
	UCA		-	115,7%	64,4%	127,6%	153,6%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	80	100,0%	100,0%	91,30%	85,71%	87,50%
	CENTRO		98,90%	88,66%	80,18%	61,06%	81,17%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	30	30	30	30	30
	CENTRO		190	180	180	140	175
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	21	16	27	21	18	28
	CENTRO		87	87	89	69	125
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

Se observa una alta tasa de adecuación o de preferencia del título por parte de los alumnos, ya que en general todos los alumnos que se matriculan en el master cumplen el perfil de ingreso, presentando una titulación entre las calificadas con afinidad alta con el Máster GIA.

Respecto al origen de los alumnos por universidad en el siguiente gráfico se comprueba que para el curso 18/19 un 25 % procede de universidades extranjeras, un 50 % de la Universidad de Cádiz y un 25 % de otras universidades españolas, andaluzas (21%) y no andaluzas (4%). Por lo que se comprueba que el máster tiene prestigio dentro y fuera de nuestras fronteras.

% Universidad de Procedencia Master GIA 2018/19



■ UCA ■ OTRAS UNIV ANDALUZAS ■ OTRAS UNIV ESPAÑOLAS ■ UNIV EXTRANJERAS

En la siguiente tabla se muestran los datos de matriculados y egresados de másteres impartidos por universidades españolas en la temática del Agua. Los datos originales se pueden consultar en este enlace (<http://bit.ly/2g7nuAt>). Se observa como el master GIA de la UCA (marcado en amarillo) ocupa los primeros puestos en cuanto a alumnos egresados. Estos datos muestran que el máster GIA tiene una buena reputación entre todos los impartidos en España. El primer lugar lo ocupa un master interuniversitario, ofertado por dos universidades, y respecto a los másteres ofrecidos en Andalucía (marcados en verde), está bastante igualado en alumnos egresados respecto al ofertado por la Universidad de Granada (M. U. en Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua) y del ofertado por Málaga (Recursos Hídricos y Medio Ambiente).

MASTERES ESPAÑOLES RELACIONADOS CON LA TEMÁTICA DEL AGUA	Curso 15/16		Curso 16/17		Curso 17/18	
	Título del Máster y Universidad	Matrículas	Egresados	Matrículas	Egresados	Matrículas
Máster Universitario en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos por la Universidad de Alcalá y la Universidad Rey Juan Carlos			86	39	98	61
M. U. en Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua (IDEA) por la Universidad de Granada	29	22	32	7	31	26
Máster Universitario en Recursos Hídricos y Medio Ambiente por la Universidad de Málaga	17	14	17	11	23	17
M. U. en Gestión Integral del Agua por la Universidad de Cádiz	28	23	24	21	21	16
M. U. en Gestión de Suelos y Aguas por la Universidad Autónoma de Barcelona; la Universidad Pública de Navarra; la Universidad de Barcelona y la Universidad de Lleida	6	nd	21	7	15	11
M. U. en Tecnología, Administración y Gestión del Agua por la Universidad de Murcia	26	9	18	6	20	10
M. U. en Ingeniería del Agua por la Universidad de A Coruña y Hochschule Magdeburg-Stendal (Fh)(Alemania)	38	17	34	9	37	9
M. U. en Ingeniería de los Materiales, Agua y Terreno por la Universidad de Alicante	23	11	10	8	11	8
Máster Universitario en Gestión de Recursos Hídricos por la Universitat de València (Estudi General)			15	11	12	8
M. U. en Calidad de Aguas Continentales por la Universidad Autónoma de Madrid	9	8	10	10		
M. U. en Hidroinformática y Gestión del Agua / Hidroinformatics and Water Management	10	0	nd	0	11	0
M. U. en Tecnología del Agua en Ingeniería Civil por la Universidad de Córdoba	13	n/d	nd	0	11	nd

Máster Universitario en Ingeniería del Tratamiento y Reciclaje de Aguas Residuales Industriales por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	30	14	24	14	14	0
M. U. en Ciencia y Tecnología del Agua por la Universidad de Girona	15	11	15	11	nd	nd

Puntos Fuertes y logros:

Alta demanda de alumnos por el máster GIA, con un importante porcentaje de alumnos de fuera de la UCA.

Buen posicionamiento del Máster GIA respecto a otras titulaciones similares en Andalucía y en España.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO SE HAN DETECTADO	

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	3,5	-	-	4,1	4,0	3,9
	CENTRO		4,20	4,5	4,2	4,4	4,3
	UCA		4,00	4,10	4,2	4,3	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	3,5			4,4	4,5	4,24
	CENTRO		4,36	4,6	4,4	4,57	4,48
	UCA		4,20	4,30	4,3	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,5	3,51	3,65	4,3	4,48	4,20
	CENTRO		3,56	3,62	4,1	4,09	4,19
	UCA		3,38	3,52	4,0	4,0	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	90	100,0	99,1	97,0	94,0	98,6
	CENTRO		96,9	97,3	88,8	90,0	92,1
	UCA		94,7	93,5	86,1	85,0	84,9
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	90	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	CENTRO		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	UCA		99,5	98,8	98,7	98,0	98,5
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90	100,0	99,1	97,0	99,0	98,6
	CENTRO		96,9	97,3	88,8	90,0	92,2
	UCA		95,1	86,6	87,3	86,0	86,3
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	90	100,0	96,2	85,7	94,4	92,3
	CENTRO		91,1	87,5	73,9	81,5	80,4
	UCA		80,3	73,5	62,8	70,2	61,4
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	90	100,0	100,0	99,0	98,8	98,3
	CENTRO		100,0	99,6	99,2	93,1	96,1
	UCA		99,4	99,3	98,8	93,2	93,3
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10	0.0%	3.9%	0.00%	5.56%	0,0%
	CENTRO		5.62%	2.50%	2.27%	3.70%	0,98%
	UCA		10.44%	11.54%	5.91%	7.63%	7,47%

Análisis y Valoración:

El Máster funciona muy bien académicamente: la mayoría de los alumnos lo superan en el curso académico utilizando las distintas convocatorias de exámenes de junio y septiembre. Hay muy pocas bajas, y casi siempre el motivo del abandono es porque el alumno ha encontrado trabajo que es

incompatible con la asistencia al máster. Las tasas de rendimiento académico son muy elevadas y superiores al Centro y a la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Elevadas tasas graduación (92.3 %), respecto del Centro (80.4%) y de la UCA (61,4%)
Elevadas tasas evaluación (98,6%), respecto del Centro (92.2%) y de la UCA (86,3%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO SE HAN DETECTADO	

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3,5	-	-	3,95	-	3,43
	CENTRO			-	-	-	3,91
	UCA		-	4,5	-	4,2	4,3
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	-	-	4,87	4,91	4,63
	CENTRO		-	-	-	4,78	4,63
	UCA		-	4,9	-	4,6	4,7
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	-	-	4,29	4,38	5,00
	CENTRO		-	-	-	4,38	4,69
	UCA		-	4,5	-	4,4	4,5
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	-	-	4,43	4,38	5,00
	CENTRO		-	-	-	4,38	4,57
	UCA		-	4,35	-	4,27	4,59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	90	100%	100%	93,8%	-	100%
	CENTRO		100 %	96,3%	91,0%	-	96,4%
	UCA		93,1%	89,4%	89,5%	96,9%	93,1%

Análisis y Valoración:

La UCA ha implementado una aplicación informática que permite mejorar la gestión de las prácticas en empresas (<http://practicass.uca.es/practicass.php>), al poner a disposición de todas las partes implicadas la documentación necesaria para un correcto seguimiento de la asignación, ejecución y evaluación de las prácticas en empresas. El master GIA ha ofertado un perfil de prácticas –denominado Gestión del Ciclo del Agua- en el que se especifican las actividades que podría hacer un alumno del master durante su periodo de prácticas. A la vista de dicho perfil, las empresas interesadas en recibir alumnos en prácticas realizan su solicitud, especificándose entonces –de acuerdo con los tutores profesional y académico del alumno- el programa formativo a realizar. La nueva aplicación, ha implicado en muchos casos el establecimiento de un nuevo convenio de colaboración educativo con las en empresas. En el curso 18/19 se hicieron 21 prácticas en empresas, de las cuales se firmaron 5 nuevos convenios (3 de ellos con empresas de otras provincias distintas de Cádiz, lo que indica la proyección nacional del máster). En la tabla se muestra el listado de empresas en las que se realizaron prácticas el curso 18/19.

NOMBRE DE LA EMPRESA	PROVINCIA
SMURFIT KAPPA NERVIÓN	NAVARRA
VERINSUR	CÁDIZ
Chiclana Natural S.A. (2 alumnos)	CÁDIZ
Cofradía Pescadores Sanlúcar de Barrameda	CÁDIZ
Planta Termosolar Soleval Lebrija I	CÁDIZ
EMASESA	SEVILLA
Labagua	SEVILLA
Aguas de Cádiz	CÁDIZ
M&M, MECANIZADOS Y MONTAJES AERONÁUTICOS	CÁDIZ
MÉTODO AMBIENTAL CONSULTORES, S.L.	CADIZ
MEDINA GLOBAL S.L.	CÁDIZ
OCEAN CLEANER TECHNOLOGY S.L.	CÁDIZ
EMASA	CÓRDOBA
Good Stuff International	AMSTERDAM
ZONOSISTEM INGENIERÍA DEL OZONO S.L.	CÁDIZ
Aguas y Servicios de la Costa Tropical de Granada	GRANADA
SIDMA soluciones de ingeniería, desarrollo y medio ambiente S.L.U	CÁDIZ

La organización de las prácticas exige una dedicación de tiempo y esfuerzo muy grande, pero finalmente los alumnos lo reconocen, y el grado de satisfacción alcanzado es elevado, tal y como puede verse de la encuesta de satisfacción que se les pasa a los alumnos después de hacer las prácticas en empresa.

En la siguiente tabla se puede observar que la actuación de los tutores (Módulo C de la encuesta) y la Valoración Global (Módulo D), obtienen notas muy elevadas, superiores a 4.5.

MASTER GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA. MODULO EMPRESA. CURSO 18/19					
	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
A Previo a la realización del trabajo					
A3 Previamente a su incorporación a la empresa conocía con claridad los objetivos a alcanzar para superar la actividad práctica	2.40	3.50	3.30	3.60	3.41
A1 El trabajo práctico antes de su inicio estaba bien definido	2.40	3.50	3.30	3.20	3.59
A2 La planificación y temporalización del trabajo ha sido la correcta	3.10	4.00	3.70	3.80	3.94
B – Desarrollo de la actividad práctica					
B1 Los recursos utilizados han sido suficientes para cubrir los objetivos marcados en el programa previo	3.60	4.33	3.80	3.90	4.12
B2 Se ha tenido posibilidad de desarrollar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en los módulos previos	3.70	4.25	3.90	3.90	4.00
B3 Ha sido posible alcanzar un amplio conocimiento de la actividad profesional relacionada con las tareas que le fueron encomendadas	3.80	4.25	4.00	4.20	3.94
B4 Lo aprendido durante el master ha sido válido y relevante para la realización de las prácticas	4.20	4.42	4.00	4.20	4.06
B5 La labor realizada en la empresa se ajusta a lo firmado en el programa inicial	3.67	4.25	3.90	4.30	4.13
C – Actuación de los tutores					
C1 El tutor de empresa ha mantenido una accesibilidad suficiente	3.80	4.45	4.10	4.67	4.65
C2 Una vez se incorporó a la empresa o institución, el tutor de empresa le transmitió con claridad las tareas que debía realizar	3.20	4.08	3.60	4.20	4.47
C3 La ayuda y apoyo recibido del tutor de empresa y/o de los compañeros de trabajo ha sido suficiente	4.20	4.58	4.00	4.60	4.47
C4 Su grado de satisfacción con la labor desarrollada por el tutor asignado en la empresa o institución en la que ha realizado las prácticas es suficiente	3.90	4.25	4.30	4.30	4.59
C5 La ayuda recibida del tutor del master para el módulo práctico ha sido suficiente	4.10	4.58	4.20	4.60	4.65
D – Valoración general					
D1 El grado de motivación e interés despertado hacia el trabajo profesional	4.20	4.25	4.20	4.40	4.18
D2 Adecuación del trabajo práctico a los objetivos del Máster.	3.90	4.17	4.00	4.50	4.44
D3 Las prácticas han supuesto una aportación muy importante para la mejora de su formación profesional	4.10	4.42	4.22	4.40	4.59
D4 Globalmente está satisfecho con el grado de formación obtenido en este módulo	4.00	4.42	3.90	4.40	4.59

Puntos Fuertes y logros:

Alta satisfacción de los alumnos con la formación recibida en las prácticas de empresa. ISGC-P05-04: 5.0
Amplia disponibilidad de acuerdos con empresas para realizar prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO SE HAN DETECTADO	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES								
INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		4,31%	-	1,80%	-	-	
	UCA		1,71%	4,60%	0,70%	5,17%	-	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	3,45%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	5%	0,00%	7,70%	0,00%	9,52%	8,57%
	CENTRO		0,00%	11,70%	7,60%	9,68%	6,13%	
	UCA		1,18%	12,40%	4,30%	3,37%	3,72%	
	TÍTULO	Nacional	0	-	0,00%	-	-	-
	CENTRO		-	0,00%	-	-	-	
	UCA		-	0%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	80	-	66,70%	-	78,95%	100,00%
	CENTRO		-	73,40%	100,00%	95,32%	92,11%	
	UCA		82,94%	78,60%	87,20%	83,99%	94,52%	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	100,00%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	0,00%	73,70%	-	100,00%	
	UCA		-	-	5,10%	90,20%	-	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	-	-	5	-	-	
	CENTRO		5	4,33	4,0	4,64		
	UCA		4,50	4,79	4,00	4,44		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	-	-	5	-	-	
	CENTRO		3	3,75	4,0	5,0	4,25	
	UCA		3,80	4,20	3,80	4,29	4,43	

Análisis y Valoración:

La mitad de los alumnos proceden de universidades distintas a la UCA (50 % en el curso 2018-19), por lo que, para estos alumnos, su estancia en nuestra universidad ya supone un cambio de centro y una movilidad. De estos, cada año, 3 ó 4 vienen becados por la Fundación Carolina (2), la AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado) y la AECL.

% de alumnos de fuera de la UCA	14-15	15-16	16-17	17/18	18/19
Internacional	20%	15%	9%	33%	25 %
Nacional	40%	15%	50%	28%	25 %

También se podría considerar movilidad la realización de prácticas externas, sobre todo aquellas que se realizan fuera de la provincia de Cádiz. En el curso 18/19, de los 21 alumnos que realizaron prácticas en empresas, 6 alumnos las hicieron en empresas de otras provincias.

La movilidad saliente no la consideramos como prioritaria para nuestro master, por la complejidad que supone su gestión ya que, al tratarse de un master de un solo año, la docencia está muy comprimida en 6 meses (de octubre

a mayo) y resulta muy difícil en ese periodo de tiempo gestionar una estancia en otra universidad. Sólo cabría la posibilidad de realizar estancias para la ejecución del trabajo fin de master de carácter investigador.

Puntos Fuertes y logros:

- El máster tiene una buena proporción de alumnos de fuera de la universidad de Cádiz, lo que puede interpretarse como una movilidad entrante.
- La Fundación Carolina otorga 2 becas a alumnos iberoamericanos para cursar el máster. Al haber una gran demanda de estas becas, la selección es muy buena y los alumnos presentan muy buenos resultados académicos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO SE HAN DETECTADO	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	80	100	100			
	CENTRO		88,89	100			
	UCA		87,97	92,73			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	80	100	100			
	CENTRO		74,07	80			
	UCA		65,19	74,55			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	80	80	100			
	CENTRO		65	75			
	UCA		77,67	80,49			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50	80	50			
	CENTRO		80	50			
	UCA		66,99	73,17			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	10	0	0			
	CENTRO		0	0			
	UCA		3,88	2,44			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	20	40	0			
	CENTRO		45	50			
	UCA		33,98	26,83			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,5	3,2	3,6			
	CENTRO		3,1	3,35			
	UCA		2,89	3,19			
Total respuestas	TÍTULO	30 %	38 %	11%			
	CENTRO		40 %	13 %			
	UCA		24 %	9 %			

Análisis y Valoración:

Desde el máster se potencia que los alumnos que realizaron sus prácticas curriculares en empresas, las puedan extender hasta 9 meses más como prácticas no curriculares. Este hecho les permite tener la oportunidad de completar su formación y aumentar las posibilidades de empleo. De hecho, dos de los alumnos en prácticas del curso 18/19, al concluir las fueron directamente contratados por la empresa. También desde el máster se han difundido entre los alumnos del máster, los planes de empleo juvenil de la Junta de Andalucía que han permitido la contratación temporal por las Universidades Andaluzas de algunos de los egresados del máster de las dos últimas ediciones (por lo menos tenemos

contabilizados 6 contratos de ese tipo). Se tratan de contratos temporales –entre 12 y 18 meses- con el objeto de que se sigan formando y en algunos casos se inicien en la carrera investigadora.

En el estudio realizado a los egresados del curso 14-15, se entrevistaron a 13 personas que se corresponde con el 38% de la promoción. Los resultados fueron muy positivos pues el 100% de los encuestados estaba trabajando y un 80% en sectores relacionados con el agua.

Puntos Fuertes y logros:

El índice de inserción laboral es muy alto

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
18/19	El estudio de inserción laboral cubre un porcentaje relativamente pequeño de alumnos (9% en el último estudio realizado sobre la promoción 15/16)	Coordinar con la unidad de calidad de la UCA la manera de incrementar la información sobre la inserción laboral de los egresados.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,83	4	4,13	4,2	3,5
	CENTRO		3,3	3,7	3,5	4,1	3,4
	UCA		2,7	2,8	2,9	3,2	3,0
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3,8	3,9	4,2	4,5	4,2
	CENTRO		3,6	3,7	4,1	4,3	4,1
	UCA		3,5	3,7	4,0	4,2	4,2
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	-	3,5	3,6	3,5
	CENTRO		-	-	3,5	3,6	3,5
	UCA		-	-	3,5	3,6	3,5

Análisis y Valoración:

El indicador **ISGC-P08-02** sobre la satisfacción global de alumno aumentó en los cuatro cursos desde el 14/15 al 17/18 (3.83, 4.0, 4.13 y 4.20). Sin embargo, en el último, 18/19, experimenta un descenso hasta situarse en 3.5. Pensamos que esa bajada puede estar condicionada por cierto sesgo en las encuestas realizadas online, ya que quizás los pocos alumnos descontentos se puedan sentir más motivados a cumplimentarlas para expresar su disconformidad.

Una prueba de que ese resultado no es representativo nos la da la encuesta global que, una vez que los alumnos han defendido su TFM y por tanto han superado todos los requisitos docentes del master, se les pasa para que hagan una valoración global del master. Esta encuesta tiene la ventaja, de que el 100% de los alumnos la responde y de que la encuesta se pasa una vez el master ha finalizado, por lo que recoge verdaderamente la impresión global y final del alumno. Estos son los resultados de algunas de las cuestiones que se les plantean:

	14/ 15	15/ 16	16/ 17	17/ 18	18/ 19
C – Desarrollo del Master					
El nivel del Master, en general, se puede seguir con facilidad	4.07	4.29	3.92	4.31	4.00
La extensión de los módulos ha sido la adecuada	3.50	3.76	3.58	3.88	3.64
Los programas de los módulos que le han facilitado han sido una buena guía para el estudio y aprendizaje	3.86	4.24	4.08	4.00	3.96

Los horarios de tutoría se han publicado y dado a conocer adecuadamente	4.14	4.06	3.92	4.25	4.36
D – Valoración global del Master					
Globalmente está satisfecho con el grado de formación obtenido en el Master	4.07	4.41	4.08	4.44	4.28
Recomendaría a un amigo matricularse en este Master	4.29	4.24	4.17	4.31	4.36

Se observa que la valoración global es positiva, por encima de 4. El punto con menor puntuación (3.64) se refiere a la extensión de los módulos. La pregunta es demasiado genérica y no permite saber a qué se refiere el alumno. Interpretamos que en general los alumnos se quejan de excesiva exigencia docente respecto a otros másteres. Aunque la extensión en créditos es la misma (60 ECTS), el master GIA tiene más asignaturas –y más cortas- que el resto de másteres de la facultad. Esto conlleva más carga de trabajo, más exámenes, etc. Sin embargo, ya que la valoración global es positiva, no consideramos que este punto sea importante en relación con la calidad del master.

Puntos Fuertes y logros:

Tanto el PDI como el alumnado presenta un grado de satisfacción alto con el título, lo que indica que se están produciendo mejoras en el título que son valoradas por los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO SE HAN DETECTADO	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0%	0%	0%
	UCA		1,45%	0,00%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0%	1.67%	0.00%	0.00%
	CENTRO		0%	0%	0,44%	0,00%	0,00%
	UCA		0,59%	0,00%	0,32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0%	0%	0%
	UCA		0%	0,00%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0%	0%	0%
	UCA		0,05%	0,00%	0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	-	5,00	4,00	-	-
	CENTRO		-	-	4,0	-	-
	UCA		3,5	5,00	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	-	4,6	2,9	3,7	-
	CENTRO		-	4,6	2,9	3,7	2,22
	UCA		13,2	4,6	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

El objetivo del Buzón de Atención al Usuario de la UCA es la mejora de los servicios prestados por la universidad (docencia, investigación y gestión). El BAU forma parte del sistema de Centros de Atención al Usuario (CAU), cuyo objetivo general es estimular la comunicación entre los usuarios y los responsables de las distintas

unidades/servicios disponibles (administración, atención al alumnado, áreas de economía, informática, etc.). Sin embargo, es preciso hacer algunas indicaciones previas a la interpretación de los datos:

- El curso 2013-14 ha sido el primer año en registrarse estos indicadores por título.
- A partir del curso 2013-14 el cálculo de los cuatro primeros indicadores para el Centro y Universidad se hará considerando solamente la tipología del título (en este caso la tipología "Máster").
- Los indicadores P11-05 y 06, puesto que en el máster GIA no ha habido reclamaciones, no aplican.

Es importante indicar que en todos estos años el máster en GIA no ha tenido asociado ningún BAU.

Los alumnos del master GIA tienen otros procedimientos para indicar sus sugerencias, críticas o felicitaciones, como por ejemplo en las encuestas que se les pasa al final de cada asignatura hay un recuadro en blanco en el que los alumnos pueden de forma anónima indicar algún comentario en relación con la calidad de la docencia. Además, la figura del alumno delegado de clase también constituye un vehículo de comunicación efectivo con la coordinación del master. Estas pueden ser las causas del nulo uso del BAU por los alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

Existencia de diversos cauces que permiten a los alumnos canalizar sus quejas, sugerencias y felicitaciones

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO SE HAN DETECTADO	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
RECOMENDACIÓN 1.- Se recomienda diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a incrementar la tasa de respuesta en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés	Se plantean tres acciones de mejora a este respecto: <ol style="list-style-type: none"> 1- incentivar la cumplimentación de la encuesta durante las reuniones de coordinación del coordinador con los alumnos, 2- Habilitar al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de más de un cuestionario, 	Ha aumentado el nº de respuestas a las encuestas tanto en el grupo de alumnos como en el del PDI Alumnos: 14/15, 6 respuestas; 15/16, 9 y 16/17, 15, 18/19, 8. PDI: 14/15, 9 respuestas; 15/16, 16 y 16/17, 21. 18/19, 37%. PAS: Se ha realizado la encuesta por primera vez en el curso 16/17

	<p>3- realizar la encuesta al PAS implicado en el título y a los egresados.</p> <p>Evidencia: PENDIENTE</p>	<p>Egresados: Se ha realizado la encuesta a egresados de la promoción 13/14</p>
<p>RECOMENDACIÓN 2.- Se recomienda reflexionar sobre la conveniencia de incrementar la carga práctica del título.</p>	<p>Acción: Se ha incluido en el horario del Máster y se ha insistido a los profesores responsables de las asignaturas el incluir en el programa al menos una Actividad Académicamente Dirigida (AAD) de carácter práctico (salida de campo, prácticas de laboratorio, uso de software, etc)</p> <p>Evidencia: Calendario del Máster con las AAD: Enlace</p>	<p>Un porcentaje importante de asignaturas han realizado esa AAD.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 3.- Se recomienda analizar la posibilidad de enfocar hacia ámbitos y sectores en los que se detecta mayor empleabilidad potencial.</p>	<p>Acción: Se firmó un convenio de colaboración de la UCA con ASA, la asociación andaluza de empresas de abastecimiento y saneamiento. Se realizaron dos encuentros con empresas del sector, lo que facilitó un mayor conocimiento de los alumnos sobre las posibilidades laborales del máster</p> <p>Evidencia contrastable: Memoria del 1er Encuentro: Enlace Memoria del 2º Encuentro: Enlace</p>	<p>Al primer encuentro asistieron 80 personas (junio de 2017) y al segundo (enero de 2018) unas 60 (incluidos los alumnos).</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

Acciones de mejora que se dan por finalizadas:

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:3	
Origen:	---	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la orientación profesional del máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar un encuentro con emprendedores del ciclo del agua			
	Justificación Acción:	Contar con la experiencia de antiguos egresados del Máster que se han abierto camino como emprendedores, puede orientar profesionalmente a los alumnos del Máster GIA			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-01-31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-28
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	Curso 16-17: 3,57 Curso 17-18: 4,20	
	Observaciones / Impacto:	Se realizó la actividad (junto con otras acciones de orientación profesional) y el resultado es que la satisfacción de los alumnos aumentó de 3,57 en 16/17 a 4,20 en 17/18. La acción se da por finalizada.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2HiGEmH			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación	acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la planificación y orientación en la realización de las prácticas curriculares				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar una sesión informativa con los tutores académicos de prácticas para que estén informados de los distintos pasos que deben dar para organizar el trabajo del alumno.			
	Justificación Acción:	En la sesión informativa se pretende poner de manifiesto que es importante que los tutores académicos contacten con los tutores profesionales para el diseño y seguimiento del plan formativo de las prácticas curriculares.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-03-31		Fecha Finalización Plazo:	2016-05-30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-28
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	Valores de indicadores:		Curso 16-17: 3,95 Curso 17-18: 4,40 Curso 18-19: 3,4
		ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.			Curso 16-17: 4,30 Curso 17-18: 4,40 Curso 18-19: 5,0
		ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.			Curso 16-17: 4,4 Curso 17-18: 4,4 Curso 18-19: 5,0
	Observaciones / Impacto:	Se realizó la sesión informativa a la que asistieron los tutores académicos y el responsable del módulo de aplicación del máster les explicó el funcionamiento de la plataforma informática que gestiona las prácticas y se incentivó a los asistentes a interactuar más con los tutores profesionales. Los alumnos están muy satisfechos con las prácticas. Se da por finalizada esta acción.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2TzXNLD			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:	---	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar en el seguimiento de los acuerdos alcanzados en la Comisión Académica del Máster (CAM)				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Redactar actas electrónicas de las reuniones de la Comisión Académica del Master			
	Justificación Acción:	Si las actas están disponibles electrónicamente es más fácil el acceso a las mismas y mejora el seguimiento de los acuerdos alcanzados y de la planificación de la docencia			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2016-06-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-28
	Indicadores:	Nº de actas de la CAM disponibles electrónicamente	Valores de indicadores:	Curso 16-17: 2 Curso 17-18: 3 Curso 18-19: 3	
	Observaciones / Impacto:	Se ha puesto en marcha el protocolo de redactar las actas de forma electrónica, lo que repercute en un mejor seguimiento de los acuerdos de la Comisión Académica. La acción se da por finalizada.			
	Evidencia URL:	Directorio con las actas de la CAM: https://bit.ly/2FF46cY			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda reflexionar sobre la conveniencia de incrementar la carga práctica del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha incluido en el horario del Máster y se ha insistido a los profesores responsables de las asignaturas el incluir en el programa al menos una Actividad Académicamente Dirigida (AAD) de carácter práctico (salida de campo, prácticas de laboratorio, uso de software, etc)			
	Justificación Acción:	Los alumnos demandan que el Máster tenga una mayor carga de conocimientos prácticos			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2016-10-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-28
	Indicadores:	ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	Valores de indicadores:	Curso 16-17: 4,4 Curso 17-18: 4,5 Curso 18-19: 4,24	
	Observaciones / Impacto:	Un porcentaje importante de asignaturas han realizado esa AAD: un 87,5 %. Como resultado los alumnos manifiestan una satisfacción alta con la docencia Se da por finalizada esta acción.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WtsSm2			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar la posibilidad de enfocar hacia ámbitos y sectores en los que se detecta mayor empleabilidad potencial.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se firmó un convenio de colaboración de la UCA con ASA, la asociación andaluza de empresas de abastecimiento y saneamiento. Se realizaron dos encuentros con empresas del sector, lo que facilitó un mayor conocimiento de los alumnos sobre las posibilidades laborales del máster			
	Justificación Acción:	La Asociación de Abastecimiento y Saneamiento reúne a más del 90 % de las empresas de aguas de la comunidad autónoma, por lo que el hecho de contar con un acuerdo de colaboración con esa entidad permite un mayor contacto de los alumnos del máster con el sector empresarial en el que podrían desarrollar su labor profesional futura.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-01-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-28
	Indicadores:	ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	Valores de indicadores:	Curso 16-17: 4,4 Curso 17-18: 4,5 Curso 18-19: 4,24	
	Observaciones / Impacto:	Al primer encuentro asistieron 80 personas (junio de 2017) y al segundo (enero de 2018) unas 60 (incluidos los alumnos). Los alumnos mostraron un grado de satisfacción alto con la docencia. Se da por finalizada esta acción.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2YuQc4s			

Acciones de mejora que siguen activas:

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº 1															
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.															
Criterio:																				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento																	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar y ejecutar acciones que conduzcan a incrementar la tasa de respuesta en los procedimientos de obtención de información sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés																			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:																				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se plantean tres acciones de mejora a este respecto: 1- incentivar la cumplimentación de la encuesta durante las reuniones de coordinación del coordinador con los alumnos, 2- Habilitar al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de más de un cuestionario, 3- realizar la encuesta al PAS implicado en el título y a los egresados.																		
	Justificación Acción:	Para que la información recabada por las encuestas realizadas a los grupos de interés sea representativa, debe aumentar el nº de respuestas.																		
	Responsable Acción:	Coordinador del título																		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30															
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---															
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.		Valores de indicadores:	Alumnos: 18/19, 25 %. PDI: 18/19, 37%.															
	Observaciones / Impacto:	El % de respuestas a las encuestas tanto en el grupo de alumnos como en el del PDI es bastante variable.																		
	Evidencia URL:	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015-16</th> <th>2016-17</th> <th>2017-18</th> <th>2018-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado - Título</td> <td>33.33 %</td> <td>65.22 %</td> <td>23.81 %</td> <td>25 %</td> </tr> <tr> <td>PDI - Título</td> <td>32.61 %</td> <td>62.16 %</td> <td>45.95 %</td> <td>36.84 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se plantea seguir con esta acción de mejora. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592) - Indicador ISGC-P08-01</p>						2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Alumnado - Título	33.33 %	65.22 %	23.81 %	25 %	PDI - Título	32.61 %	62.16 %	45.95 %
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19																
Alumnado - Título	33.33 %	65.22 %	23.81 %	25 %																
PDI - Título	32.61 %	62.16 %	45.95 %	36.84 %																
	https://sistemadeinformacion.uca.es/																			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº 2	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la movilidad saliente de los alumnos del máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Explorar posibilidades de intercambio con otros másteres extranjeros			
	Justificación Acción:	La movilidad saliente es escasa, debido -entre otras causas- a la no existencia de acuerdos de intercambio con otras universidades.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2020-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-05-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	0 (curso 18/19)	
	Observaciones / Impacto:	La UCA coordina la universidad europea de los mares, SEA-EU, y en el seno de esta universidad se puede explorar las posibilidades de intercambio con titulaciones afines. Las estancias podrían enfocarse para realizar el TFM en otra universidad.			
	Evidencia URL:	https://sea-eu.org/?lang=es			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Acciones de Mejora 1:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	X Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora			
	Descripción de la Recomendación:	Mejorar la información sobre la inserción laboral de los egresados del máster			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar encuestas de inserción laboral con unas muestras de población mayores para que sean los resultados más significativos.			
	Justificación Acción:	Es importante conocer el grado de inserción laboral de los egresados, pues es uno de los objetivos prioritarios de los alumnos cuando se matriculan en el máster.			
	Responsable Acción:	Somos el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2016-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	Valores de indicadores:	Curso 14/15: 100 Curso 15/16: 100	
		ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		Curso 14/15: 100 Curso 15/16: 100	
		ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		Curso 14/15: 80 Curso 15/16: 100	
	Observaciones / Impacto:	Los indicadores son muy buenos, sin embargo, el porcentaje de alumnos encuestados el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos fue del 24 y 9% respectivamente, por lo que la información obtenida es parcial y todavía poco representativa.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2l47Fsb			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	PDIII.1: No hay asignaturas del máster implicadas en proyectos de innovación docente				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.1.: Sugerir a los profesores responsables de asignaturas la posibilidad de solicitar algún proyecto de innovación docente. Desde la CAM estudiar la viabilidad de solicitar algún proyecto que afecte a todas o parte de las asignaturas			
	Justificación Acción:	La metodología docente debe ser actualizada constantemente para asegurar la eficacia del proceso docente. Los proyectos de innovación docente son una herramienta muy adecuada para innovar en los aspectos docentes.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-05-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-28	
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	58 % (17/18), 40.5% (18/19)	
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		0 % (17/18 y 18/19)	
	Observaciones / Impacto:	<p>El porcentaje de profesorado implicado en proyectos de innovación docente es alto. Estos proyectos no están asociados a asignaturas específicas, por ello el indicador ISGC-P09-04 es nulo. Sin embargo, la realidad es que una buena parte del profesorado está motivado para mejorar su docencia, y que los alumnos así lo perciben</p> <p>Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592) - Indicador ISGC-P09-03 y 04</p>			
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/				

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDIV.1: Satisfacción mejorable respecto a los recursos materiales e infraestructuras del título (3.78 en 16/17 y 3.78 en 17/18).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIV.1. Volver a insistir al centro en la necesidad de que se instalen en las aulas del máster conexiones eléctricas para conectar los portátiles de los alumnos.			
	Justificación Acción:	El mantenimiento y mejora de las aulas depende de la administradora del centro, que debe priorizar las inversiones en mantenimiento en función de las necesidades docentes.			
	Responsable Acción:	Decana del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-05-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-01
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título		Valores de indicadores:	3.77 (en 16/17), 3.78 (17/18) y 4.12 (18/19)
	Observaciones / Impacto:	La decana hizo la petición a la administradora del centro, que ya ha aprobado el gasto, pero hasta la fecha no se solucionado el problema y los alumnos siguen descontentos. Las reformas hay que hacerlas en periodos no lectivo, lo que atrasa su ejecución. No hay evidencia. Los contactos han sido verbales.			
	Evidencia URL:	---			