



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501135
Denominación de la Titulación:	Grado de ciencias Ambientales
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación	24/06/2013
Tipo de Enseñanza:	Universitaria
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	http://www.uca.es/ccmaryambientales/

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/
-----------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC Ambientales, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (enlace: <http://bit.ly/2EQsVVK>) puede comprobarse como se han

ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Ambientales se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (enlace: <http://sgc.uca.es>).

Puntos Fuertes y logros:

- Complimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.
- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
- El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se detectan	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación seguimiento 1: Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS. (equivale a la Recomendación 2, de especial seguimiento)	Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación la Unidad de Calidad , con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS. Evidencia contrastable ((URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título))	Ha aumentado la participación del PDI en las encuestas de satisfacción y se tiene información del PAS
19/07/2016	Recomendación seguimiento 2: Se deben diseñar y poner en marcha acciones que permitan obtener datos sobre la evaluación de la satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional. (equivale a la Recomendación 3, de especial seguimiento)	Acción: A través del Programa de Orientación al Alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales denominado Helios, se ha diseñado un sistema de valoración del grado de satisfacción de los estudiantes con este programa a través de encuestas realizadas en 2º y en 4º cursos. Este sistema de encuestas se articula a través de las aulas de coordinación de curso del Campus Virtual. Evidencia: Aulas virtuales de coordinación con acceso a través de la plataforma Campus Virtual de la UCA-	Se han realizado las encuestas y se han propuesto segundas tutorías del PROA con los alumnos

19/07/2016	<p>Recomendación seguimiento 2: <i>Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora (equivale a la Recomendación 4, de especial seguimiento)</i></p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación</p> <p>Evidencia: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0</p>	<p>Se han incorporado de manera detallada en la URL indicada como evidencia el significado de los resultados de los indicadores</p>
------------	---	---	---

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3.0	-	-	-	-	-	2.91 (75 encuestados)	-	-	-	-	-	2.65	-	-	-	-	-	2.87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4.0	-	-	-	-	-	3.72 (50 encuestados)	-	-	-	-	-	4.02	-	-	-	-	-	4.00

Análisis y Valoración:

Durante el curso académico 2016/17 se ha desarrollado la planificación establecida conforme a la memoria verificada sin ninguna incidencia. Se trata de una titulación que lleva implantada desde el curso 2009/10 y que ha ido siguiendo, corrigiendo y adaptándose a las dificultades e incidencias que han ido surgiendo durante los primeros años de implantación. Prueba de ello es que no se aprecia variaciones en el número de alumnos matriculados, cubriéndose siempre todas las plazas ofertadas y no ha sido necesario en ningún momento modificaciones que hayan afectado al número de plazas ofertadas, a los criterios de acceso y matriculación, o a otros aspectos como el reconocimiento de créditos o lengua en la que se imparte el grado con respecto a lo establecido en la memoria verificada.

Las guías docentes de todas las asignaturas del grado incluyen toda la información referente a las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades, sistemas de evaluación y bibliografía, siendo revisados todos estos aspectos por la coordinación del grado, conforme a la memoria de la titulación. En la web: <http://asignaturas.uca.es/asig/> se puede localizar cualquier asignatura del título.

- En la página web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se encuentra disponible toda la información referente a los reglamentos, procedimientos, fechas y cualquier noticia considerada de interés que afecte a los alumnos matriculados de TFG. A toda esta información se puede acceder a través de la URL: <http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>.

Las guías para la elaboración del TFM o el TFG, están publicadas: REGLAMENTO MARCO UCA/CG07/2012, DE 13 DE JULIO DE 2012, DE TRABAJOS FIN DE GRADO Y FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz en sesión ordinaria celebrada el día 13 de julio de 2012, publicado en el BOUCA núm. 148) (web: <http://ccmaryambientales.uca.es/docs/Centros/CCMar/Normativas/2700.pdf>) y existe un Documento: PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO Y MÁSTER DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, web: http://ccmaryambientales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/TFG-TFM_Proced_CCMYAA-16-noviembre-2017.pdf

Puntos Fuertes y logros:

La planificación establecida para el curso 2016/17 se ha desarrollado sin incidencias ni cambios

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2016/17	Baja tasa de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Propuesta de mejora 1: Diagnóstico de las causas
---------	---	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	<i>Recomendación seguimiento 1: Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas. (Recomendación 7-de especial seguimiento)</i>	Acción: En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación	Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y sesiones informativas en las aulas para los alumnos
19/07/2016	<i>Recomendación seguimiento 2: Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título. (Recomendación 8-de especial seguimiento)</i>	Acción: El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación	Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/) sobre las acreditaciones de idioma
19/07/2016	<i>Recomendación seguimiento 3: Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas. (Recomendación 9-de especial seguimiento)</i>	Acción: Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida.	Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/) y sesiones informativas en las aulas

		Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016	para los alumnos.
19/07/2016	Recomendación 4: <i>Se recomienda realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia. (Recomendación 10)</i>	Acción: Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados. Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf	En la planificación docente del curso 2016/17 se han tenido en cuenta eventos en los que pueden participar alumnos de todos los cursos

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	37,00%	43,30%	51,60%	43,53%	49,43%	52,33%	31,30%	42,10%	39,90%	41,73%	49,63%	53,24%	41,40%	34,40%	48,20%	46,78%	48,70%	48,50%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35%	89,00%	0,00%	49,50%	35,29%	39,08%	43,02%	58,80%	0,00%	46,40%	27,34%	30,37%	34,53%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	50%	100,00%	0,00%	71,40%	30,67%	82,35%	14,47%	92,50%	0,00%	66,20%	27,88%	74,67%	11,11%	42,30%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%	15,30%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con	4	4,1	4,1	4,1	4	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4	4,1	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1

la docencia																			
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	-	8,60%	22,35%	19,54%	18,60%	-	-	8,70%	17,99%	17,78%	17,27%	-	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	-	2,56	3,10	3,07	3,39	3,51	-	3,29	3,60	3,47	3,66	3,76	-	3,16	3,50	3,30	3,59	3,65
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	-	2,44	2,68	2,49	2,66	2,52	-	2.45	2.75	2.55	2.66	2.62	-	2.57	2.58	2.52	2.71	2.61

Análisis y Valoración:

Personal académico del título.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica determina antes del inicio de cada curso, la capacidad de cada área de conocimiento, para que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica, para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos deberán hacer uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://caupersonal.uca.es>).

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado, refleja, de manera general, un número bastante alto de profesores doctores, del 79.5 %. Y aproximadamente un 50% del personal es funcionario, más un porcentaje de profesores que han sido contratados con las figuras de PDI contratado indefinido. Estas características de estabilidad y titulación del personal académico disponible permite que la Universidad de Cádiz pueda impartir el título de Grado en Ciencias ambientales con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que se imparten en la titulación.

El profesorado que forma parte del Grado de Ciencias ambientales pertenece a todas las categorías de profesorado universitario desde catedráticos de Universidad hasta profesor ayudante y profesor asociado. En el curso 2016-17 el título contó con 86 profesores, el 68 % de plantilla estable, un promedio de 79,07 % son doctores y con un promedio de 2 sexenios y casi 4 quinquenios. La plantilla de profesores se vio incrementada de forma considerable entre los cursos 2011-12 al 2012-13, debido a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2011 (medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit) y a partir de ahí se ha mantenido constante con un porcentaje de catedráticos en torno al 11 % y de Titulares de Universidad que asciende en 2 puntos porcentuales hasta un 40 %, siendo las

figuras mayoritarias del conjunto del profesorado. Las demás figuras se mantienen en porcentajes parecidos a los cursos anteriores a excepción del contratado doctor que desciende su porcentaje al pasar muchos a Titulares (descenso del 12.5 % al 5.8 %). Siguen con los mismos porcentajes las demás figuras. Además el total del profesorado asociado que figura actualmente en plantilla (2,3 %) no dispone de doctorado.

INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	8,60%	22,35%	19,5%	18.60%
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	0,00%	50,00%	25,00%	63,16%	58,8%	62.50%
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	100,00%	50,00%	75,00%	36,84%	41,2%	37.50%

En cuanto a las evaluaciones positivas mediante el programa DOCENTIA se mantiene igual que el curso anterior, en torno al 18%, de los que un 62.5 % de profesores fueron evaluados por su actividad docente con calificaciones "EXCELENTES" frente al 37.5 % que obtuvo "FAVORABLE", en este sentido mejores valoraciones que las del curso anterior.

En definitiva, el profesorado del Grado de ciencias Ambientales es suficiente y dispone de la dedicación y cualificación necesaria para impartir la docencia teórica y práctica del título, de acuerdo con los compromisos incluidos en la memoria de verificación.

1.2. Perfil del profesorado tutor de los TFG y criterios de asignación

La asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG) presenta unas particularidades frente a las del resto de las asignaturas de la titulación por lo que ha de ser regulada por normativas específicas. En el entendimiento de que los trabajos de fin de grado/máster deben ser el resultado de un ejercicio integrador de los contenidos formativos recibidos por los alumnos y de las competencias por ellos adquiridas durante el curso del título, corresponde a la Universidad de Cádiz unificar criterios y dictar procedimientos que aseguren una actuación homogénea de sus centros para la planificación y la evaluación de los Trabajos de Fin de Grado. Atendiendo a esta idea, la Universidad de Cádiz formuló el marco normativo genérico regulador a través del Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de Julio de 2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz (<http://goo.gl/laonHK>) y las modificaciones registradas en el Reglamento UCA/CG07/2014, de 17 de junio (<http://goo.gl/h8FPf6>).

Posteriormente, la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales elaboró unas normas que adaptan este Reglamento Marco a las particularidades de los títulos de grado y de máster que se imparten bajo la responsabilidad del centro y que se encuentran publicadas en la página web del centro (<http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?TR=C&IDR=54>) y para la que se dictó una Instrucción UCA por parte del Vicerrector: Instrucción UCA/I07VDF/2014, de 27 de junio de 2014, del Vicerrector de Docencia y Formación de la Universidad de Cádiz, por la que se aprobó el Procedimiento para la realización del Trabajo de Fin de Grado de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz.

En ella se encuentra información sobre *Procedimientos, Normativas y Cuestiones Generales*, las propuestas de TFG que anualmente realizan los departamentos con docencia en el título, asignación de los TFG y todos aquellos aspectos relacionados con los TFG de interés para el alumno (tribunales, fecha de defensa, etc.). Entre ellos en la normativa se recoge los criterios que deben seguir los diferentes tribunales para la evaluación de los TFG de los alumnos.

Por otra parte, la Facultad dispone de una Comisión de TFG, elegida en Junta de Facultad, y en la que están representados diferentes sectores del Centro. Esta Comisión es la encargada, entre otros cometidos, de asignar el trabajo y el tutor a los alumnos, así como analizar los problemas que puedan surgir en relación con los TFG. La asignación se hace atendiendo a las preferencias mostradas tanto por el alumno como por los profesores. Se reúne en diferentes ocasiones a lo largo del año, levantando un acta de los acuerdos y asuntos tratados.

En todos los casos, el procedimiento que se sigue para la adscripción es el siguiente: La dirección del centro solicita a los departamentos los TFG que proponen a los alumnos. Esta relación se aprueba por la CTFG. Se publican en la web del centro la relación de trabajos ofertados y se da la opción a los alumnos de que hablen con el profesor y lleguen a un acuerdo. En caso de que exista el acuerdo, el profesor y el alumno hacen llegar a la Comisión Trabajos de Fin de Grado/Máster su compromiso de

colaboración y ésta asigna directamente el trabajo. Para aquellos alumnos que no han hablado con el profesor, la Comisión tiene potestad de asignar al alumno el tema y tutor de TFG.

El reglamento también contempla la realización de TFG en empresas, administraciones o instituciones; en estos casos los TFG son tutelados conjuntamente por personal externo (empresa, administración, etc.) y un profesor de la Facultad que cumpla los requisitos antes mencionados.

Todos los profesores están cualificados para tutelar y evaluar el TFG. Hasta la fecha el resultado de las comisiones evaluadoras de TFG ha sido muy satisfactorio, gracias en gran medida a la excelente disposición de todo el profesorado del grado para realizar esta labor.

1.3. Perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas

La memoria del Grado en Ciencias Ambientales no recoge prácticas externas curriculares. No obstante, para la asignación de los TFG en empresas se utiliza la plataforma y se respeta la normativa de la Universidad referente a estas prácticas.

La Universidad de Cádiz dispone del Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas de los alumnos aprobado por Consejo de Gobierno el día 13 de julio de 2012 (<http://goo.gl/MxCV1g>). Su Artículo 16º: Tutorías y requisitos para ejercerlas y los Artículos 29 y 30, sobre derechos y obligaciones del tutor académico, son el marco que regula el perfil de profesorado que supervisa las prácticas externas en base a las áreas específicas en que está especializado dicho profesor/a y la asignación del alumnado por curso académico. El profesorado que supervisa estas prácticas en el Grado en Ciencias Ambientales coincide con el tutor del TFG y cumple con el perfil mencionado en el apartado anterior.

La gestión de las prácticas de empresas curriculares de la Universidad de Cádiz está centralizada en la aplicación: <https://practicuas.uca.es/practicuas.php>, donde tienen acceso por medio de diferentes perfiles: alumnado, tutor profesional y tutor académico.

En cuanto a la realización de prácticas externas no curriculares, éstas se gestionan mediante la plataforma informática ICARO (<http://icaro.uca.es/uca>) que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas.

2. Acciones de coordinación docente en el título

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente se realiza mediante diferentes comisiones y cargos que se enumeran seguidamente junto con sus funciones.

Comisiones de ordenación académica de los departamentos, encargadas de coordinar las actividades formativas de los distintos grupos de las asignaturas, evitar solapamientos de contenidos entre las distintas asignaturas de una misma materia, colaborar en la resolución de incidencias docentes entre otras.

Coordinador de Grado, encargado de revisar las programaciones docentes, de velar por el cumplimiento de las programaciones contenidas en las guías docentes. Colaborar en la gestión y resolución de cualquier incidencia que se produzca en la docencia del Grado. Como miembro nato de la Comisión Garantía de Calidad del Centro, colaborar en la implantación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad en la elaboración de procedimientos y registros, análisis de indicadores y propuestas de mejora y su seguimiento.

Comisión de Trabajo Fin de Grado, encargada de gestionar y tutelar el proceso referido a los trabajos de Fin de Grado, según procedimiento descrito en el apartado correspondiente al Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo.

Coordinación de asignaturas de los Títulos de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, bajo la dirección del Vicedecanato de Ordenación Académica.

Coordinadores de Curso, encargados de coordinar de los grupos de prácticas entre las diferentes asignaturas, coordinación del horario de actividades planificadas en las diferentes asignaturas del curso y gestionar el aula virtual de coordinación.

Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, como responsable del seguimiento, revisión y toma de decisiones de mejora del Plan de Estudios.

3. Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título

Dentro del contexto universitario actual y el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) el profesorado implicado en la docencia del Grado en Ciencias Ambientales ha realizado en los últimos años un gran esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria (<http://goo.gl/L19f6R>). Anualmente, tras consulta y petición a los grupos de interés se diseña un catálogo de acciones formativas para el profesorado. (<http://goo.gl/zVHOI4>).

Además, existen convocatorias para potenciar la innovación y mejora docente en el marco de las asignaturas con objeto de mejorar continuamente la manera de enseñar y la manera de aprender en la Universidad de Cádiz. Estas convocatorias son las siguientes:

- Convocatorias de Proyectos de Innovación y Mejora Docente (<http://goo.gl/eNUkHo>).
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente (<http://goo.gl/UeSALz>).
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado (<http://goo.gl/bezss6>).
- Convocatoria de Ayudas para la Difusión de Resultados de Innovación Docente (<http://goo.gl/sc9U0C>).

4. Seguimiento y evaluación de la actividad docente

En la tabla se aprecia que el porcentaje de profesores que han participado en acciones formativas ha ido aumentando en cada curso académico. El grado de satisfacción del alumnado con la docencia es alto en todos los cursos académicos, siendo parecido que para el conjunto de la Universidad. La participación en Proyectos de innovación ha subido levemente respecto al curso 2015/16 (43%), siendo superior a la media del centro (34.5%) y universidad (30.9%), mientras que el porcentaje de profesorado implicado en acciones formativas ha subido levemente con respecto al curso anterior (52.3 %) subiendo también el del centro, bastante superior a la media de la universidad. Sin embargo aunque figura una bajada sustancial de asignaturas implicadas en proyectos de innovación (14.5% frente al 82 % del curso pasado), se han ido atendiendo a otras necesidades detectadas desde la dirección, que no implican asignaturas, como estudio de tasas de abandono, organización de Simposio Científico de Alumnos, Jornadas de Orientación de Másteres del centro. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene alto (4.1 sobre un total de 5).

INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	37,00%	43,30%	51,60%	43,53%	49,4%	52.33
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	89,00%	0,00%	49,50%	35,29%	39,1%	43.02
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	100,00%	0,00%	71,40%	30,67%	82,4%	14.47
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,1	4,1	4,1	4	4	4.1

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los estudiantes con el título
- Incremento en la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	<p>Recomendación seguimiento 1: Se debe diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de la coordinación del Grado, muy en particular, en lo referente a la doble titulación con Ciencias del Mar. Se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación. Recomendación 14 (de especial seguimiento):</p>	<p>Acción: Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1ª, 2ª curso, y se han unificado las de 3ª-4ª cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores. Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso. Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/</p>	<p>Se han reactivado las reuniones de coordinación. Identificación de problemáticas comunes en cada semestre de cada curso.</p>
19/07/2016	<p>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA. (Recomendación 15)</p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación y las acciones a llevar a cabo que puedan dar respuesta a esta recomendación</p>	<p>En el curso 2016/17 no se han llevado a cabo ningún tipo de acción por parte de la UCE</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02:	4.0	-	3,75	3,61	3,68	3,57	3,68	-	3,55	3,88	3,71	3,62	3,64	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38

Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.																				
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4.0	-	3,88	4,04	3,9	4,11	3,95	-	3,95	3,99	3,92	4,03	4,02	-	3,6	3,62	3,7	3,73	4	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	95 %	100,00%	97,10%	100,00%	98,70%	100,00%	64,76%	96,20%	95,20%	97,40%	94,23%	96,60%	66,37%	76,30%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2.8	-	2.80	2.64	2.90	2.63	2.65	-	2.87	2.70	2.69	2.69	2.63	-	2.59	2.60	2.61	2.74	2.68	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2.5	-	-	-	-	-	2.67	-	-	-	-	-	2.53						2.62	

Análisis y Valoración:

Actualmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 27 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias Ambientales Las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Se dispone también de 4 salas con equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, el aula 20 dispone de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. Cabe mencionar que en el campus de Puerto Real mediante la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>) cualquier profesor o coordinador puede realizar reserva de las aulas para actividades seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada. Mediante este recurso se dispone del Aulario del Campus de Puerto Real con 18 aulas de docencia de diferentes tamaños y dos aulas de informática, todas equipadas con sistemas multimedia de características similares a las descritas anteriormente. También se disponen de seis *salas de trabajo cooperativo* en la Facultad de Ciencias de la Educación que se puede reservar mediante esta aplicación.

Asimismo se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>.

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores miniportátiles TOSHIBA NB200 (pantalla de 10") y ordenadores portátiles TOSHIBA A210 (pantalla de 15,5") para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Recursos materiales e infraestructura. El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio, observándose valores que han aumentado levemente en los dos estamentos respecto a cursos anteriores y muy parecidos a los registrados a nivel de UCA.

Campus virtual. La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual ha disminuido considerablemente (65 % frente al 100 %) en el centro, y también ha disminuido para el centro y para la UCA. Sin embargo todos los profesores están haciendo uso de las asignaturas en esta plataforma como recurso docente. Se trata de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, herramienta de gran utilidad para la docencia y la coordinación de los cursos.

Atendiendo a los indicadores de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título ha aumentado levemente (3,68 de un total de 5), pudiendo ser mejorables, muy parecida a la del centro y mejor que la de la universidad. La satisfacción del profesorado ha bajado levemente a 3.95, parecida a la del centro y la universidad.

En cuanto a la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, para el curso 2016/17 ha sido bajo (2.65 %), así como el de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional fue de 2.67 %. Se propone un indicador de 3.0 para próximos años.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional.
2016/17	Disminución del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	Propuesta de mejora 1: Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de la tasas de movilidad de los estudiantes.(Recomendación 13)	Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación	Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	50%	48,65%	44,00%	39,58%	55,56%	48,90%	63,04%	51,80%	50,30%	48,70%	63,70%	57,64%	66,23%	65,7%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%
		46,67%	47,06%	35,29%	35,71%	26,30%	61,11%												
		85,00%	33,33%	30,00%	63,64%	50,00%	50,00%												
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100%	160,00%	110,00%	104,00%	96,00%	100,00%	102,22%	92,67%	102,00%	101,30%	96,43%	96,00%	100,67%	97,4%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%
		100,00%	60,00%	113,33%	100,00%	95,00%	90,00%												
		200,00%	160,00%	90,00%	110,00%	120,00%	120,00%												
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%	40,00%	192,00%	48,00%	143,24%	77,80%	111,11%	75,33%	176,00%	162,00%	216,24%	181,33%	208,67%	95,5%	17,31%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%
		73,33%	146,67%	120,00%	140,00%	155,00%	250,00%												
		200,00%	160,00%	90,00%	110,00%	120,00%	120,00%												
ISGC-P02-04:	30%	-	-	-	23,88%	22,92%	26,09%	-	-	-	25,13%	24,55%	26,03%	-	-	-	30,86%	25,39%	25,11%

Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	26,32%	32,00%	25,84%													
				38,78%	36,07%	30,26%													
ISGC-P02 : Oferta de plazas	75	50	50	50	45	45	150	150	150	155	150	150	47	52	529	480	497	471	
		15	15	15	20	20							0	53	48	8	8	8	0
		10	10	10	10	10													
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	75	80	55	52	48	45	147	156	154	149	139	151							
		-	9	17	15	17							18	46	501	487	525	437	
		-	16	9	11	11							12	81	62	6	2	7	5

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

Análisis y Valoración:

En autoinforme del curso anterior (2015/16) se constató el análisis de acciones tomadas desde el curso 2013/14 para aumentar los porcentajes de la tasa de adecuación de la titulación (relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Título en primera opción y el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados) y de las tasas de preferencia (relación porcentual entre la demanda, preinscripciones en primera opción, y el número de plazas ofertadas). Dichas acciones estuvieron encaminadas a una mayor difusión del título y del Centro en diferentes medios de comunicación, que ha ido fluctuando en años sucesivos, subió en el curso 2014/15, pero bajó levemente en el 2015/16.

El análisis de los datos para el curso 2016/17 revela un aumento considerable en el último curso con respecto a los años anteriores en la tasa de adecuación de la titulación tanto para el grado simple (63.04 % frente a 48.90 % del curso anterior) como para el PCEO ambientales-mar (61.11 % frente a 26.30 % del curso anterior), y un mantenimiento en el PCEO Ambientales-Químicas (50 %). Estos datos son similares a los del centro (66.23 %) y los de la UCA (64.86 %).

Un aumento importante también lo muestran los datos de Tasa de Preferencia del Título (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas), muy superiores a otros años (111 % frente a 77,8 % en 2015/16 para el grado Simple), mientras que hay un ascenso de hasta 250 % para el PCEO Amb-Mar), por encima de los datos del centro (208 %) y los de la UCA (144 %). Sin embargo son datos que pueden ser volátiles en años sucesivos, por lo que se puede mantener la propuesta de mejora de difusión.

La Tasa de ocupación del título en Grado (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta), se ha mantenido en torno al 100 % durante los años analizados, por encima de otras titulaciones ofrecidas por el centro y un 10 % por encima de datos de la UCA.

PERFIL DE INGRESO general, para lo Grados simple y los dos PCEOs

En el curso académico 2016/17 se han admitido un total de 75 alumnos en el grado de CC Ambientales (45 alumnos de grado simple + 19 de PCEO CC Ambientales-CC Mar + 11 PCEO CC amb-química). 56 de ellos proceden de Bachillerato, de los cuales 41 son de la especialidad de CC y Tecnología, otros 15 de CC de la naturaleza y de la Salud).

Otros 10 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (1 Técnico Superior de Formación Profesional Energía y Agua, 1 de Seguridad y medio ambiente; 2 de Sanidad, 1 de imagen personal, 2 de marítimo –pesquero, 1 de química y 2 de ellos que no consta. Hay 9 alumnos que se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía PAU, son un total de 59. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 46 (superan la puntuación de 7 puntos). El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Aunque se observa que la mayoría de los alumnos superan el perfil de ingreso exigido para entrar en la titulación, de 51 alumnos de nuevo ingreso consultados por el centro, 32 de ellos no han cursado en 2º de Bachillerato la asignatura de FÍSICA y otros 2 alumnos que no han cursado en 2º de Bachillerato la asignatura de GEOLOGÍA. Observándose, principalmente en la asignatura de FÍSICA graves carencias que se pone de manifiesto en las tasas de éxito y rendimiento de 1º de grado.

PERFIL DE INGRESO Grado CC Ambientales

En el curso académico 2016/17 se han admitido un total de 45 alumnos de grado simple; 30 de ellos proceden de Bachillerato, de los cuales 20 son de la especialidad de CC y Tecnología, otros 11 de CC de la naturaleza y de la Salud.

Otros 9 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (1 Técnico Superior de Formación Profesional Energía y Agua, 1 de Seguridad y medio ambiente; 2 de Sanidad, 1 de imagen personal, 2 de marítimo –pesquero, 1 de química y 1 de ellos que no consta.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía PAU, son un total de 36. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 23 (superan la puntuación de 7 puntos); de los cuales 15 son hombres y 8 mujeres; la máxima nota fue de 10,34. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Comparativa con otras universidades

Son unas 30 universidades públicas en toda España las que ofrecen el grado de Ciencias Ambientales en su modalidad de presencial. En el curso académico 2016/17, el número de alumnos de nuevo ingreso ha sido por término medio 70 alumnos, con una nota media de acceso de 7,7 (valor medio de 3 cursos consecutivos, desde 2013 hasta 2016).

PERFIL DE INGRESO PCEO CIENCIAS AMBIENTALES-MAR

En el curso académico 2016/17 se han admitido un total de 19 alumnos de PCEO CC Ambientales-CC Mar. 18 de ellos proceden de Bachillerato, de los cuales 14 son de la especialidad de CC y Tecnología, otros 4 de CC de la naturaleza y de la Salud). Sólo una alumno proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (no consta información de la especialidad).

Los alumnos que han accedido a la titulación de PCEO CC Ambientales-Mar por la vía PAU, son un total de 13. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 12 (superan la puntuación de 7 puntos) (9 mujeres y 3 hombres); siendo la máxima nota 10,34. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

PERFIL DE INGRESO PCEO CIENCIAS AMBIENTALES-QUIMICAS

En el curso académico 2016/17 se han admitido un total de 11 alumnos de PCEO CC Ambientales-CC Químicas. 7 de ellos proceden de Bachillerato de la especialidad de CC y Tecnología. De otros 4 alumnos se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de PCEO CC Ambientales-Químicas por la vía PAU, son un total de 10. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 8 (superan la puntuación de 7 puntos) (6 hombres y 4 mujeres); siendo la máxima nota 11,401. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

La Tasa de ocupación del título sí que asciende al 100 %, aunque se trate de un grado elegido como segunda opción

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Las tasas de adecuación de la titulación y de preferencia son bajas, indicando que no se trata de un grado muy demandado, no siendo muchos los estudiantes que eligen esta titulación como primera opción; sin embargo la tasa de ocupación del título sí que asciende al 100 %, puesto que se elige como segunda opción, que precisamente se ha de contemplar como punto fuerte.	<i>Propuesta de mejora 1: Desde Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la comunicación se ha puesto en marcha una serie de iniciativas de mejora de la orientación a alumnos, como la renovación de los trípticos informativos y jornadas de orientación universitaria para alumnos de 2º bachillerato de los centros de la provincia de Cádiz</i>

2016/17	Formación de los alumnos de 1º curso de grado en Física, detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento	Propuesta de mejora 2: Clases de apoyo a alumnos de 1º
---------	--	--

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.																			
PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4	4	4	3,9	4	4,1	4	4	4	4	4	4,2	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	4	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,5	-	2,56	2,79	3,10	3,19	-	-	2,90	3,09	3,29	3,42	3,90	-	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72.1 % ^a	65,10 %	72,60 %	72,30 %	72,60 %	72,41 %	67,75 %	64,60 %	73,90 %	73,54 %	74,33 %	75,11 %	72,80 %	70,6%	75,8%	76,10 %	72,37 %	77,00 %	75,83 %
		*-	93,40 %	84,90 %	83,80 %	89,83 %	79,31 %												
		**-	93,80 %	71,80 %	71,70 %	73,24 %	72,35 %												

ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80 %	76,80 %	80,30 %	79,60 %	78,70 %	80,58 %	78,19 %	76,00 %	81,30 %	80,68 %	81,04 %	82,28 %	81,58 %	81,11 %	83,99 %	84,40 %	82,65 %	85,76 %	85,33 %
		*-	95,40 %	87,00 %	87,50 %	92,82 %	84,12 %												
		**-	93,80 %	75,60 %	76,70 %	78,99 %	82,22 %												
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90 %	84,80 %	90,40 %	90,90 %	92,40 %	89,86 %	86,65 %	85,10 %	90,90 %	91,15 %	91,71 %	91,29 %	89,24 %	87,11 %	90,33 %	90,10 %	87,56 %	89,78 %	88,87 %
		*-	97,90 %	97,60 %	95,80 %	96,78 %	94,28 %												
		**-	100,00 %	95,00 %	93,50 %	92,73 %	88,00 %												
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25 %	-	31,90 %	33,30 %	36,00 %	28,30 %	27,70 %	-	35,90 %	33,50 %	29,79 %	26,40 %	25,90 %	-	22,11 %	29,10 %	27,70 %	29,92 %	29,80 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	42,7 % ^b	-	31,51 %	25,93 %	6,67 %	7,55 %	6,40 %	-	24,24 %	22,29 %	9,22 %	17,60 %	8,90 %	-	32,55 %	17,40 %	15,21 %	18,93 %	21,10 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90 % ^b	-	91,60 %	91,60 %	90,27 %	86,69 %	85,10 %	-	91,30 %	91,50 %	86,39 %	89,12 %	82,10 %	-	94,77 %	96,40 %	95,20 %	92,94 %	90,80 %

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

^a La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, se considera como referencia el dato de tasa de rendimiento recogido en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %).

^b Objetivo fijado en la memoria

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo Previsto	TÍTULO					UNIVERSIDADES con título CC Ambientales (n: número de universidades analizadas)			
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16 16-17
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72.1 % ^a	72,60%	72,30%	72,60%	72,41%	67,75%	70.7 % (n:34)	72.3 % (n:40)	72.6 % (n:41)	72.1 % (n:35)
		93,40%	84,90%	83,80%	89,83%	79,31%				
		93,80%	71,80%	71,70%	73,24%	72,35%				
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80 %	80,30%	79,60%	78,70%	80,58%	78,19%	80.6 % (n:34)	81.0 % (n:40)	81.8 % (n:41)	81.1 % (n:35)
		95,40%	87,00%	87,50%	92,82%	84,12%				
		93,80%	75,60%	76,70%	78,99%	82,22%				
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90 %	90,40%	90,90%	92,40%	89,86%	86,65%	87.5 % (n:34)	87.7 % (n:40)	88.9 % (n:41)	88.7 % (n:35)
		97,90%	97,60%	95,80%	96,78%	94,28%				
		100,00%	95,00%	93,50%	92,73%	88,00%				
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25 %	31,90%	33,30%	36,00%	28,30%	27,70%	26.3 % Cohorte 2009-10//2012-13	34.7 % Cohorte 2010-11//2013-14	25.5 % (1º año) Cohorte 2011_12//14-15	23.3 % Solo 1 año Cohorte 2012_13//15-16
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	42,7 % ^b	31,51%	25,93%	6,67% 21%*	7,55%	6,40%	41.9 % (n:14, cohorte 2008/09-	40.1 % (n: 25, cohorte 2010/11-	37.5 % (n: 25, cohorte 2011/12-14/15)	-

							12/13	13/14		
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90 % ^C	91,60%	91,60%	90,27%	86,69%	85,10%	94.8 % (n:26)	91.8 % (n:38)	88.9 % (n:41)	86.8 % (n: 17)

*Tasa de abandono del 21% del grado de Ambientales en la UCA según estudio de otras Universidades (cohorte de 2011/12 que finalizan el 5º año en el curso 2014/15)

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del alumnado con la docencia, el desarrollo de la docencia, es bastante alto, manteniéndose la tónica de cursos anteriores.

Las tasas de éxito (porcentaje de créditos superados sobre los créditos presentados a examen por los estudiantes por titulación y año) han bajado en 2 puntos respecto al curso anterior, consideradas como buenas, con valores similares a las del centro aunque algo inferior a las de la universidad. Mientras que las de rendimiento (porcentaje de créditos superados sobre los créditos matriculados por los estudiantes por titulación y año) se mantiene levemente por debajo de los del curso anterior y de igual forma inferiores a las del centro y universidad. La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, pero es similar a la recogida en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %). Ha de tenerse en cuenta que para el caso de los dobles itinerarios, las tasas de éxito y de rendimiento superan a las del grado simple para el caso del PCEO de ciencias del mar y un poco menor para el PCEO de químicas.

La tasa de evaluación o presentados sigue siendo buena, aunque con un leve descenso, manteniéndose en la media del centro y de la universidad. No existe un valor previsto en la memoria con el que poder comparar. De igual forma las tasas que presentan los dobles itinerarios superan estos datos, incluso por encima de las del centro y universidad.

La tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número total de créditos matriculados) es elevada y parecida al curso pasado, por debajo del 90 % (objetivo fijado en la memoria de verificación), e inferior respecto al curso anterior, también levemente por debajo de las del centro y universidad.

Las tasas de abandono (27.7 %) se mantiene cercana al curso pasado (28.3 %), manteniéndose en la media con respecto al centro y a la universidad, teniendo en cuenta que esta titulación no es la primera opción elegida por una gran parte de los alumnos, puede considerarse este descenso como una mejora de los resultados de la enseñanza, sin embargo sigue siendo superior a la recogida en la Memoria (20.0 %). En este curso se ha puesto en marcha un plan de mejora basado en un estudio de diagnóstico; llevado a cabo desde el centro, para intentar evaluar las causas académicas que puedan influir en este hecho. Se analizaron los datos de una cohorte de alumnos (2011/12) y de 60 alumnos del grado simple, se estimó en un 53 % la tasa de abandono, de los que el 28 % abandonaban en el 1º curso y hasta el 48 % en el segundo curso; y de las causas estudiadas, un 22 % lo hizo por cambio de estudio. Asimismo se identificaron entre las causas, que las asignaturas que suponen más dificultad para aprobar en 1º curso son las siguientes: más del 42 % de alumnos no aprobaron las asignaturas: FÍSICA (el 50 % de alumnos no la supera), QUÍMICA, ESTADÍSTICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA; y otro 17 % de alumnos no aprueban nunca las asignaturas de: BIOLOGÍA, GEOLOGÍA, MATEMÁTICAS, DERECHO Y MICROBIOLOGÍA. En el segundo semestre las tasas de éxito son menores para el primer curso. Por lo que los alumnos arrastran asignaturas pendientes desde primero, a lo que se añade las dificultades en superar asignaturas de 2º curso, aunque en menor grado. De ahí que los abandonos se producen fundamentalmente en los dos primeros cursos. Objetivo indicador: se ha tenido en cuenta las tasas de abandono del conjunto de 30 universidades españolas que ofrecen el grado en CC ambientales en la modalidad de presencial, que asciende al 23.4 % (entre los cursos 2010/11 hasta 2012/13), de ahí y considerando el estudio interno de este centro (estimado en un 53%), se establece como objetivo indicador el 25 %. No obstante, se abordarán nuevos estudios que revelen si esta tendencia es homogénea en otras cohortes (anterior y posterior).

La tasa de graduación (6.4 %) sigue siendo muy inferior al objetivo fijado en la Memoria (42,7%), y similar a los dos cursos anteriores, por debajo también de las del centro (8.9%) y muy inferior a la de la universidad (21.1%). Sin embargo, estudios internos sobre las tasas de graduación llevados a cabo por la dirección del centro, estimaron en un 30 % la tasa de graduación de una cohorte de alumnos (2011/12) en su 5º año (2015/16), bastante más baja que el 42.7 % del fijado en la Memoria de Grado. Este dato es mucho más coherente con los datos comparativos con otras universidades que imparten el título, sólo se disponen de datos del año de graduación 2014/15 (37.5 %, valor medio de 14 universidades). Para dicho año el estudio de todas las universidades revelaron un 21 % de tasa de graduación para la UCA, mientras que más de 20 universidades superaron el 30 % de esta tasa. Universidades como Vigo-País Vasco o Barcelona superaron el 70 % de las tasas de graduación, mientras que otras como por ejemplo Extremadura, Málaga o Huelva fueron las de menores tasas, entre otras.

En el autoinforme del curso anterior se documentaba que estos datos variarían al alza de acuerdo con la definición recogida en el Real Decreto 1393/2007, que contempla para el cálculo de la tasa de graduación, contabilizar el año previsto para la finalización de acuerdo con el plan de estudio y un año más. Además, los alumnos que cursan los Dobles itinerarios comenzando por el Grado en Ciencias Ambientales terminan estos estudios a los seis años y medio, lo que hace disminuir el valor de este indicador.

El grado de satisfacción de los alumnos con la docencia es alto (4,3 sobre 5) y mayor que la satisfacción del profesorado con la docencia (3.19), ambos datos están en torno a la media para el Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena valoración global del Título por la alta satisfacción del alumnado
- Elevadas tasas de evaluación y eficiencia
- Valores de tasas de éxito y rendimiento bastante buenas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Bajas tasas de graduación, no alcanza el objetivo de la memoria verificada (42.7 %)	Propuesta de mejora 1: continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación.
2016/17	Altas tasas de abandono (>25%)	Propuesta de mejora 1: continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	-	-	-	-	-	4.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.56	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	-	4.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.67	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	-	-	4.36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.44	-
ISGC-P05-04: Grado	4,5	-	-	-	-	-	4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.	-

de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.							18												29	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	95 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96 .6 0	95 .7 0	95 .0 0	95 .7	94 .5 0

Análisis y Valoración:

Los datos ofrecidos por la UCE sobre el número de convenios en prácticas se refiere, en el grado de CC Ambientales a las prácticas en empresas realizadas sólo con la finalidad de la realización de los TFG, que son las que se gestionan a través de prácticas curriculares. Sin embargo, los alumnos tienen la posibilidad de realizar prácticas en empresa gestionadas como prácticas extracurriculares. El curso 2016/17 ha sido el primer año que se analizan estos indicadores, por lo que sólo se puede comentar que los datos superan los 4 puntos sobre 5, considerándose todos los indicadores muy bien valorados, incluso en torno a la media de los datos que ofrece la Universidad para el curso 2015/16 (son los únicos datos valorados). Se establece como Objetivo indicador el dato de 4,5. El número de alumnos que optan a prácticas curriculares en el curso 2016/17- asciende a 6 alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.

Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.

Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	NO PROCEDE	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA																					
			TÍTULO								CENTRO								UNIVERSIDAD							
			11 12	12 13	13 14	14 15	15 16	16 17	11 12	12 13	13 14	14 15	15 16	16 17	11 12	12 13	13 14	14 15	15 16	16 17						
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	2,5 %		4,1 0%	3,7 6%	2,3 0%	1,0 0%	2,2 %	14, 40 %	7,5 0% 0,4 0%	2,7 8% 1,1 1%	2,4 0% 0,5 6%	1,4 0% -	2,7 % -	0,3 %	2,2 % 0,3 %	2,5 7% 0,5 3%	2,4 0% 0,3 3%	1,7 0% -	2,2 % -						
	Nacional	2,5 %	2,5 0%	0,9 0%	1,4 1%	1,4 1%	-	-																		
ISGC-P06-03: PCEO CC amb-mar	Internacional	2,5 %		5,3 0%	0,0 0%	0,0 0%	1,3 0%	5,6 %	14, 40 %	7,5 0% 0,4 0%	2,7 8% 1,1 1%	2,4 0% 0,5 6%	1,4 0% -	2,7 % -	0,3 %	2,2 % 0,3 %	2,5 7% 0,5 3%	2,4 0% 0,3 3%	1,7 0% -	2,2 % -						
	Nacional	2,5 %	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	-	-																			
ISGC-P06-03: PCEO CC amb-Químicas	Internacional	2,5 %		0,0 0%	0,0 0%	4,3 0%	0,0 0%	-	14, 40 %	7,5 0% 0,4 0%	2,7 8% 1,1 1%	2,4 0% 0,5 6%	1,4 0% -	2,7 % -	0,3 %	2,2 % 0,3 %	2,5 7% 0,5 3%	2,4 0% 0,3 3%	1,7 0% -	2,2 % -						
	Nacional	2,5 %	0,0 0%	6,6 7%	0,0 0%	-	-																			

ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	2,5 %		7,4 0%	7,5 1%	2,3 0%	5,2 0%	3,7 %		-	4,6 3%	1,7 0%	5,3 0%	1,7 %		5,0 %	4,3 8%	3,9 0%	8,9 0%	3,8 %
	Nacional	2,5 %	5,7 0%	0,5 0%	2,8 2%	0,4 7%	1,6 0%	1,1 %		-	1,3 0%	1,1 1%	2,1 0%	0,8 %	10, 7%	0,4 %	0,3 7%	0,2 9%	0,7 0%	0,5 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	70 %	25, 60 %	14, 00 %	52, 80 %	75, 00 %	52, 20 %	90, 2%	22, 90 %	29, 30 %	58, 85 %	79, 20 %	45, 90 %	74, 0%	37, 1%	44, 2%	67, 21 %	69, 30 %	68, 40 %	71, 4%
	Nacional			10, 00 0%	71, 40 %	0,0 0%	94, 40 %	7,1 %		67, 30 %	73, 81 %	77, 40 %	87, 40 %	12, 2%		64, 0%	80, 92 %	88, 60 %	83, 90 %	12, 8%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	80 %	36, 80 %	87, 20 %	72, 60 %	76, 20 %	71, 00 %	10 0,0 %	40, 00 %	85, 00 %	79, 85 %	87, 40 %	37, 50 %	10 0,0 %	85, 7%	87, 6%	90, 11 %	92, 10 %	65, 00 %	93, 8%
	Nacional																			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,5	-	-	3,6 7	4,7 5	-	-	-	-	3,5	4,7 1	-	-	-	4,2	4,0 9	4,0 2	4,8 8	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,5	4,5	4,6 7	4	5	5	4,5	-	4,0 9	4,2 9	3,8	5	4,4	-	3,8	4,0 8	4,2 4	4,5 6	4,2

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes salientes que han participado en las redes de movilidad, ha sido satisfactoria, y también superior a la satisfacción de los estudiantes de otros grados de este centro o incluso de otros grados de la UCA. En el caso de los estudiantes entrantes, aunque el grado de satisfacción es satisfactorio, no existen datos relativos a los estudiantes entrantes en otras titulaciones que permita comparar este ítem.

La tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes internacionales ha sido mayor que el curso anterior, incluso superior que la de los los estudiantes entrantes en otras titulaciones que se imparten en el centro y en la UCA.

Sin embargo, el rendimiento de los estudiantes entrantes nacionales, aunque no se observa una tendencia clara pero, el curso 2016/17 ha sido muy bajo; y cabe destacar como una excepción el curso 2015/16, donde el rendimiento fue excepcionalmente alto. Estas valoraciones son parecidas en el caso de otras titulaciones de la facultad y de la UCA.

La tasa de rendimiento de los estudiantes salientes de la titulación y del centro han sido bajas. A diferencia del rendimiento general de los estudiantes salientes de la UCA, con un rendimiento que sobrepasa el 90%.

Durante el curso 2016/17, en el centro se realizó el estudio de las posibles causas de la baja movilidad de los estudiantes a través de encuestas elaboradas por la dirección y CGC del centro, llegándose a la principal conclusión de la falta de interés y motivación que tienen los estudiantes por participar en las convocatorias de movilidad

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		28,57	6,67	-	44,44	9,09	-	81,46	43,79	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		14,29	6,67	-	33,33	4,55	-	55,06	30,78	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		-	-	-	33,33	-	-	85,71	80,75	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		100	100	-	100	100	-	65,31	65,84	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		0	0	-	0	-	-	7,14	1,24	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		100	0	-	33,33	0	-	37,76	26,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		3,31	3,57	-	3,4	3,57	-	3,48	3,36	-

Análisis y Valoración:

Teniendo en cuenta el planteamiento de este indicador, en el que la encuesta debe hacerse tres años después de finalizar el título, los primeros egresados del grado terminaron sus estudios en el año 2013. Por tanto la primera encuesta debería de haberse realizado en el año 2016, encuestas de cuyos datos carecemos. Por tanto, a continuación se analizan los datos disponibles, aunque se consideran que puede que no reflejen la situación real sobre la inserción laboral de la titulación. Quizá destacar el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, que superar el dato de 3.5/5 para los últimos cuestionados en 2013-14.

Puntos Fuertes y logros:

No se detectan

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17

ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.5	3.38	3.66	3.33 3* 3.67 **	3.27	3.05	3.58	3.66 3.14* 4**	3.48	3.34	3.48	3.35	3.34 2.71* 3.33**	3.27	3.26	3.11
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.5	3.1	3.31	3.23	3.54	3.49	3.29	3.6	3.47	3.66	3.76	3.16	3.5	3.3	3.59	3.65
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción Global del PAS con el Título.	3.5					3.53					3.61					3.45

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

Análisis y Valoración:

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2016/17 fueron respondidas por un total de 87 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 57 profesores los que respondieron. En el estamento de profesores, la participación se ha elevado considerablemente respecto a los cursos anteriores, con una media de participación de unos 33 profesores.

Los datos de satisfacción con la titulación por parte de profesores y alumnos son levemente inferiores a años anteriores y también levemente menores a los del centro y de la UCA.

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

Ítems peor valorados por alumnos:

- 1- Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. Con una valoración de 2.57/5. Es la primera vez que se plantea este ítem y cabe destacar que el grado de CC Ambientales no existen prácticas curriculares. Se pueden realizar prácticas pero de tipo extracurricular.
- 2- Programas y actividades de orientación profesional al alumnado. Con una valoración de 2.65/5. Es la primera vez que se plantea este ítem.
- 3- Procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFG. Con una valoración de 2.91/5. Se trata de la primera vez que se pregunta sobre esta cuestión.
- 4- Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación: 3.07/5. Es la primera vez que se plantea este ítem

Ítems mejor valorados por alumnos:

- 1- Servicios externalizados, con una valoración de 4.41/5
- 2- Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.13/5.
- 3- Instalaciones de aulas para grupos prácticos, laboratorios, informática: 3.36/5.
- 4- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para actividad docente: 3.65/5.

Ítems peor valorados por los profesores:

- 1- Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado. Con una valoración de 2.37/5, sigue siendo el ítem más bajo, al igual que en cursos anteriores
- 2- Conocimientos previos del alumnado. Presenta una valoración de 2.53/5, sigue siendo el segundo ítem con un grado de satisfacción menor, al igual que en el resto de cursos de los que se tiene información.
- 3- Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: 2.91/5, manteniéndose en la media de cursos anteriores

Ítems mejor valorados por los profesores:

- 1- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.23/5.
- 2- Satisfacción global de las asignaturas impartidas, con una valoración de 4.65/5.
- 3- Instalaciones del aula para la docencia teórica: 3.89/5
- 4- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para actividad docente: 3.92/5.

En el caso del PAS, la valoración con el grado es similar a las valoraciones que hace el PAS con otros grados de la UCA. Es el primer curso que tenemos información de este indicador.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado y PDI con los servicios de Biblioteca
- Aumento considerable del grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	-	0,3 0%	0,3 0%	0,3 5%	0,0 0%	0,7 4%	1,7 0%	0,3 0%	0,6 0%	0,5 5%	0,2 7%	0,5 2%	1,3 0%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	2,9 5%	2,8 6%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-	0,7 0%	0,3 0%	0,3 5%	1,4 3%	0,0 0%	4,1 0%	0,6 0%	0,8 0%	0,9 6%	0,6 7%	0,2 6%	2,3 0%	1,9 0%	1,7 0%	1,7 2%	1,7 2%	1,0 6%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	-	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,2 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 3%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%	0,1 4%	0,0 9%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	-	0,0 0%	0,3 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,2 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 3%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,1 3%	0,4 0%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	-	-	SR*	5	-	1,7	5	4	SR*	5	4,0	1,7	3,1 4	3,6	3,5	3,5	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	-	-	-	10, 4	4,6	-	-	-	10, 4	4,6	2,9	-	-	-	13, 2	13, 2	1,7	

SR* (Sin respuestas)

Análisis y Valoración:

Los BAUs se tramitan a nivel de centro. En este sentido se recibió sólo una reclamación que hacía referencia a un incidente en los aparcamientos del campus. La información aportada, no permitió realizar ningún tipo de acción.

En cuanto a incidencias docentes, el centro ha recibido una Incidencia sobre una actividad de una asignatura de manera muy general. En decanato ha recabado información a profesor e informado al delegado de curso.

Se han recibido tres Sugerencias.

Una destinada a la Biblioteca del campus, hacia donde se ha dirigido.

Una petición de la suspensión de clases por el temporal, que ya se habían cortado previamente

Una propuesta de un grupo de alumnos, con los que se reunió la decana.

Se ha recibido dos felicitaciones.

Una dirigida hacia un profesor del CSLM, hacia donde se redirección

Una dirigida a un gestor de departamento por su eficiencia

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción de los usuarios con las respuesta recibidas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se detectan.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación 1: Se recomienda realizar un análisis profundo de la sostenibilidad del título para su incorporación en siguientes informes de seguimiento del título.	Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion	Se debe continuar con el análisis de las cuestiones planteadas.
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 2: Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de	Acción: Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo	Conocimiento de las tasas de graduación y abandono real de los alumnos que

	abandono y el aumento de la tasa de graduación.	académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016	empezaron la titulación en el curso 2011/12, de las característica del alumnado, de cuándo se producen los abandonos y de las asignaturas que ofrecen más dificultad de superar.
--	---	--	--

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	18
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendación es recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1: Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web.	Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación 2 (de especial seguimiento) Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes	Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN la Unidad de Calidad, con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS. Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados de la participación en las encuestas correspondientes al curso 2016-2017.

<p>colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS.</p>		
<p><i>Recomendación 3 (de especial seguimiento)</i> <i>Se deben diseñar y poner en marcha acciones que permitan obtener datos sobre la evaluación de la satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.</i></p>	<p>Acción: A través del Programa de Orientación al Alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales denominado Helios, se ha diseñado un sistema de valoración del grado de satisfacción de los estudiantes con este programa a través de encuestas realizadas en 2º y en 4º cursos. Este sistema de encuestas se articula a través de las aulas de coordinación de curso del Campus Virtual. Evidencia: Aulas virtuales de coordinación con acceso a través de la plataforma Campus Virtual de la UCA</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 4 (de especial seguimiento)</i> <i>: Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora.</i></p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><i>Recomendación 5:</i> <i>Se recomienda afianzar documentalmente el funcionamiento del SGC y mejorar la difusión del mismo</i></p>	<p>Acción: El centro hará públicas las actas de las reuniones de la CGC siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación que desarrollará los mecanismos para que dichas actas puedan ser accesibles al personal de todos los estamentos pertenecientes a la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la UCA y representados en la CGC. Evidencia: Actualmente las actas de la CGC están en el espacio de la plataforma colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS de acceso restringido, a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación en este sentido</p>	
<p><i>Recomendación 6:</i> <i>Se recomienda actualizar la página web e incluir el miembro del CGC procedente de los profesionales externos a la</i></p>	<p><i>Se acepta la recomendación. Se ha completado la información disponible en la web del Centro sobre la composición de la CGC (apartado Composición de la CGC). VER http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?TR=C&IDR=126 .</i> <i>En cuanto a la actualización de la web, tal y como se expone en la recomendación 1 del Criterio 1, la Universidad de Cádiz está en pleno proceso puesta a punto de una web que facilite la consulta</i></p>	

<p>universidad.</p>	<p>estandarizada de la información de los títulos.</p>	
<p><i>Recomendación 7: (de especial seguimiento) Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas.</i></p>	<p>Acción: En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 8 (de especial seguimiento): Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título.</i></p>	<p>Acción: El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 9 (de especial seguimiento): Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas.</i></p>	<p>Acción: Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 10: Se recomienda realizar los ajustes necesarios para</i></p>	<p>Acción: Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados.</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p>facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia.</p>	<p>Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	
<p><i>Recomendación 11:</i> Se recomienda establecer las acciones necesarias para mejorar el nivel de conocimiento de los alumnos con materias como la gestión ambiental, administración y aspectos sociales y humanos del medio ambiente.</p>	<p>Acción: Se ha realizado un análisis de las horas de docencia/práctica de los aspectos que se mencionan y que se proponen en muchas de las asignaturas, y con especial atención en las siguientes: Derecho Público del Medioambiente (1º curso), en cuyos contenidos tanto teóricos como prácticos se tratan aspectos administrativos y jurídicos, empleando aplicaciones informáticas para la adecuada resolución de casos prácticos e incluso asistencia a juicios penales. Otras asignaturas donde que promueven aspectos sociales y humanos del medio ambiente son asignaturas como Medioambiente, Economía y Sociedad y Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medioambiente (ambas de 2º curso), que enfatizan dichos aspectos en sus contenidos prácticos (seminarios y problemas). También las asignaturas de 3º curso de Gestión de Espacios y Recursos Naturales en la que se resuelven casos prácticos sobre visitas al exterior (Parques Naturales, salinas, centros de interpretación) e incluso en la asignatura de Herramientas de Gestión Ambiental, se introduce al alumno en la gestión ambiental en la empresa, aplicaciones informáticas de búsqueda de bases de datos y estudio de casos e interpretación de normativa medioambiental.</p> <p>Reactivación de las reuniones de planificación: Se ha analizado que la forma de incentivar que se promueva la mejora del nivel de conocimiento de los alumnos con las materias mencionadas es a través de una mayor coordinación entre el coordinador del grado y los profesores que imparten dichas asignaturas.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	
<p><i>Recomendación 12:</i> Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora del nivel de física y matemáticas de los alumnos recién incorporados al Grado.</p>	<p>Acción: Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado</p> <p>Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p><i>Recomendación 13: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de la tasas de movilidad de los estudiantes.</i></p>	<p>Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 14 (de especial seguimiento): Se debe diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de la coordinación del Grado, muy en particular, en lo referente a la doble titulación con Ciencias del Mar. Se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación.</i></p>	<p>Acción: Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1º, 2º curso, y se han unificado las de 3º-4º cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores.</p> <p>Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso.</p> <p>Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 15: Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA.</i></p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><i>Recomendación 16 (de especial seguimiento): Se deben diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una</i></p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	

<p>mejora de la gestión de los programas de movilidad (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la gestión académica y de los recursos docentes.</p>		
<p>Recomendación 17 (de especial seguimiento): Se debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación que presenta el título.</p>	<p>Acción: Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	
<p>Recomendación 18: Se debe realizar un análisis detallado de la sostenibilidad del título para su incorporación a futuros informes de seguimiento.</p>	<p>Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral.</p> <p>El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Conocer las tasas de graduación y abandono para poder establecer propuestas de mejora	1	Acción: Continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación.	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	02/2018	10/2018
Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	2	Acción: Enviar información a través de aulas de coordinación al profesorado Recursos necesarios: Dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	04/2018	12/2018
Estudio de diagnóstico de las bajas tasas de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	Acción: Diagnóstico de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción Recursos necesarios: Dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	04/2018	12/2018
Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional.	4	Acción: Diagnóstico de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional Recursos necesarios: Dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	04/2018	12/2018
Mejora de las tasas de adecuación de la titulación y de preferencia	5	Acción: Mayor énfasis en las orientaciones a alumnos de enseñanzas secundarias sobre el conocimiento del	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	04/2018	12/2018

		título	títulos		
		Recursos necesarios: Dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos			
Aumentar la participación de alumnos en la realización de prácticas de empresa	6	Acción: mayor difusión entre los cursos 3º y 4º de la normativa sobre prácticas curriculares Recursos necesarios: Dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	04/2018	12/2018
Mejora de la formación de los alumnos de 1º curso de grado en Física, detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento	7	Acción: Clases de apoyo a alumnos de 1º Recursos necesarios: Dedicación del profesorado del Departamento Física	Dirección del centro y coordinadores de los títulos	04/2018	12/2018

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2010/2011	Mejorar el nivel de física de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: clases de refuerzo de física Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/re_novacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 1	Junio 2012	100 %	No se ha observado una mejora en la tasa de rendimiento de Física en el curso siguiente
Curso 2010/2011	Mejorar el nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: clases de refuerzo de matemáticas Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/re_novacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 2	Enero 2012	100%	No se ha observado una mejora en la tasa de rendimiento de Matemáticas en los cursos siguientes
Curso 2010/2011	Medidas para motivar la asistencia a clase	Acción: evaluación continua, valoración de asistencia, etc... Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/re_novacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 3, FICHAS 1B	Junio 2012	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2011/2012 (76,8%) superior al 2010/2011(71,3%)/2011
Curso 2010/2011	Coordinación del profesorado de los diferentes cursos	Acción: reuniones de coordinación Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/re_novacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 4	Junio 2012	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2011/2012 (76,8%) superior al 2010/2011(71,3%)
Curso 2010/2011	Incremento en la participación del personal docente en Proyectos de Innovación con	Acción: Propuestas de Proyectos de Innovación Docente a nivel de centro	Septiembre 2012	100 %	Mayor número de profesorado del título implicado en Proyectos de

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	respecto a cursos anteriores	Evidencia https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 5			Innovación docente, pasando de 0% en 2010-11 al 89% en el curso 2011-12.
Curso 2011/12	Mejorar el nivel de física de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: clases de refuerzo de física Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 6	Junio 2012	100%	No se ha observado una mejora en la tasa de rendimiento de Física en el curso siguiente
Curso 2011/12	Mejorar el nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: clases de refuerzo de matemáticas Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 7	Enero 2013	100%	No se ha observado una mejora en la tasa de rendimiento de Matemáticas en los cursos siguientes
Curso 2011/12	Potenciar la asistencia a clase mediante la evaluación continua en algunas asignaturas	Acción: evaluación continua, valoración de asistencia, etc... Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 8 FICHAS 1B	Junio 2013	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2012/2013 (80.3%) superior al 2011/2012(76,8%)
Autoinforme curso 2012-2013	Desarrollar acciones para tratar de mejorar los resultados de aprendizaje de aquellas asignaturas que presentan peores resultados.	Acción: a) Realizar gestiones con los departamentos afectados orientadas a proponer un curso de nivelación de matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (XXX) Evidencia (URL, archivo...): Despliegue del curso de nivelación.	02/2014	100	a) Tras la impartición del curso de nivelación en matemáticas, en el curso 2014-15 la tasa de rendimiento de la asignatura XXX ha pasado de un 44,4% a un 49,4% en Cádiz y de un 37,2% a un 44,3% en Algeciras. <i>Evidencia:</i>

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					http://sistemadeinformacion.uca.es
		<p>Acción:</p> <p>b) Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente “Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de XXXXXX”.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Acción de difusión y resultados del proyecto.</p>	11/2013	100	<p>b) Las tasas de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado (objetivo de esta acción) en la sede de Cádiz han mejorado considerablemente, pasando del 48,5% en el curso 2012-13 al 63,7% en el curso 2013-14. Esta acción de mejora no se había propuesto para la sede de Algeciras, debido a que aún no había datos de rendimiento de esa asignatura. Las tasas de rendimiento del TFG en 2013-14 en esta sede hacen recomendable la difusión de estos resultados también en Algeciras.</p> <p><i>Evidencia:</i> http://sistemadeinformacion.uca.es</p>
2012/13	Mejorar la información del título a los alumnos	<p>Acción: Realizar reuniones informativas al alumnado sobre temas específicos de la titulación</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 9 ACTAS DE JUNTA DE FACULTAD</p>	Mayo 2014	100%	Incremento del indicador ISGC-P08-02 del Grado de satisfacción del alumnado con la información que dispone del Título desde 3.29 a 3.42.
2012/13	Fomentar la participación en proyectos de innovación.	<p>Acción: Petición de Proyectos de Innovación relacionados con competencias idiomáticas y de análisis y tratamiento de datos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora</p>	Septiembre 2014	100%	Aumento del porcentaje de profesores que participan en Proyectos de Innovación Docente pasando de 0% en 2012-13 un 49,5% y 35,5% en los dos cursos siguientes. Solicitud de un proyecto de innovación relacionado con

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		EVIDENCIA 10 PROYECTOS CONCESION			competencias idiomáticas
2013/14	Mejora de infraestructura para la docencia teórica y práctica	Acción: Adquisición de equipos para la docencia teórica y práctica Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 11	Septiembre 2015	100%	Ligero incremento de la satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructura del título durante el curso 2014-2015 (ISGC-P10-02 3.61, 3.68, cursos 2013-14 y 2014-15, respectivamente).
2013/14	Difusión del Título y del Centro en prensa y redes sociales a desarrollar durante el curso 2014/15	Acción: comunicación a través de diferentes medios de comunicación https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 12	Junio 2015	100%	No se produce incremento en el nº de alumnos preinscritos: 83 en el curso 2015/2016 y 91 en el curso anterior.
2013/14	Mejorar el nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: clases de refuerzo de matemáticas Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 13	Enero 2015	100%	No se ha observado una mejora en la tasa de rendimiento de Matemáticas en los cursos siguientes
2013/14	Establecer equivalencias entre las asignaturas del título y la de los Centros con los que existen convenios de movilidad	Acción: Tabla de correlación de asignaturas Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 14*	Junio 2015	0%	<i>*Justificación de no haber realizado la acción</i>
2013/14	Reuniones de coordinación con estamentos del PDI y alumnos. En ellas, participarán el Vicedecanato de Ordenación Académica, Coordinadores de Centro, Coordinadores de curso y Delegados de Curso. Coordinadores de Centro, Coordinadores de curso y Delegados de Curso.	Acción: Reuniones con colectivos de alumnos para ofrecerles información y conocer su opinión sobre aquellos aspectos del grado que pueden resultar mejorables y presentan numerosas dudas Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccambientales/ documentlibrary CARPETA Seguimiento de los planes de mejora EVIDENCIA 15	Junio 2015	100%	El RSGC-P08-01 indica que se mantiene el grado de satisfacción en los aspectos de coordinación por parte del profesorado (3.10 y 3.07, curso 2013/14 y 2014/15, respectivamente). En el caso de los alumnos, se detecta una disminución de la satisfacción, pasando de 2.68 en el curso 2013/14

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					a 2.49 en el curso 2014/15
2013/14	Plantear a la Unidad de Calidad la mejora del sistema de encuesta				
Curso 15/16	Mejora de la coordinación en las asignaturas impartidas	<p>Acción: Realización de reuniones de coordinación a lo largo de los dos semestres para detectar deficiencias en la coordinación de los profesores en las titulaciones de grado</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”</p>	Junio 2016	100%	El RSGC-P08-01 indica un aumento del grado de satisfacción en los aspectos de coordinación por parte del profesorado, pasando a ser en el curso 2016/17 de 3.67
Curso 15/16	Disminuir las tasas de abandono y aumentar las tasas de graduación	<p>Acción: Diagnósis de las causas relacionadas con las tasas de abandono y graduación para poder establecer propuestas de mejora</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/dashboard</p>	Octubre 20017	100%	Conocimiento de las tasas de graduación y abandono real de los alumnos que empezaron la titulación en el curso 2011/12, de las características del alumnado, de cuándo se producen los abandonos y de las asignaturas que ofrecen más dificultad de superar
Curso 15/16	Promover que los alumnos del Grado de Ciencias Ambientales obtengan la acreditación del nivel B1 de inglés antes del último curso.	<p>Acción: identificar los motivos por los cuales no se acreditan los alumnos antes de finalizar el grado y proponer medidas de actuación</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/documentlibrary</p>	Junio 2017	100%	Se conocen las principales causas por las que los alumnos tardan o tienen dificultad en acreditar el nivel B1 de inglés requerido para poder terminar el grado
Curso 15/16	Promover la realización de prácticas de empresa por parte de los estudiantes del Grado en Ciencias Ambientales	<p>Acción: Plan de diagnóstico y actuación</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/documentlibrary</p>	Junio 2017	100%	Se ha estimado que en torno a un 55% les interesaría realizar prácticas en empresas y demandan una mayor información
Curso 15/16	Mejora de la valoración del PROA HELIOS	<p>Acción: Crear una herramienta que detecte el grado de satisfacción del alumnado con el Programa de Orientación al Alumnado de la Facultad en Ciencias del Mar (PROA-HELIOS) y la percepción de utilidad.</p>	Junio 2017	50%	

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia (URL, archivo...): Recursos necesarios: Elaboración y realización de encuesta			
Curso 15/16	Promover la movilidad de estudiantes en los Grados en Ciencias Ambientales	Acción: Diagnóstico de las causas relacionadas con los índices bajos de movilidad. https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/documentlibrary	Junio 2017	50%	Se conocen las causas por las que los estudiantes no se plantean la movilidad. Sin embargo, en el curso 2016/17 no se observa un aumento de la misma