



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO en Ciencias Ambientales

CENTRO Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales

CURSO: 2019-20

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 25/03/2021	Fecha: 26/03/2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	
Denominación de la Titulación:	Ciencias Ambientales
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación:	2009-10
Tipo de Enseñanza:	Universitaria- PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020-21

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC Ambientales, todos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (enlace: <https://bit.ly/33aRRyT>) puede comprobarse como se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Ambientales se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (enlace: <https://gestdocsgic.uca.es>).

En 2019 el SGCC (Sistema de Garantía de Calidad del Centro implantado) ha sido evaluado por la DEVA-AAC para su certificación, según los criterios establecidos tanto por la Resolución de 7 de marzo de 2018, de la Secretaría General de Universidades, como por la "Guía para la certificación de sistemas de garantía de la calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas. Programa IMPLANTA-SGCC", aprobada por el Comité Técnico de Evaluación y Acreditación (CTEA) en octubre de 2017. En dicha certificación se han evaluado criterios tales como Información Pública, política de aseguramiento de la calidad, diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos, personal docente e investigador, recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiantado, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, habiendo recibido evaluación favorable por parte de la DEVA-AAC y obtención de dicha certificación, con fecha 12 de marzo de 2019.

Respecto a la situación creada de por la Declaración del Estado de Alarma y en aplicación de la Orden de la Consejería de Salud y Familia de la Junta de Andalucía, por la que se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública en la Comunidad Autónoma de Andalucía como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus Covid-19, el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA publicó unas ADENDA A LOS PROCEDIMIENTOS DE LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA UCA POR COVID-19 en el que se incluyeron las principales instrucciones a tener en cuenta por la situación acaecida (<https://ucalidad.uca.es/wp-content/uploads/2020/07/PROCEDIMIENTO-DE-LA-ADENDA-AL-SGC-020720.pdf?>). En este documento la UCA elabora el Plan de actuación Covid-19 que contempla actuaciones en 7 ámbitos distintos: Docencia virtual, Teletrabajo, Estudiantes, Salud y bienestar, Movilidad internacional, Investigación y Proveedores.

Paralelamente Sistema de Garantía de Calidad del Centro se ha reunido de forma periódica con el fin de poder regularizar las diferentes actuaciones a seguir, así como establecer diferentes procedimientos a seguir ante la situación de emergencia sanitaria.

Paralelamente, El SGC de la UCA elaboró una serie de cuestionarios ad-hoc a los grupos de interés, para conocer su opinión sobre las medidas tomadas con motivo del estado de alarma. Se tomó la decisión de modificar las encuestas, aunque se mantuvieron las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad. <https://bit.ly/2NFL4dq>

HSGC-A1-01: Cuestionario de opinión a los estudiantes de grado y máster sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por COVID-19.

HSGC-A1-02: Cuestionario de opinión al PDI sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por COVID-19

HSGC-A1-03: Cuestionario de opinión al PAS sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por COVID-19

Puntos Fuertes:
<ul style="list-style-type: none"> • Dinamismo de la comisión a la hora de tomar decisiones en la situación del Estado de Alarma • El Sistema de Garantía de Calidad del Centro ha sido certificado según el procedimiento IMPLANTA, lo que demuestra el buen funcionamiento del sistema.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se detectan	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.0		2.91	2.63	2.88	4,00
	CENTRO			2.65	3.06	2.94	3,80
	UCA			2.87	3.06	2.79	3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4		3.72	3.80	3.90	- ^a
	CENTRO			3.87	3.84	3.81	- ^a
	UCA			3.64	3.73	3.76	- ^a

^aNo se dispone de datos de este indicador para este curso.

Análisis:

Durante el primer semestre del curso académico 2019/20 se ha desarrollado la planificación establecida conforme a la memoria verificada sin ninguna incidencia. La buena marcha del desarrollo del plan de estudios (primer semestre) se ha venido confirmando en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos

La docencia del segundo semestre se vio totalmente alterada por la situación del Estado de Alarma la planificación del segundo semestre obligó a impartirse toda la docencia teórica y práctica de forma virtual. La comisión de Garantía de Calidad desde el primer momento se reunió en diferentes ocasiones para elaborar diferentes procedimientos e instrucciones que ayudaran tanto a estudiantes como a PDI a sobrellevar la situación avenida. En concreto, el 26 de marzo, desde la CGC se establecieron recomendaciones para:

- Finalización del curso 2019-20 de forma virtual.
- Facilitar la elaboración de los TFG-TFM.
- Consideración de ERASMUS salientes para su incorporación obligada a asignaturas que inicialmente harían fuera de la UCA.

Así mismo desde la CGC del centro, y siguiendo las instrucciones de la UCA, se aprobaron adendas a las Fichas de las asignaturas modificándose el sistema de evaluación de las mismas.

En lo que se refiere al procedimiento de realización de TFG/TFG, desde la Comisión de Trabajo Fin de Grado del Centro se elaboraron unas instrucciones para la realización y defensa del TFG durante el estado de alarma (<https://bit.ly/3c8j50p>).

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes en relación a la realización del TFG/TFM no se tienen datos para este curso académico dado que todos los procedimientos fueron virtual y desde el centro no se tenía ninguna herramienta que asegurara el anonimato de las encuestas. Por este motivo se decidió no facilitar a los alumnos la encuesta de satisfacción en el momento de la finalización del TFG.

Puntos Fuertes:

Rapidez y agilidad en la Respuesta de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro ante la situación acaecida

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se detectan	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50 %	49,43%	52,33%	52,75%	55,56%	65,96%
	CENTRO		49,63%	53,24%	48,28%	51,15%	58,55%
	UCA		48,70%	48,50%	33,95%	49,78%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35 %	39,08%	43,02%	48,35%	47,22%	53,19%
	CENTRO		30,37%	34,53%	49,66%	46,08%	48,68%
	UCA		32,00%	30,90%	33,95%	34,13%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	50 %	82,35%	14,47%	31,58%	51,28%	45,95%
	CENTRO		74,67%	11,11%	33,91%	36,00%	30,00%
	UCA		33,50%	15,30%	22,52%	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4	4,1	4,2	4,3	4,3
	CENTRO		4,1	4,2	4,2	4,2	4,3
	UCA		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20 %	19,54%	18,60%	18,70%	17,43%	22,34%
	CENTRO		17,78%	17,27%	18,60%	16,36%	19,08%
	UCA		16,80%	17,65%	17,00%	13,36%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,39	3,51	3,68	3,77	-- ^a
	CENTRO		3,66	3,76	3,76	3,70	-- ^a
	UCA		3,59	3,65	3,82	3,55	-- ^a
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,5	2,66	2,52	2,56	2,68	-- ^a
	CENTRO		2,66	2,62	-	2,74	-- ^a
	UCA		2,71	2,61	-	2,65	-- ^a

^a No se dispone de datos de este indicador para este curso.

Análisis:

Personal Académico del Título

El personal académico de la UCA se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que las asignaturas sean impartidas por el profesorado que presenta el perfil idóneo, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora. En este caso el grado en Ciencias Ambientales cuenta con profesores de los siguientes departamentos: Biología; Ciencias de la Tierra; Filología; Física Aplicada; Historia, Geografía y Filosofía; Organización de Empresas; Química Física, Química Analítica, Química Orgánica, Matemáticas, Estadística, Derecho y Tecnologías del Medio Ambiente entre otros.

El profesorado implicado en el grado reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Del total de profesores que imparten clase en la titulación, el porcentaje de doctores es del 82%. A excepción de la categoría de Profesor Titular de Escuela Universitaria y profesores sustitutos, en la que el porcentaje de doctores es del 0 % y 58,6 % respectivamente, en el resto de figuras, teniendo en cuenta además los requisitos requeridos, el 100% de los profesores son doctores.

En cuanto a las categorías de profesorado universitario que imparten docencia en el Grado de Ciencias Ambientales son desde catedráticos de Universidad hasta profesor sustituto interino y profesor asociado. En el curso 2019-20 el título contó con 94 profesores, el 72 % de plantilla estable (68 profesores frente a 94). La plantilla de profesores se vio incrementada de forma considerable entre los cursos 2011-12 al 2012-13, debido a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2011 (medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit) y a partir de este curso el número de profesores se ha mantiene prácticamente constante con un porcentaje de catedráticos y titulares de Universidad del 18 % y 27,6 % respectivamente

La tendencia de incremento en la contratación de profesorado sustituto interino durante el curso 19-20 experimentó un ligero descenso, pasando de suponer el 35 % de la plantilla en el último curso ha sido del 31 %. Por el contrario, las figuras de asociado así como la del profesor contratado doctor ha experimentado un ligero incremento, situándose en un 3,19 % y 14 % respectivamente.

La participación del profesorado en la convocatoria del Programa DOCENTIA de la UCA para la evaluación de la calidad docente ha sido de un 22,32% (obteniendo la mención de EXCELENTE más del 70 % de los solicitantes). Se trata de un porcentaje de participación ligeramente superior al de años anteriores el cual se situaba en un valor medio 18,5 %.

En cuanto a actividad docente en que se muestra a continuación tabla se aprecia que el porcentaje de profesores que han participado en acciones formativas muestra una clara tendencia reciente llegando en el curso 2019-20 a un valor máximo del 70 %. La participación del profesorado en Proyectos de innovación muestra la misma tendencia creciente, aunque el incremento registrado en este último curso académico ha sido ligeramente inferior al del indicador anteriormente comentado, en concreto en este curso el indicador ISGC-P09-03 tiene un calor del 53,2%.

En indicador sobre el número de asignaturas implicadas en proyectos e innovación se mantiene estable, por debajo del valor objetivo establecido (50%), aunque muy próximo al mismo. La causa, como ya se comentó otras ocasiones, parece ser que las convocatorias de participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente no están dirigidas a asignaturas en concreto, de ahí que este indicador haya bajado, pero sí que hay asignaturas que de forma transversal participan en proyectos de innovación docente. No obstante, el grado de satisfacción global del alumnado con la docencia es alto manteniéndose el mismo valor desde el año 2017-18 hasta la actualidad. Estos indicadores no han experimentado diferencias significativas con la situación de emergencia sanitaria

INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	49,4%	52.33	52,75%	55,56%	70%	65,96%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	39,1%	43.02	48,35%	47,22%	53,2%	53,19%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	82,4%	14.47	31,58%	51,3%	46%	45,95%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4.1	4,2	4,3	4,3	4,3

En cuanto a la situación acaecida en marzo de 2020, el cambio más significativo fue la adaptación de toda la docencia (teoría y práctica) a modalidad on-line. Se solicitó a los coordinadores de las asignaturas del Grado, que elaborasen adendas a la planificación docente, las cuales fueron aprobadas en Junta de Facultad y posteriormente en Consejo de Gobierno. Finalmente, se adjuntaron a las fichas 1B de las asignaturas. Las adendas incluían información de la ficha de las asignaturas que se encuentra en la Memoria del título, así como las variaciones que el equipo docente de la asignatura estableció para la adaptación a la docencia excepcionalmente no presencial. Las modificaciones hacían referencia a los cambios en las actividades formativas, sistemas de evaluación y tutorías.

Puntos Fuertes:	
<ul style="list-style-type: none"> Alta satisfacción de los estudiantes con la docencia Mantenimiento de las tasas de participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente por encima de los valores objetivos de cada indicador 	

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No se observan	---

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,86	3,60	4,06	3,70	-
	CENTRO		3,62	3,64	3,85	3,75	-
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,97	4,10	4,08	4,00	-
	CENTRO		4,03	4,02	4,15	4,06	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		3,73	4	4,06	4,00	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	60%	92,90%	64,76%	90,48%	86,67%	94,59%
	CENTRO		96,60%	66,37%	93,51%	90,31%	93,52%
	UCA		94,00%	77,58%	70,35%	80,96%	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3,8	2,77	2,65	2,73	3,17	-
	CENTRO		2,69	2,63	2,86	2,65	-
	UCA		2,74	2,68	2,6	2,73	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3,8	-	2,4	3,24	2,81	-
	CENTRO		-	2,53	2,85	2,95	-
	UCA		-	2,62	2,46	2,65	-

Análisis:

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias Ambientales. Las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Se dispone también de 6 salas con equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, se cuenta con un aula (Aula del Profesor Tejedor) en la que el mobiliario es más versátil para poder adaptarse a las nuevas metodologías y que permite desarrollar actividades innovadoras y que estimule la participación activa de los alumnos. Este aula dispone también de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. También existen dos salas de Juntas y una sala de Grados.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web (<https://bit.ly/2DYR5Zl>).

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La utilización de los espacios se gestiona mediante la aplicación Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>); a través de la misma cualquier profesor puede reservar aulas, seleccionando la que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad prevista.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de una serie de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado.

En definitiva, la dotación de infraestructuras y recursos implicados es adecuada para el correcto desarrollo de la docencia del grado. Así lo confirman los indicadores de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título en el curso 2018-19, sin embargo, dada la situación de Estado de Alarma del pasado curso académico no se pudieron comprobar que la satisfacción de ambos estamentos.

Para el curso 2019-20 tan solo, se tienen datos de satisfacción, **relacionado con el campus virtual**. La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual es superior al del curso pasado muy cerca del valor objetivo (94,6% vs. 95%), y por encima de los datos de la UCA (86,96). Dada la situación de pandemia y la obligación al uso de la tecnología en el segundo

semestre y empleo de herramientas online, el Campus Virtual ha tenido un mayor protagonismo, y se ha convertido en una herramienta imprescindible tanto para el desarrollo de las clases para la impartición de contenidos así como la realización de exámenes en forma de cuestionarios. La plataforma utilizada en la Universidad de Cádiz es la aplicación de software libre Moodle.

De la misma forma que ha ocurrido con otras encuestas de satisfacción no se disponen datos del cursos 2019-20 para los indicadores “Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. “ ni para “Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional”

Como se ha comentado anteriormente durante el estado de alarma, la docencia del segundo semestre pasó en su totalidad a modo virtual, de ahí el incremento observado en el indicador del porcentaje de Asignaturas con actividad en el Campus Virtual, que pasa en la titulación de un 86% a un 95 % . Esta misma tendencia se ha observado en los resultados del Centro y de la UCA.

Para poder llevar a cabo la digitalización de toda la docencia del segundo semestre desde el correspondiente Vicerrectorado se facilitó al PDI los recursos telemáticos y digitales para asegurar el buen desarrollo y éxito de la docencia al que se tuvo que enfrentarse el profesorado sin ninguna preparación previa. Desde el vicerrectorado correspondiente se crearon espacios virtuales para la docencia y también se ampliaron las licencias de software específico para ello.

Desde el Centro, y para facilitar que todos los alumnos tuvieran acceso a la docencia virtual, se repartieron en préstamo los ordenadores portátiles a los alumnos que no dispusieran equipos informáticos así mismo desde la universidad, e dotó de conectividad a los estudiantes universitarios que no disponían de los medios adecuados para asistir a la docencia no presencial. Se realizaron convocatorias, publicitadas en canales oficiales de la UCA, para la solicitud de paquetes de conexión consistentes en tarjetas SIM de datos y routers así como portátiles en préstamo.

Puntos Fuertes:

- Aumento del Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se detectan	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	48,90%	63,04%	48,89%	63.1%	47.92%
	*		26,30%	61,11%	60,00%	59.0%	58.33 %
	**		170,%	270,0%	200,0%	--	--
	CENTRO		57,64%	66,23%	56,67%	67.86%	62.42%
	UCA		69,90%	64,86%	67,23%	67.06%	67.01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100 %	100,0%	102,2%	100,0%	76.0%	96.00%
	*		95,00%	90,00%	100,0%	88 %	96 %
	**		120,0%	120,0%	100,0%	--	--
	CENTRO		96,00%	100,6%	100,0%	93.33%	99.33%
	UCA		90,70%	93,23%	90,27%	86.51%	85.95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100 %	77,80%	111,1%	80,00%	76.00%	62.00%
	*		155,0%	250,0%	190,0%	144 %	172%
	**		170,0%	270,0%	200,0%	-	-
	CENTRO		181,3%	208,7 %	166,0%	161,3%	162.67%
	UCA		139,4%	144,2%	135,2%	127,5%	135.2%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	30%	22,92%	26,09%	23,70%	27.01%	28.96%
	*		32,00%	25,84%	21,40%	23.16%	27.96%
	**		24,39%	26,09%	20,40%	7,32%	3,03%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	CENTRO		24,55%	26,03%	22,70%	25%	26.2%
	UCA		25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23.38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	75	45	45	45	50	50
	*		20	20	20	25	25
	**		10	10	10	-	-
	CENTRO		150	150	150	150	150
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
	TÍTULO	75	45	46	44	47	53
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	*		17	18	21	22	26
	**		11	12	10	-	-
	CENTRO		139	151	149	159	169
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

* PCEO CC Ambientales – CC del Mar

** PCEO CC Ambientales- CC Químicas

Tasa de adecuación de la titulación

Grado en Ciencias Ambientales: no se observa una clara tendencia en cuanto a la adecuación de la titulación. Los valores de tasa de adecuación de la titulación (alumnos matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) sube y baja dependiendo de los años, siendo en el último curso 2019-20 del 47,9 %, valor por debajo del valor objetivo (50%) , por debajo de los datos del centro y los de la UCA. Para el PCEO CC Ambientales-CC Mar las tasas se han mantenido parecidas al curso anterior (en torno al 60 %).

Tasa de ocupación

Grado en Ciencias Ambientales: la Tasa de ocupación del título en Grado (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta), se ha incrementado respecto al año anterior (96 % frente al 76 % en el curso 2019/19, el cual es un valor muy levemente por debajo de las otras titulaciones ofrecidas tanto por el centro (99,3 %) y el dato de ocupación está por encima de los datos de la UCA (85,95 %). La tasa de ocupación para el PCEO CC Ambientales-Mar es el mismo, lo que indica que se han ocupado todas las plazas ofrecidas en esta titulación.

Tasa de preferencia

Grado en Ciencias Ambientales: los datos de Tasa de Preferencia del Título (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertada) no mantienen una clara tendencia ya que dependiendo del curso académico sube o baja sin ninguna justificación. Sin embargo, para el PCEO CC ambientales-Mar las tasas de preferencia se mantienen muy altas, presentando una demanda (172 %) por encima de la media de este indicador en la UCA (135 %).

PERFIL DE INGRESO general, para el Grados CC Ambientales y el PCEO Ambientales-Mar

En el curso académico 2019-20 se han admitido un total de 77 alumnos en el grado de CC Ambientales (52 alumnos de grado simple + 25 de PCEO CC Ambientales-CC Mar) Del total de alumnos que ha accedido a estos dos títulos 62 proceden de Bachillerato, Entre los que la opción preferente es de la especialidad de Ciencias, Ciencias de la Naturaleza y Salud y Ciencias y Tecnología. Otro se desconoce.

Otros 8 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (de las especialidades de Seguridad y medio Ambiente, artes gráficas y sanidad, e imagen y sonido). Hay cinco alumnos de los cuales se desconoce su procedencia.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía Pruebas de Acceso a la Universidad (EVAU, PAU y pruebas de Acceso anteriores), son un total de 39 del grado Simple y 19 del PECEO Ambientales-Mar (total de 58 alumnos). Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 36 (superan la puntuación de 7 puntos), de los cuales 19 son mujeres y otros 17 hombres. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

En el grado de Ciencias Ambientales, de 52 alumnos nuevos alumnos que se incorporaron desde el primer curso, 40 proceden de Bachillerato, y 30 de ellos cumplen el perfil de ingreso, con una notas de corte comprendidas entre un 5,11 y 8,515 sobre 14..

De 5 alumnos no se tiene información sobre la vía de acceso.

7 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (la procedencia de estos alumnos son de la rama Salud Ambiental (2), Audiovisual y Espectáculo (1), Documentación y administración sanitaria (1), Gestión comercial y marketing (1) y Gestión forestal y medio natural (1).

En el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales, de los 25 alumnos de nuevo ingreso, 20 proceden de Bachillerato y todos superan el perfil de ingreso, con una nota máxima de 8,727 y una nota mínima de 5,5.

De 4 alumnos no se tiene información sobre su vía de acceso

1 alumno ha accedido a través de Ciclo Formativo de grado Superior (rama de Salud)

Aunque se observa que la mayoría de los alumnos superan el perfil de ingreso exigido para entrar en la titulación, de alumnos de nuevo ingreso consultados por el centro, sólo 3 han cursado en 2º de Bachillerato la asignatura de FÍSICA. Respecto a la asignatura de Geología, tan sólo 11 alumnos la han cursado. La mayoría de los alumnos que acceden al grado de Ciencias Ambientales cursan las asignaturas de Matemáticas, Químicas y Biología. Aproximadamente un 80 % de los alumnos acceden al grado con este perfil. Es evidente que los alumnos que inician sus estudios en Ciencias Ambientales presentan importantes carencias en Física lo que se pone de manifiesto en las tasas de éxito y rendimiento de 1º de grado. El 60 % de los alumnos encuestados eligieron Este grado como primera opción, datos que son muy parecidos a los del curso 2018-19, donde el porcentaje de preferencia de alumnos con el grado de Ciencias Ambientales como primera opción fue del 66 %.

PUNTOS FUERTES

- Mantenimiento de la tasa de adecuación en torno al valor objetivo
- Mantenimiento de la tasa de ocupación del título en torno al valor objetivo
- Mantenimiento de la tasa de preferencia del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No se observan	---

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,0	4	4,1	4,2	4,3	4,3
	CENTRO		4	4,2	4,2	4,2	4,30
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,0	4,2	4,3	4,38	4,48	4,49
	CENTRO		4,2	4,3	4,4	4,4	4,45
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,8 ^c	3,50	3,70	3,76	3,84	-
	CENTRO		3,42	3,90	3,76	3,79	-
	UCA		3,40	3,90	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	Simple 72,1 % ^a 70 % ^c	72,41%	67,75%	66,00%	62,83%	77,77%
		*	89,83%	79,31%	77,00%	78,17%	88,29%
		**	73,24%	72,35%	68,00%	64,34%	88,36%
	CENTRO		75,11%	72,80%	71,00%	66,76%	80,68%
	UCA		77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80,0% ^b	80,58%	78,19%	76,00%	75,62%	85,02%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
		75 % ^c					
		*	92,82%	84,12%	84,00%	86,25%	92,38%
		**	78,99%	82,22%	74,00%	74,11%	88,94%
	CENTRO		82,28%	81,58%	79,00%	77,62%	87,26%
	UCA		85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,89%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90,0%	89,86%	86,65%	87,00%	83,09%	91,47%
		*	96,78%	94,28%	91,00%	90,63%	95,57%
		**	92,73%	88,00%	91,00%	86,82%	99,34%
	CENTRO		91,29%	89,24%	89,00%	86,00%	92,46%
	UCA		89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	42,7% ^b >25 % ^c	22,60%	12,80%	39,58%	27,91%	6,82%
			-	-	-	-	-
			100%	-	-	-	-
	CENTRO	83±5% ^b 85 % ^c	33,05%	16,96%	37,14%	25,58%	6,12%
	UCA		32,45%	26,59%	37,00%	38,44%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO		86,69%	85,10%	87,49%	81,33%	77,92%
		<25 % ^c	-	-	-	-	-
			95,00%	-	-	-	-
	CENTRO		89,12%	82,10%	87,02%	80,15%	80,30%
	UCA		92,94%	90,80%	88,10%	87,81%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO		28,30%	27,70%	18,75%	37,21%	50,00%
			-	-	-	-	-
			0%	-	-	-	-
	CENTRO		26,40%	25,90%	25,71%	34,88%	41,84%
	UCA		29,92%	29,80%	29,42%	27,73%	30,62%

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

^a La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, se considera como referencia el dato de tasa de rendimiento recogido en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %).

^b Objetivo fijado en la memoria

^c Valores objetivo de los distintos indicadores de los Objetivos de calidad del Centro-(Plan de Mejora-IMPLANTA)

*Tasa de abandono del 21% del grado de Ambientales en la UCA según estudio de otras Universidades (cohorte de 2011/12 que finalizan el 5º año en el curso 2014/15)

Las valoraciones de los alumnos sobre la satisfacción de estos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia siguen siendo muy buenas. Estas valoraciones son similares en el caso de otras titulaciones de grado que se imparten en el centro y en la UCA.

En el caso de la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios, se mantiene en valores relativamente alto y estable respecto a cursos anteriores, y similares a las valoraciones a nivel de centro y de UCA. Dada la situación de Pandemia vivida en el pasado curso académico no se dispone de dato de Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia con la actividad académica)

Los valores de las **tasas de rendimiento**, se han incrementado respecto a cursos anteriores tanto en el grado simple, en el PCEO CC Ambientales- CC del Mar y el PCEO CC Ambientales- CC Químicas.

La **tasa de éxito** alcanzadas en este último curso han sido los mayores valores de los cursos mostrados en la tabla, tanto para el grado simple como para los dobles grados. Este mismo comportamiento se observa en la tasa de éxito en el centro cuyo valor máximo es el obtenido en el curso 2019-20 con un valor de 87,25 % así como en la UCA cuyo máximo ha sido también en el presente curso con un valor de 91,82 %.

La **tasa de evaluación** también ha experimentado un incremento bastante importante en todos los grados que se incluyen en este autoinforme. Destaca el valor de la tasa de evaluación en el doble grado de Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas. Cuyo valor es del 99,34%.

Esta misma tendencia se ha repetido también en los valores del Centro así como los de la UCA. En todos ellos el indicador supera el 90 % de la tasa de evaluación.

La alta tasa de evaluación puede ser debida a la situación de emergencia. Ya que debido a la situación creada el alumno no tiene mejor opción que estudiar y presentarse a los exámenes. lo cual ha influido en

En cuanto a la **tasa de graduación** para el curso 2019-20, en noviembre de 2020 presenta un valor de 6,82 %. Este valor mucho más bajo que la tasa de graduación de años anteriores, pero como ocurrió en otros autoformes el valor que se recoge en las encuestas no incluye el número todas de graduados ya que no tiene en cuenta los alumnos graduados en las convocatorias de septiembre y diciembre. Esto se pone de manifiesto si se compara la tasa de graduación que se mostró para el curso 2018-19, la cual fue de 6,98%, sin embargo, el valor que se incluye en este autoinforme es de 27,91 %. Probablemente el próximo año académico la tasa de graduación mostrada para este curso académico se vea modificada al incluir alumnos graduados en posteriores convocatorias

La **tasa de eficiencia** ha disminuido en el grado simple y este valor es inferior al del CENTRO y al de la UCA mientras que la **tasa de abandono** mantiene la tendencia creciente de los últimos años, llegándose en el curso 2019-20 (50 %) . Este valor es muy preocupante ya que esta tasa supera todos los valores anteriores así como las tasas de abandono del centro como en la UCA. Este punto ha sido destacado en los informes elaborados por la DEVA y desde el Centro se lleva estudiando la causa que provoca estas altas tasas de abandono.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena valoración global del Título por la alta satisfacción del alumnado
- Altas tasas de evaluación y eficiencia
- Valores de tasas de éxito y rendimiento muy elevadas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
12-11-2020	<i>Recomendación nº 16-22</i> Recomendación de especial seguimiento: Se debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación que presenta el título.	Acción de mejora: Realización de estudio de diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación (según se aprobó en la CGC el 9 de junio de 2016) y seguimiento del estudio en los siguientes años, con otros estudios mediante encuestas a los alumnos (principalmente de primero y segundo curso), los resultados obtenidos no fueron concluyentes. Por este motivo como acción de mejora se propone seguir recabando información mediante encuestas más dirigidas y cambiar las fechas de encuestas a periodos anteriores a las fechas de exámenes para los mencionados cursos Evidencia contrastable: http://www.colabora.uca.es
12-11-2020	<i>Recomendación nº 21</i> Mejora de la formación de los alumnos de 1º curso de grado en Física, detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento	Acción de mejora: Se mantiene la impartición de clases de refuerzo de FÍSICA, así como el plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo y su posible efecto en el rendimiento de los estudiantes que asisten a ellas. Se sigue manteniendo en la planificación docente las clases de refuerzo de física en el primer curso del grado. Evidencia contrastable: http://ccmaryambientales.uca.es/estudios/ https://bit.ly/2uTS2lq
12-11-2020	<i>Recomendación nº 15</i>	Acción de mejora:

	<p>Se debe realizar un análisis detallado de la sostenibilidad del título para su incorporación a futuros informes de seguimiento.</p>	<p>Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral.</p> <p>El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.</p> <p>Evidencia contrastable: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>
--	--	---

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,5	-	4,88	4,24	-	4
	CENTRO		-	-	-	-	4
	UCA		4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,5	-	4,57	4,76	-	5
	CENTRO		-	-	4,76	4,76	4,82
	UCA		4,67	-	4,52	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,5	-	4,33	4,38	-	5
	CENTRO		-	-	4,38	-	5
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,5	-	4,00	4,24	-	5
	CENTRO		-	-	4,24	-	5
	UCA		4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO					-	-
	CENTRO					-	-
	UCA					-	-

Los datos ofrecidos por la UCA sobre el número de convenios en prácticas se refieren, en el grado de CC Ambientales a las prácticas en empresas realizadas sólo con la finalidad de la realización de los TFG, que son las que se gestionan a través de prácticas curriculares.

El número de alumnos que optaron a prácticas curriculares para desarrollo de su TFG en el curso 2019-20 fue tan sólo de 7 de alumno, frente a los 17 alumnos que hicieron prácticas curriculares el curso anterior. La causa de este descenso está claramente relacionada con la situación de pandemia que vivimos desde el pasado mes de marzo del año 2020. Desde entonces las empresas son un poco reacias a incorporar a personal en prácticas a sus empresas aunque poco a poco se va volviendo a la normalidad.

Debido a la situación de estado de emergencia sanitaria por COVID'19, los alumnos que se encontraban en prácticas tuvieron que interrumpirlas. Algunos se reincorporaron cuando la situación sanitaria lo permitió, lo cual fue a finales de junio o ya en septiembre. Otros siguieron las prácticas vía telemática sin necesidad de ninguna interrupción.

De los indicadores mostrados relacionados con las prácticas de empresa, tan sólo “Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos” es el único que no alcanza el valor objetivo. El resto de indicadores, para la titulación muestran el valor máximo (5 sobre 5), en concreto, el Grado de Satisfacción global con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas también es muy positiva, obteniéndose la calificación máxima (5 sobre 5), otros aspectos muy bien valorados han sido la implicación personal en los trabajos realizados (5 frente a 5).

Puntos Fuertes y logros:
<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título Satisfacción los estudiantes con sus relaciones con la empresa en el ámbito personal así como con la labor del tutor académico.

Puntos Fuertes y logros:
No se han detectado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No se han detectado	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional		18,2%	40,0%	22,2%	80,0%	50,0%
			*	16,7%	33,3%	11,7%	33,3%	44,4%
			**	0,00%	-	-	-	25,00%
	CENTRO	UCA		12,7%	31,4%	12,5%	67,4%	54,0%
				33,8%	47,6%	54,8%	65,2%	51,6%
				-	-	-	30,0%	66,7%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
			*	-	-	-	-	-
			**	-	-	-	-	-
	CENTRO	UCA		-	-	-	64,7%	37,5%
			-	-	-	37,0%	27,2%	
			-	-	-	-	-	
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional		100,0%	30,8%	100%	-	-
			*	16,70%	-	18,18%	-	-
			**	0,00%	-	-	-	-
	CENTRO	UCA		7,60%	12,7%	7,14%	-	-
				13,50%	14,3%	17,51%	-	-
				-	-	-	6,25%	12,5%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
			*	-	-	-	-	-
			**	-	-	-	-	-
	CENTRO	UCA		-	-	-	15,7%	17,1%
			-	-	-	12,7%	7,96%	
			-	-	-	-	-	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	2,5%	1,00%	2,2%	1,10%	2,33%	2,20%
			*	1,30%	5,6%	2,06%	2,11%	4,30%
			**	-	-	-	-	3,03%
	CENTRO	UCA		1,40%	2,7%	1,51%	4,59%	4,20%
				1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
				2,5%	-	1,6%	-	1,74%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	2,11%	4,30%
			*	-	-	-	-	-
			**	-	-	-	-	-
	CENTRO	UCA		-	1,4%	-	1,86%	2,91%
			-	0,4%	-	0,96%	0,79%	
			-	-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	2,5%	5,20%	3,7%	7,18%	6,52%	6,19%
				5,30%	1,7%	5,60%	2,17%	2,28%
				8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%
	CENTRO	UCA		2,5%	1,60%	1,1%	1,10%	0,58%
				2,10%	0,8%	1,46%	0,32%	0,46%
				0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	52,20%	90,2%	69,64%	46,38%	86,76%
				45,90%	74,0%	75,23%	45,61%	82,15%
				68,40%	71,4%	75,23%	69,91%	73,01%
	CENTRO	UCA		70%	94,40%	57,1%	100%	100%
				87,40%	80,3%	86,96%	92,86%	69,4%
				83,90%	84,6%	88,35%	86,54%	87,5%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	80%	71,00%	100,0%	100%	72,45%	100%
	CENTRO		37,50%	100,0%	93,80%	83,01%	91,46%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
	TÍTULO	Nacional	80%	71,00%	100,0%	100%	72,45%	100%
	CENTRO		37,50%	100,0%	93,80%	83,01%	91,46%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,5	-	-	4	-	5
	CENTRO		-	-	4,41	-	4,67	
	UCA		4,88	-	4,22	-	4,61	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Nacional	4,5	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,5	-	4,5	4	-	4
	CENTRO		5	4,4	4,15	4,54	4,13	
	UCA		4,56	4,2	4,17	4,62	4,44	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Nacional	4,5	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	

*Doble grado Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

*PCEO Doble grado Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

Análisis y Valoración:

Los datos sobre datos de movilidad para el curso 2019-20 no muestran una clara tendencia, ya que los diferentes estudiados muestran comportamientos diferentes dependiendo si la movilidad es nacional o internacional.

No existe una clara tendencia en el indicador "Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total estudiantes que lo solicitan", ya que en el movilidad internacional, en el título simple el valor de este indicador es menor al del curso 2018-20, sin embargo este indicador para movilidad nacional se incrementa de forma considerable (el valor fue de 1,74 % mientras que en 2019-20 alcanza un valor de 3,30 %)

En cuanto a la tasa de movilidad de la titulación no se llega al valor marcado como objetivo ni para la movilidad nacional ni para la internacional.

Se observa un ligero descenso en el número de alumnos entrantes, tanto en la movilidad nacional como en la internacional en el curso 2018-19.

Los indicadores sobre la movilidad entrante muestran valores inferiores a otros cursos, debido probablemente a las circunstancias en las que se han desarrollado muchas de las estancias en universidades extranjeras.

El indicador ISG-P06-06, satisfacción de los estudiantes no se nos facilita cumplimentado totalmente por lo que se trabajará con los datos de los que se dispone. Hay que destacar de este indicador que tan sólo se disponen de datos movilidad internacionales (salientes y entrantes). El Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad internacional entrante muestra un valor superior al recomendado, sin embargo, el indicador para los alumnos salientes desciende considerablemente, no llegando al valor objetivo (4 sobre 5)

A partir de los datos obtenidos en este apartado parece que la situación de Estado de emergencia no ha influyó sobre los indicadores de movilidad, lo cual es debido probablemente a que cuando se produjo el segundo semestre había comenzado y tanto los alumnos entrantes como los salientes se había desplazado a su destino. Probablemente si se vieron modificadas la duración de las estancias, produciéndose en la mayoría de los casos una vuelta a sus ciudades de origen antes de la finalización del periodo inicial previsto.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento en la tasa de movilidad de estudiantes en el título

Alto grado de satisfacción de los estudiantes entrantes que han participado en redes de movilidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No se han detectado	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)		
			13-14	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	25%	6,67	64.29	100
	CENTRO		9,09	72	100
	UCA		43,79	76.66	88.33
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	25%	6,67	35.71	100
	CENTRO		4,55	40	100
	UCA		30,78	53.85	75
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	25%	-	80	100
	CENTRO		9.09	80	100
	UCA		43.79	86.7	88.89
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	25%	100	80	100
	CENTRO		4.55	80	100
	UCA		30.78	72.41	65.56
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	2,5	0	0	0
	CENTRO		-	10	0
	UCA		80.75	5.42	3.33
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25%	0	40	50
	CENTRO		100	50	50
	UCA		65.84	46.8	41.11
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	25%	3,57	3.02	3.25
	CENTRO		0	3.08	3.25
	UCA		1.24	3.03	2.89

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

No se han actualizado los datos de egresados e inserción laboral desde el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No procede	No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,27	3,17	3,16	3,47	3,67
	CENTRO		3,23	3,16	3,40	3,42	3,49
	UCA		3,32	3,28	3,21	3,31	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3,54	3,49	4,03	3,92	3,79
	CENTRO		3,48	3,72	4,03	3,93	3,95
	UCA		3,53	3,82	4,15	3,89	3,94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	3,53	3,6	3,53	3,92
	CENTRO		-	3,53	3,6	3,53	3,92
	UCA		-	3,5	3,54	3,52	3,89
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						

Análisis y Valoración:

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2019-20 fueron respondidas por un total de 21 alumnos, lo que supone tan sólo menos del 7 % de los estudiantes matriculados en la titulación. En el caso de los profesores, fueron un total de 29 los profesores que respondieron, lo que supone aproximadamente algo más del 30 % del PDI que imparte docencia en la titulación.

Los datos de grado de satisfacción global con la titulación por parte de los alumnos (3,67 sobre 5) ha mejorado superando el valor objetivo de este indicador (3,5), maniéndose así la tendencia creciente de este indicador durante los últimos años. EL grado de satisfacción de los alumnos en la titulación supera al obtenido en el centro y también al de la UCA. El mismo indicador para el PDI, muestra un ligero descenso frente al valor registrado el curso pasado (en el curso 2018-19 el grado de satisfacción fue de 3,92 sobre 5 mientras que en el curso 2019-20 el indicador desciende hasta un valor de 3,79 sobre 5), aunque sigue estando por encima del valor objetivo. En el caso del PAS, la valoración con el grado se incrementa respecto al curso pasado (3,92/5) el cual es similar a las valoraciones que hace el PAS con otros grados de la UCA.

La encuesta de satisfacción facilitada a los diferentes estamentos durante el curso 2019-20 ha sido modificada respecto a años anteriores, encaminada como era de esperar a conocer el grado de satisfacción de los distintos estamentos ante la situación Estado de Alarma. Los indicadores utilizados aparecen recogidos en la Adenda a los procedimientos de los sistemas de Garantía de Calidad de la UCA por Covid-19.

Entre los aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID-19, **los ítem mejor valorados por los alumnos fueron:**

“Procedimientos de elaboración y de defensa de TFG/TFM” así como *“Gestión y realización de las prácticas externas”*, sin embargo, estos ítem sólo fueron contestados por dos alumnos, por los que no se han sido considerados
El ítem *“Sistemas de evaluación adoptado”* fue el siguiente en obtener la puntuación más alta, concretamente 3,29/5.

Entre los ítems peor valorados por alumnos:

1. Actividades formativas programadas con un 2,14/5.
2. Recursos para la docencia VIRTUAL, con una valoración de 2,43/5.

En lo que se refiere a los aspectos relacionados con el contexto surgido por el estado de alarma, **los ítems mejor valorados por los alumnos fueron:**

1. El apoyo entre compañeros ha sido bueno con un valor de 3,90/5.
2. La comunicación con el profesorado de mi título ha sido fluida 3,05/5.

Indicar también que el grado de satisfacción de los alumnos en relación con los cambios en la docencia con el COVID-19 fue valorado con un 2,76/5.

La encuesta de satisfacción para los profesores también ha sido modificada y a continuación se comentan los ítems mejor y peor valorados en los dos bloques .

Entre los *“Aspectos relacionados con las medidas extraordinarias adoptadas por la UCA motivadas por la UCA motivadas por el COVID-19”*, **los ítem mejor valorados por los profesores fueron:**

1. Ha sido costoso en esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos con un valor de 4,28/5
2. La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales ha sido adecuada con una valoración de 3,55/5

Ítems peor valorados por los profesores:

- 1- La información ofertada al PDI en materia de enseñanza online ha sido suficiente, con una valoración de 2,48/5
- 2- En general, el apoyo que he recibido de la Universidad me ha facilitado la adaptación a la docencia virtual con un valor de 2,59/5.

En lo que se refiere a los aspectos relacionados con los cambios en la docencia impartida provocados por el COVID19 , **los ítem mejor valorados por los profesores fueron:**

1. Ha sido posible mantener actividades de docencia en el tiempo y horario establecido, con un valor de 3,74 /5
2. En general, he podido llevar a cabo de forma satisfactoria el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías) presentado un valor de 3,69/5.

El ítem peor valorados por los profesores en este apartado fue

1. Considero que las asignaturas que imparto son fácilmente adaptables al formato no presencial.

El grado de satisfacción de los alumnos en relación con los cambios en la docencia con el COVID-19 fue valorado por los profesores con un 2,97/5.

En el caso del PAS, los aspectos relacionados con las medidas extraordinarias adoptadas por la UCA motivadas por la UCA motivadas por el COVID-19, **los ítems mejor valorados fueron:**

1. La coordinación entre compañeros ha sido adecuada presentando un valor de 4,35/5
2. El clima y relaciones de trabajo con tus compañeros/as de Unidad ha sido el adecuado, con un valor de 4,29/5

Por el contrario, los **ítems peor valorados fueron**

1. Las medidas de salud laboral, medidas de protección y buenas prácticas de limpieza e higiene han sido adecuadas con un valor de 2,97/5
2. Las medidas adoptadas por la Universidad para la reincorporación presencial al puesto de trabajo han sido adecuadas, el cual tuvo un valor 3,06/5.

En lo que se refiere a los aspectos relacionados con los cambios en la actividad académica provocados por el COVID19, **los ítems mejor valorados fueron:**

1. El clima y relaciones de trabajo con el profesorado ha sido el adecuado, con un valor de 4,07/5.
2. El clima y relaciones de trabajo con los estudiantes ha sido el adecuado, con 4/5.

Los Items peor valorados:

1. Nivel de satisfacción global respecto a las actuaciones realizadas por la Universidad con relación a la situación excepcional de alarma sanitaria por COVID-19, el cual presentó un valor de 3,53/5.
2. La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica ha sido adecuada el valor registrado fue de 3,45/5.

La valoración con el Nivel de satisfacción global respecto a las actuaciones realizadas por la Universidad con relación a la situación excepcional de alarma sanitaria por COVID-19, fue relativamente bajo, con un valor de 3,33/5.

Puntos Fuertes y logros:

Los alumnos valoran el Sistema de evaluación adoptado durante la situación de Estado de Alarma

Satisfacción del PDI por las condiciones de trabajo durante la situación de Estado de Alarma por COVID

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5 %	0,00%	0,74%	0,61%	0,00%	-
	CENTRO		0,27%	0,52%	0,51%	0,25%	0.38%
	UCA		2,95%	2,86%	1,08%	0,72%	0.73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0 %	-	1,33%	0,00%	1,00%	-
	CENTRO		0,67%	0,26%	0,00%	1,13%	0.38%
	UCA		1,72%	1,06%	1,30%	1,23%	2.30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5 %	0,00%	0,00%	0,37%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,13%	0,25%	0,00%	-
	UCA		0,14%	0,09%	0,17%	0,13%	0.09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,13%	0,00%	0,13%	-
	UCA		0,13%	0,40%	0,33%	0,26%	0.84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	5	-	-	-	-
	CENTRO		5	4,0	-	-	1
	UCA		3,5	4,1	3,58	3,10	3.39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	4,6	-	3,71	-	-
	CENTRO		4,6	2,9	3,7	2,22	3.15
	UCA		13,2	1,7	9,59	1,39	0.59

Análisis y Valoración:

Los BAUs se tramitan a nivel de centro. Durante el curso 2019-20 se han recibido tres BAUs los cuales han sido gestionados por decanato. Los tres BAUs recibidos han estado relacionado con la docencia, en concreto:

- Desacuerdo en la organización de la docencia de una asignatura.
- Fecha de exámenes del Grado en Ciencias del Mar
- Solicitud información sobre evaluación de una asignatura.

Así mismo se ha recibido dos BAUs de felicitaciones, uno a la organización de un Congreso y otra a un profesor.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción de los usuarios con las respuestas recibidas

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No procede

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2016	Nº	15
Origen: Informe de Renovación de la Acreditación			
Informe verificación o modificación DEVA:	Informe renovación acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:	
<input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input checked="" type="checkbox"/> 7. Indicadores	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
 Se recomienda realizar un análisis detallado de la sostenibilidad del título para su incorporación a futuros informes de seguimiento.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Se ha desarrollado un análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basada en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas a la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos e implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente en el autoinforme de la titulación

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 12/11/2022 de la DEVA "La acción correctora se considera adecuada pero no está finalizada, por lo que no se puede evaluar aún su eficacia. El pasado curso 2019-20 se creó una subcomisión específica para analizar la sostenibilidad del Grado. Es necesario esperar a que la subcomisión de análisis de sostenibilidad del título implemente la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad, y que con posterioridad incorpore anualmente dicha información a los autoinformes de seguimiento del Grado.

Se propone seguir realizando un estudio pormenorizado sobre la sostenibilidad del título.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Decano

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2016-10-01	Fecha finalización: 2017-09-30
--	--

Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30
--	--

Indicador

Alumnos de nuevo ingreso

Valor del indicador:

Curso Académico	Valor indicador
2016-2017	
2017-2018	
2018-2019	
2019-20	

Observaciones:

Se aprobó la creación de una Subcomisión encargada de elaborar el Plan de Sostenibilidad de los grados como aparece recogida en el acta de la CGC del 29/06/2016. Durante le curso 2019-20, la subcomisión se reunirá para seguir extrayendo conclusiones que sean más determinantes del análisis de los informes realizado

El indicador utilizado corresponde la FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso para el curso 2016-17. Se ocupan todas las plazas ofertadas para la titulación

Evidencia URL:

<https://cutt.ly/etp1RSP>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2016	Nº	16																																											
Origen: Informe de Renovación de la Acreditación																																														
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input checked="" type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados																																												
Tipo de Recomendación: <input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> x Recomendación de especial seguimiento																																														
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las <u>elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación</u> que presenta el título.																																														
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL																																														
Descripción de la Acción de Mejora 1: Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Con el objetivo de diseñar un plan que conduzca a la mejora de las elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación que presenta el título, se precisa de una primera fase para recabar información sobre las posibles causas y a continuación llevar a cabo otra fase en la que se pueda proponer posibles medidas que atenúen este problema. Aunque se ha realizado un estudio de diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación (según se aprobó en la CGC el 9 de junio de 2016) y en los siguientes años, se ha seguido con otros estudios mediante encuestas a los alumnos (principalmente de primero y segundo curso), los resultados obtenidos no fueron concluyentes. Por este motivo como acción de mejora se propone seguir recabando información mediante encuestas más dirigidas y adelantar dicha encuesta a finales del primer semestre (para alumnos de 1º) y hacer el seguimiento a alumnos de 2º curso, mediante otra encuesta a principios de curso.																																														
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019 de la DEVA. La acción correctora se considera adecuada pero los responsables del título no deberían dar por cerrada la acción correctora hasta comprobar si el plan de actuación derivado de la misma es eficaz y obtiene resultados satisfactorios, es decir, un aumento en la tasa de graduación y una disminución de la tasa de abandono. La acción correctora no se califica como cerrada ni la recomendación como resuelta. A evaluar en el próximo seguimiento.																																														
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Título																																														
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2016-10-01		Fecha finalización: 2017-09-30																																												
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30																																												
Indicador ISGC-P04-09: Tasas de graduación ISGC-P04-08: Tasa de abandono																																														
Valor del indicador: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2" style="background-color: #cccccc;">Curso Académico</th> <th colspan="2" style="background-color: #cccccc;">Valor indicador</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="background-color: #cccccc; text-align: center;">ISGC-P04-09: Tasas de graduación</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">2016-2017</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">12,8 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2017-2018</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">39,58 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2018-2019</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">27,9 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2019-2020</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">6,82 %</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="background-color: #cccccc; text-align: center;">ISGC-P04-08: Tasa de abandono</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">2016-2017</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">27,70 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2017-2018</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">18,75 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2018-2019</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">37,21 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2019-2020</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">50,00 %</td> </tr> </tbody> </table>					Curso Académico		Valor indicador						ISGC-P04-09: Tasas de graduación	2016-2017		12,8 %		2017-2018		39,58 %		2018-2019		27,9 %		2019-2020		6,82 %		ISGC-P04-08: Tasa de abandono	2016-2017		27,70 %		2017-2018		18,75 %		2018-2019		37,21 %		2019-2020		50,00 %	
	Curso Académico		Valor indicador																																											
ISGC-P04-09: Tasas de graduación	2016-2017		12,8 %																																											
	2017-2018		39,58 %																																											
	2018-2019		27,9 %																																											
	2019-2020		6,82 %																																											
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	2016-2017		27,70 %																																											
	2017-2018		18,75 %																																											
	2018-2019		37,21 %																																											
	2019-2020		50,00 %																																											

Observaciones:

Desde el curso 2017/18, se ha realizado el estudio por parte del centro, de las tasas de graduación y abandono sobre varias cohortes de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012 y se continuó sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013. Se quiere hacer constar que los datos obtenidos en estudios internos mejoran los valores de los indicadores frente a los datos aportados por la UCA. No se extrajeron resultados concluyentes, por lo que se debe seguir investigando las causas.

Se propone hacer un estudio pormenorizado mediante encuestas en los alumnos de primer y segundo curso que permita dejar entrever las causas de las altas tasas de abandono que se producen en el grado. Las altas tasas de abandono que se han producido en el curso académico 2019-20 no sólo se deben a fracaso académico sino que también son debidas a aspectos personales tales como situación económica familiar que han llevado a la no matriculación en este curso académico. Se propone continuar el estudio.

Información extraída de: colabora.uca.es: Renovación de la Acreditación-Grado Ciencias Ambientales – planes de mejora

Claves de acceso a la Url de COLABORA:

Usuario: [evgraambientales](#)

Clave: [c02786](#)

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2Q2mnFI>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Nº	21
Origen: Sistema interno Garantía de Calidad			
Informe verificación o modificación DEVA:	Informe renovación acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:	
<input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:		
Mejora de la formación de los alumnos de <u>1º curso de grado en Física</u> , detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora 1:		
<p>Clases de apoyo a alumnos de 1º.</p> <p>Se mantiene la impartición de clases de refuerzo de FÍSICA y MATEMATICAS, así como el plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo y su posible efecto en el rendimiento de los estudiantes que asisten a ellas.</p> <p>Se sigue manteniendo en la planificación docente las clases de refuerzo de física en el primer curso del grado.</p>		
Justificación de la Acción de Mejora 1 :		
<p>Procede del Informe de Renovación de la Acreditación (2016) y no se da por finalizada según el informe de Seguimiento del Plan de Mejora 12/11/2020 de la DEVA. Por otra parte, solo con ella no se han conseguido alcanzar el objetivo propuesto. Se recopilará información sobre la asistencia e implicación de los alumnos en las clases de refuerzo para encontrar la razón por la cual éstas no están haciendo el efecto previsto.</p>		
Responsable de la Acción de Mejora 1:		
Decano		
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:	
2016-10-01	2017-09-30	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):	
	2022-09-30	
Indicador		
ISGC-P04-06- Tasas de éxito		
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.		
Tasa de presentados.		
Valor del indicador:		
ISGC-P04-06- Tasas de éxito	Curso Académico	Valor indicador
	2017-2018	0,45
	2018-2019	0,35
ISGC-P04-06- Tasas de rendimiento	Curso Académico	Valor indicador
	2017-2018	0,40
	2018-2019	0,27
Tasa de presentados	Curso Académico	Valor indicador
	2016-2017	
	2017-2018	0,80
	2018-2019	0,78
	2019-2020	0,91

Observaciones:

Esta recomendación se mantiene abierta tal como indicó el informe de seguimiento de la DEVA. No obstante hacer notar los buenos datos obtenidos en los indicadores para esta asignatura en el pasado curso 2019-20. Se propone continuar la vigilancia, para confirmar que las medidas propuestas están haciendo el efecto deseado.

Indicadores del Sistema de Información UCA Tasas de asignatura por Plan/Grado en Ciencias Ambientales

Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:

Usuario: acredita

Clave: acredita592

Evidencia URL:

<http://ccmaryambientales.uca.es/estudios/>

<https://bit.ly/2uTS2lq>