



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3**

**GRADO EN CIENCIAS DEL MAR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES**

**CURSO 2015-2016**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 21/12/2016</b>	<b>Fecha: 21/12/2016</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501028
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Ciencias del Mar
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/2010
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?TR=C&amp;I">http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?TR=C&amp;I</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2016/17

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.
- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

**Análisis y Valoración:**

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Este hecho se ve confirmado en los Informes de Seguimiento de los cursos 2011/2012, 2013/2014, y 2014/2015. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Desataca la valoración positiva de los puntos siguientes: planificación y desarrollo de las enseñanzas; programación adecuada de los cursos; grado de satisfacción de los alumnos; incremento de la participación de los profesores y asignaturas en planes de innovación docente; mejora en la información acerca del título; y en general, disponibilidad de los recursos materiales y didácticos. En ambos Informes de Seguimiento este apartado es valorado como Satisfactorio.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es positiva, la programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado con una valoración de 4,3 sobre 5 para el curso 2015/16. La satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia es de 3,36, niveles en la línea de las valoraciones a nivel de universidad, que se sitúa en un 3,4.

La participación en Proyectos de innovación se sitúa en un 31%, con porcentajes similares a los estimados a nivel de UCA y manteniendo la tendencia del curso anterior. En este sentido, se han visto implicadas un 68,3% de las asignaturas del grado, más del doble que en el curso anterior. Sin embargo, el análisis de este indicador no refleja una tendencia clara a lo largo de la implantación del grado. En cuanto a la participación en acciones formativas del PDI, ha sido del 49,4%, mayor que en el curso anterior y cercano a las estimaciones a nivel de UCA, que se sitúa en un 48,7%.

Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento ofrecen valores satisfactorios y superiores a los estimados, especialmente en el PCEO. La tasa de graduación par el curso analizado se sitúa en el 16,9%, un 2% menor que la tasa de graduación de la UCA pero ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior. La tasa de graduación estimada es del 21%. La tasa de abandono se sitúa en el 30%, valor cercano a lo esperado, un abandono de la titulación del 32%. Cabe destacar que la particularidad de los alumnos que cursan el PCEO terminan estos estudios a los cinco años y medio, por lo que el curso 2015/16 ha sido el primer año de graduación de alumnos del doble itinerario habiéndose graduado el 100 % de alumnos.

La tasa de preferencia de la titulación es bastante alta, de un 244%, sin embargo la tasa de adecuación de la titulación es del 68,1% para el grado simple y de un 85,7% para el PCEO. Teniendo en cuenta que el Grado en CC del Mar se imparte desde el primer ciclo en cuatro Facultades en España, y que son muchos los estudiantes proceden de fuera de Andalucía, es alta la probabilidad de que los alumnos que se preinscriben inicialmente lo hagan a la vez en más de un centro, lo que justificaría que, aunque en un principio la preferencia es alta, la adecuación desciende considerablemente con respecto a la preferencia.

Los recursos materiales e infraestructuras son de los indicadores mejores valorados por alumnos y profesores, situándose en un 3,97 su valoración por parte del PDI y en un 3,68 la valoración por parte de los alumnos sobre un total de 5. Todos ellos valores ligeramente superiores a la satisfacción del mismo ítem en la UCA, que se sitúa en 3,35 para los alumnos y en 3,74 para el PDI. Para el correcto desarrollo a nivel de infraestructuras de la docencia, la Facultad cuenta con 22 laboratorios, número suficiente para la realización de las prácticas, actividad fundamental para la adquisición de las competencias de carácter experimental, junto con las actividades prácticas de informática (se disponen en el centro de 5 aulas de informática), salidas de campo y visitas. Todas las aulas cuentan con sistemas multimedia con ordenador con conexión a internet, retroproyector, sistema de proyección fijo, pantalla de proyección y pizarra. Todas las asignaturas cuentan con campus virtual. Además se dispone de un aula de teledocencia que da servicio a todos los centros del campus, dotada de sistemas de multipantallas, microfonía de debate, posibilidad de videoemisión, entre otras).

La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA y es modificada en función de los cambios en la planificación docente y organizativa del centro de manera continuada. La información publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (<http://www.uca.es/ccmaryambientales/>) está elaborada teniendo en cuenta que los diferentes grupos de interés puedan encontrar en ella todo lo necesario para llevar a cabo sus actividades.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta valoración de los alumnos con la planificación de las enseñanzas, el desarrollo de la docencia y los resultados
- Aumento de profesores que han participado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente
- Altas tasas de preferencia de la titulación

Autoinforme del curso:	Propuestas de mejora
2015/16	Apartado IX del Autoinforme (Propuestas de Mejora)

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

- Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:
- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
  - la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
  - la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
  - la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

**Análisis y Valoración:**

**Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1993/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, tal SGC resultó laborioso y extenso, con una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma.

Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de lav0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 ySGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

### **Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz**

La Universidad de Cádiz, en la búsqueda de la excelencia, ha desarrollado su segundo Plan Estratégico (II PEUCA, 2015-2020) donde se definen Líneas de Acción que engarzan con el Sistema de Garantía de Calidad y con el Protocolo para la Renovación de la Acreditación de DEVA. A estas Líneas de Acción, que se conciben como el plan de mejora a nivel institucional de mayor alcance, pueden adherirse todos los Centros como apoyo a los procesos de mejora de calidad del programa formativo y su desarrollo". Este documento se encuentra en la plataforma <<http://colabora.uca.es>><http://colabora.uca.es>.

En el contexto del II PEUCA se ha elaborado el **Plan Director de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales**, disponible en la web de la Facultad (<http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?TR=C&IDR=114>).

### **La Comisión de Garantía de Calidad.**

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencia del Mar y Ambientales (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos del centro.

El Reglamento de la CGC del Centro (<http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?IDM=40&NM=2>) fue aprobado el 19/12/2011 y a través del mismo, y siguiendo las directrices de la memoria verificada, se hace referencia a la composición de la misma y las bases que regulan su renovación, cómo se realizarán las convocatorias de las sesiones ordinarias y extraordinarias y los requisitos necesarios para la adopción de acuerdos y las principales funciones de la misma. Cualquier modificación que pueda sufrir el reglamento, deberá ser aprobada por la Junta de Centro.

La CGC está compuesta por representantes de todos los estamentos. En este sentido, y siguiendo las indicaciones de la memoria verificada que son recogidas en el Reglamento Interno de dicha comisión, la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, estará constituida por:

- Decano, que actuará en cualquier caso como Presidente de la Comisión.
- Coordinadores de Titulaciones.
- Dos representantes de profesores y un representante de los alumnos de cada una de las titulaciones de Grado que se imparten en el Centro.
- Un representante de profesores y un representante de los alumnos de cada una de las titulaciones de Máster que se imparten en el Centro.
- Un miembro del Personal de Administración y Servicios relacionado con el Centro.
- Un representante de asociaciones profesionales o un profesional por cada uno de los Grados que se impartan en el Centro.
- El Secretario de la Comisión será elegido por la misma a propuesta de su Presidente.

La Comisión de Garantía de Calidad se renovará coincidiendo con las renovaciones de las Juntas de Centro.

Anualmente la dirección del Centro deberá iniciar, en caso necesario, los procesos electorales necesarios para cubrir las vacantes que pudieran existir en la CGC.

De manera general, y siguiendo las indicaciones de la última memoria verificada y del reglamento, la CGC del centro tendrá entre sus funciones:

- Propiciar la mejora continua de los Planes de Estudio.

-Contribuir a superar el proceso de VERIFICACIÓN (ANECA) de los títulos y apoyar procesos de evaluación (SEGUIMIENTO y ACREDITACIÓN).

- Verificar la planificación del SGIC del Centro, de modo que se asegure el cumplimiento de los requisitos generales del Manual del SGIC, de la Política y los Objetivos de la Calidad y de los requisitos contemplados en las guías de verificación y certificación correspondientes.

-Hacer público, mediante los cauces adecuados, la Política y Objetivos de la Calidad del Centro, así como los resultados de la evaluación periódica de los mismos.

- Recibir y, en su caso, coordinar la formulación de los objetivos anuales y realizar el seguimiento de su ejecución.

- Realizar el seguimiento de la eficacia de los procesos a través de los indicadores asociados a los mismos.

- Controlar la ejecución de las acciones derivadas de la revisión del sistema, de las acciones de respuesta a las sugerencias, quejas y reclamaciones y, en general, de cualquier proyecto o proceso que no tenga asignado específicamente un responsable para su seguimiento.

- Estudiar y, en su caso, proponer a los órganos que correspondan la aprobación de la implantación de las propuestas de mejora del SGIC sugeridas por los restantes miembros del Centro.

- Ser informada, por los Coordinadores de Titulación, de los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a todos los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro y proponer criterios para la consideración de las propuestas de mejora que puedan derivarse de esos resultados

- Cualesquiera otras funciones que le sean atribuidas.

La CGC ha elaborado, supervisado y aprobado todos los procedimientos requeridos por el SGC. Ha propuesto modificaciones a la memoria inicial verificada teniendo en cuenta las dificultades en algunos puntos surgidas de la implantación en los primeros años de las titulaciones de grado. Ha realizado el seguimiento de los títulos y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, proponiendo las mejoras que hayan podido surgir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de la titulación y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Una prueba que pone de manifiesto el seguimiento realizado a la titulación, por parte de la CGC durante todos los cursos académicos desde la implantación del grado, son los autoinformes anuales de seguimiento (*P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título* del Sistema de Garantía de Calidad), todos ellos realizados y aprobados, en forma y tiempo, por la CGC y Junta de Centro, así como la atención a los informes de seguimiento.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do>) y en la documentación disponible en el gestor documental del Sistema de garantía de Calidad

#### **Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada.**

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

#### **Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC).**

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

#### **Contribución del SGC a la mejora del título.**

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, existe una plataforma (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas las tasas

relativas a cada asignatura desde el inicio del grado, y que, junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Además, en los diferentes Informes de Seguimiento del Grado en Ciencias del Mar se recoge el proceso evolutivo seguido para el diseño, implantación y seguimiento del Sistema de garantía de Calidad. En general, los indicadores del SGC permiten un análisis completo del funcionamiento de los títulos facilitando su seguimiento. Los indicadores de éxito y rendimiento, las diferentes tasas y las encuestas de opinión, particularmente las realizadas a alumnos, y al personal docentes y de administración y servicio sobre las diferentes aspectos (docencia, recursos...) del título son una herramienta muy útil para detectar las principales fortalezas y debilidades, facilitando la realización de propuestas de mejoras que se recogen anualmente en los Autoinformes de seguimiento del título. En el caso del Grado en Ciencias del Mar, mediante el protocolo de análisis del perfil de los alumnos del nuevo ingreso, ha permitido determinar el bajo perfil de los alumnos en física y matemáticas proponiéndose acciones de mejora en este sentido. También ha permitido mejorar la información pública del título con una mejor organización de la información a la que se puede acceder en la web del Centro (<http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do>).

#### Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.
- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
- El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se detectan	No proceden

### III) PROFESORADO

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:

-Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

- En su caso, perfil del profesorado que tutoriza prácticas curriculares.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		24,1 0%	35,6 0%	44,0 0%	51,1 0%	43,4 8%	49,4%	20,0 0%	31,3 0%	42,1 0%	39,9 0%	41,7 3%	49,6%	27,6 0%	41,4 0%	34,4 0%	48,2 0%	46,7 8%	48,7 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyecto de		10,3 0%	65,5 0%	0,00 %	43,3 0%	31,5 2%	31,0%	7,10 %	58,8 0%	0,00 %	46,4 0%	27,3 4%	30,4%	10,3 0%	42,1 0%	23,4 0%	38,9 0%	28,3 8%	32,0 0%

innovación y mejora docente																				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	100,00%	85,70%	0,00%	61,90%	30,67%	68,3%	100,00%	92,50%	0,00%	66,20%	27,88%	74,7%	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%		
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,1	4,1	4	4,1	4	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4	4,1	3,9	4	4	4	4	4	4,1	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	8,90%	14,13%	14,9%	-	-	-	8,70%	17,99%	17,8%	-	-	-	19,10%	16,71%	16,80%		
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			3.07	2.94	3.14	3.14	-	-	2.80	3.02	3.1	3.25	-	-	2.96	3.05	3.05	3.15		
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	-	-	2.46	2.83	2.62	2.67	-	-	2.75	2.75	2.55	2.66	-	-	2.58	2.58	2.52	2.71		

**Análisis y Valoración:**

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado, refleja, de manera general, un número bastante alto de profesores deben ser



doctores en función de la categoría de estos, aproximadamente el 81%. Y aproximadamente un 61% del personal es funcionario, más un 15% de profesores que están contratados con las figuras de PDI contratado indefinido. Cabe destacar un aumento considerable del porcentaje de profesores ayudantes doctores, que han pasado de representar un 3,3% en el curso anterior a representar un 12,5% en el curso 2015/16. Este aumento se ha debido fundamentalmente a la estabilización de profesores sustitutos que ha ocurrido durante este curso. Estas características de estabilidad y titulación del personal académico disponible permite que la Universidad de Cádiz pueda impartir el título de Grado en Ciencias del Mar con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten.

Por otro lado, como se observa en la distribución de profesorado que podrían promocionar a puestos de personal fijo o pasar a la figura de catedrático de universidad, no se ha producido ningún cambio respecto al curso anterior. Este hecho refleja la consecuencia de la entrada en vigor del Real Decreto ley 20/2011 de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit y que sigue en vigor.

La participación del profesorado en acciones formativas oscila, y se va manteniendo en valores entre el 40 y 50% desde hace tres cursos. Estos valores se encuentran siempre cercanos al porcentaje a nivel de UCA que participan en dichas acciones formativas.

El porcentaje de participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora docente presenta una alta variabilidad, manteniéndose para el curso 215/16 valores similares al curso anterior y similar a los valores a nivel de UCA.

A través de la convocatoria DOCENTIA de la Universidad de Cádiz, sobre evaluación de la actividad docente (<http://docentia.uca.es/>), implantada desde el curso 2011-12, el Vicerrectorado competente en materia de calidad elabora informes anuales en los que se pone de manifiesto la calidad de la actividad docente del PDI de esta Universidad. En general, la participación de profesores de toda la Universidad en esta convocatoria es baja. Los datos de participación de profesores de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, a la que pertenece el Grado de CC del Mar es bajo, el porcentaje de profesores pertenecientes al Grado de CC del Mar que han participado en esta convocatoria es del 14,9%, siendo el porcentaje medio de profesores participantes por titulación del 16,8%. Con respecto a años anteriores, se observa que ha aumentado el porcentaje de profesores que participa en esta convocatoria, acercándose al porcentaje de profesores que participan a nivel de UCA. La relativamente baja participación del profesorado en esta convocatoria se debe principalmente a la poca certeza e información que existe sobre la utilidad de participar en este tipo de convocatorias que lleva asociado una importante carga de gestión para el profesorado en general. La participación en estas convocatorias se centra fundamentalmente en los profesores de aquellos estamentos en los que la participación en esta convocatoria es de cierta utilidad fundamentalmente para justificar méritos docentes en las convocatorias de acreditación del profesorado.

En cuanto a los indicadores que hacen referencia a la satisfacción de los alumnos con la docencia, estos aportan valores bastante satisfactorios que se mantienen a lo largo de todos los años de impartición del grado, con valor que se mantiene en 4,1 sobre un total de 5.

Los indicadores que hacen referencia a la coordinación entre profesores vista tanto desde el punto de vista de los alumnos como del PDI, muestran uno de las valoraciones más bajas de los ítems planteados. Para intentar subir las valoraciones en estas cuestiones, se plantean reuniones de coordinación tanto a nivel de profesorado como a nivel de alumnado para evaluar las principales cuestiones que originan las dificultades de coordinación. Sin embargo, hay que reseñar que incluso a nivel de UCA, también es el ítem que presenta las valoraciones más bajas por parte sobre todo de los alumnos.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta satisfacción del alumnado con la docencia impartida

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	2015/16: Baja valoración por parte de los alumnos y del PDI de la Coordinación entre los profesores del título	Propuesta de mejora 1: Realización de reuniones de coordinación a lo largo de los dos semestres para detectar deficiencias en la coordinación de los profesores en las titulaciones de grado





equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, el aula 20 dispone de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. Cabe mencionar que en el campus de Puerto Real mediante la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>) cualquier profesor o coordinador puede realizar reserva de las aulas para actividades seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada. Mediante este recurso se dispone del Aulario del Campus de Puerto Real con 18 aulas de docencia de diferentes tamaños y dos aulas de informática, todas equipadas con sistemas multimedia de características similares a las descritas anteriormente. También se disponen de seis *salas de trabajo cooperativo* en la Facultad de Ciencias de la Educación que se puede reservar mediante esta aplicación.

Asimismo se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>.

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (microfonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores miniportátiles TOSHIBA NB200 (pantalla de 10”) y ordenadores portátiles TOSHIBA A210 (pantalla de 15,5”) para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

**Recursos materiales e infraestructura.** El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio, observándose valores que han aumentado levemente en los dos estamentos respecto a cursos anteriores y siempre algo superiores que los registrados a nivel de UCA.

**Campus virtual.** La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual es bastante positiva, ya que casi la totalidad de las mismas utilizan esta plataforma como recurso docente. El Campus Virtual ha sido utilizado en este último curso en un alto porcentaje en el centro y en toda la UCA. Se trata de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, herramienta de gran utilidad para la docencia y la coordinación de los cursos.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta participación de asignaturas en la plataforma Campus Virtual

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se detectan	

**V) INDICADORES**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:  
 - Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.  
 - Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCI PALES INDIC ADORES:	Obj etivo o indi cador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	- *65,00%	42,1 1%	54,5 5%	55,2 2%	71,9 3%	68,1 0%	26,7%	51,80%	50,30%	48,70%	63,70%	57,64%	59,7%	65,7%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	- *200,00%	103,08%	103,08%	101,54%	86,15%	85,50%	243,3%	92,67%	102,00%	101,30%	96,43%	96,00%	112,7%	97,4%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	- *220,00%	49,23%	153,85%	244,62%	275,56%	243,60%	106,7%	75,33%	176,00%	162,00%	216,24%	181,33%	154,6%	95,5%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	-	22,31%	20,59%	-	-	-	-	25,13%	24,55%	-	-	-	-	30,86%	25,39%	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	-	65 *10	65 *10	65 *10	65 *10	55 *20	-	150	150	155	150	-	4753	5248	5298	4808	4978		
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	79	67 *9	66 *10	56 *19	45 *21	160	147	156	154	149	139	4281	4662	5016	4872	5257	4375		

\* PCEO Grado en Ciencias del Mar- Grado en Ciencias Ambientales

La titulación continúa, como en cursos anteriores, presentando una alta demanda, que se observa especialmente en la opción de PCEO. La tasa de preferencia sigue mostrando valores muy superiores a los niveles tanto del centro como de la UCA.

La tasa de ocupación del título en su itinerario simple ha descendido ligeramente con respecto a años anteriores y se sitúa en valores ligeramente inferiores a la ocupación de otras titulaciones en el centro y en la UCA, sin embargo, las plazas ofertadas dentro del PCEO de la titulación se cubren incluso en un ligero exceso. Como ya se indicó en el autoinforme del curso pasado, primer año en el que se detectó una disminución en los valores de ocupación, de seguir esta tendencia habría que analizar las causas de esta tendencia.

La tasa de adecuación (matriculados de nuevo ingreso entre las preinscripciones realizadas en primera opción) sigue siendo alta, especialmente en el caso del PCEO con CC Ambientales, y se encuentra muy por encima del centro y en valores similares a la tasa de adecuación de estudios de la UCA.

Por ahora, el número de plazas ofertadas se considera adecuado teniendo en cuenta los datos de preferencia y adecuación de la titulación.

En el caso de la tasa de renovación, comparándola con el resto de las universidades donde se imparte la misma titulación, se observa que en todos los casos ha ido descendiendo desde el curso 2011/12 hasta el curso 2014/15, como reflejo de la implantación total de los grados en cada sede. En el caso de la UCA, los valores son similares a los de la UVI, en torno al 22-23% para el curso 2014/2015. En el caso de las universidades de Alicante y Las Palmas de Gran Canaria, los valores sobrepasan el 30%. En cuanto a la comparativa de estos indicadores con títulos similares de otras universidades españolas, desde el curso 2013/14, que es el curso a partir del cual se tienen datos, el número de alumnos de nuevo ingreso cada curso es similar al de otras universidades donde se imparte la titulación, como las universidades de Alicante y Vigo, donde las plazas de nuevo ingreso oscilan entre 70 y 75. En el caso de la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, se ofertan un total de 50 plazas, mientras que en la ULPGC, se cubren casi todos los cursos unas 100 plazas de nuevo ingreso. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que en los datos facilitados, en el caso de la UCA no aparecen los alumnos que ingresan en la titulación a través del PCEO CC del Mar y CC Ambientales, que suponen aproximadamente el 26% del alumnado total de la titulación.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

- Alta demanda de la titulación en relación con las plazas ofertadas

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2015/16	No se detectan	

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		4.1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.8	3,9	3,9	3,9	3,9	4
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		4.3	4,4	4,2	4,3	4,2	4,3	4	4,3	4,3	4,3	4,2	4,3	4.1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		-	-	3,04	3,06	3,32	3,36	-	-	2,90	3,09	3,29	3,42	-	-	3,01	3,12	3,23	3,40	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	70%	53,2%	64,00% *_	71,20% *93,90%	70,60% *90,80%	70,30% *91,10%	70,61% *89,93%	58%	64,60%	73,90%	73,54%	74,33%	75,11%	65,7%	70,6%	75,8%	76,10%	72,37%	77,00%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75%	66,4%	75,00% *_	79,30% *95,30%	79,10% *94,70%	79,10% *93,40%	78,79% *92,82%	69,1%	76,00%	81,30%	80,68%	81,04%	82,28%	77,3%	81,1%	83,9%	84,40%	82,65%	85,76%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	79%	80,2%	85,40% *_	89,80% *98,50%	89,20% *95,90%	88,80% *97,50%	89,62% *96,78%	84%	85,10%	90,90%	91,15%	91,71%	91,29%	85%	87,1%	90,3%	90,10%	87,56%	89,78%	

ISGC-P04-08: Tasa de abandono	32%	-	-	40,7 0%	33,8 0%	22,7 3%	27, 69%	-	-	35,9 0%	33,5 0%	29,7 9%	26,4 0%	-	-	22, 1%	29, 10 %	27,7 0%	29, 92 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	21%	-	-	15,2 5%	18,4 2%	12,1 2%	16, 92%	-	-	24,2 4%	22,2 9%	9,22 %	17,6 0%	-	-	32, 5%	17, 40 %	15,2 1%	18, 93 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	69%	-	-	90,2 0%	91,3 0%	83,5 0%	89, 07%	-	-	91,3 0%	91,5 0%	86,3 9%	89,1 2%	-	-	94, 7%	96, 40 %	95,2 0%	92, 94 %

### Análisis y Valoración:

Las valoraciones de los alumnos relativos a la satisfacción con la planificación de la enseñanza y aprendizaje y con el desarrollo de la docencia arrojan valores muy satisfactorios y se mantienen a lo largo de la implantación del grado. El grado de satisfacción con estos ítems son similares a los detectados en el centro y algo mayores que los registrados a nivel de UCA.

En la satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia se observan ligeras variaciones entre los cursos, estando esta en torno a 3,3 sobre 5, no observándose aún si existe alguna tendencia. Comparativamente, los valores son similares a los del centro y a los de la UCA.

Los valores de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido aumentando progresivamente desde la implantación del título y todos estos indicadores muestran valores iguales o algo mayores a los calculados para la titulación. El aumento progresivo de estas tasas es explicado por un mejor rendimiento obtenido en los últimos cursos del grado, que terminaron de implantarse a partir del curso 2011-12.

En el caso concreto de la tasa de rendimiento durante el curso 2015-2016 sigue manteniéndose prácticamente igual que en los tres cursos anteriores y coincidentes con lo esperado. El rendimiento del PCEO muestra valores muy altos, por encima de los indicadores para el centro y para la UCA.

Las tasas de éxito y evaluación se mantienen en valores mayores a los esperados y similares desde el curso 2012-2013, y siempre inferiores a la media de estas valoraciones registradas por el centro y para la UCA.

Si realizamos una comparativa de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del resto de universidades donde se imparte la titulación desde el curso 2009/10 hasta el curso 2014/15, las tasas de estos ítems se encuentran en la horquilla del resto de los centros, siempre por encima de las universidades de Vigo y de las Palmas de Gran Canaria.

La evolución en los datos de la tasa de abandono, muestra valores altos, pero que en los últimos cursos están por debajo de los previstos en la memoria, que se sitúa en torno al 32%. Ya se ha puesto en marcha un plan de mejora para intentar evaluar las causas académicas que puedan influir en este hecho, y en función de ello plantear un plan de mejora. Teniendo en cuenta los valores de tasa de abandono por curso y por universidades donde se imparte la misma titulación, las mayores tasas de abandono se producen durante el primer año, aunque estos porcentajes han disminuido considerablemente en la UCA desde el curso 2011-12 (abandono en el primer curso de 14,9%), cuando en cursos anteriores el abandono en primer curso superaba el 30%. Esta disminución en el abandono es incluso más acusada que el resto de universidades, donde las tasas de abandono se mantienen o disminuyen levemente.

El indicador referido a la tasa de graduación muestra valores por debajo de los estimados inicialmente para el itinerario simple, que se sitúa en el 21%. Ocurriendo todo lo contrario para el PCEO con CC Ambientales, donde la tasa de graduación del último curso ha sido del 100%. Sin embargo, este valor habría que analizarlo comparativamente con las tasas de graduación a nivel de centro, donde este valores se sitúan para el último curso en un 17,6% y la valoración para la UCA, en el que se observa un descenso significativo desde el curso 2012-13, con una tasa de graduación en el curso 2015-16, del 18,9%, no distanciándose significativamente de la tasa de graduación obtenida por el itinerario simple del grado.

La tasa de eficiencia sigue mostrando valores siempre bastante satisfactorios y siempre muy por encima de lo esperado, estimado en valores cercanos al 70%.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación del proceso enseñanza/aprendizaje y con el desarrollo de la docencia
- Niveles de rendimiento notable especialmente en los últimos cursos de la titulación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	2015/16:Tasas de abandono altas y bajas tasas de graduación	<p><i>Propuesta de mejora 1: Disminuir las tasas de abandono y aumentar las tasas de graduación. Para ello se realizará una diagnosis de las causas relacionadas para poder realizar propuestas de mejora.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 2: Promover que los alumnos del Grado de Ciencias del Mar obtengan la acreditación del nivel B1 de inglés antes del último curso.</i></p>

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																			
		TÍTULO						CENTRO								UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16		
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.56	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.44	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	



para desarrollar la práctica externa.																			
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### Análisis y Valoración:

Los datos ofrecidos por la UCE sobre el número de convenios en prácticas se refiere, en el grado de CC del Mar a las prácticas en empresas realizadas sólo con la finalidad de la realización de los TFG, que son las que se gestionan a través de prácticas curriculares. Sin embargo, los alumnos tienen la posibilidad de realizar prácticas en empresa gestionadas como prácticas extracurriculares. Esta información no queda registrada en los indicadores.

### Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	2015/16: Baja participación de los alumnos en las prácticas de empresa	Propuesta de mejora 1: Promover la realización de prácticas de empresa por parte de los estudiantes del grado en Ciencias del Mar. Para ello es necesario conocer las causas por la que los alumnos no realizan prácticas en empresas para promover, mediante un plan de mejora y dentro de las posibilidades del centro, una mayor participación de los alumnos.

### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo o indicador *	TÍTULO (%)								COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
											CENTRO (%)					UNIVERSIDAD (%)				
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional		-	0,00*-	4,90	1,69	1,30	1,70	4,30	14,4	7,50	2,78	2,40	1,40	0,2	0,3	2,2	2,57	2,4	1,7
	Nacional			0,50	0,42	0	-			0,40	1,11	0,56	-			0,3	0,53	0,3	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o	Internacional		5,1	25,30	8,30	5,93	2,10	5,50	-	-	-	4,63	1,7	5,3	2,3	10,7	5,0	4,38	3,9	8,90

nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Nacional			0,50	0,42	2,12	2,50	-	-	-	1,30	1,11	2,10			0,4	0,37	0,2	0,70	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		0,0	22,20	-	65,30	85,70	39,10	8,70	22,9	29,30	58,85	79,20	45,90	29,4	37,1	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%
	Nacional				-	10,00	10,00	83,60			67,30	73,81	77,40	87,40			64,0%	80,92%	88,60%	83,90%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional				78,60	90,50	10,00	26,70	-	40,00	85,00	79,85	87,40	37,50	-	85,7%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%
	Nacional		0,0	45,50					-											
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		-	-	3,5	3,33	4,5	-	-	-	3,5	4,71	-	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional		-	-	3,6	4	3,67	5	-	-	4,09	4,29	3,8	5	-	3,8	4,08	4,24	4,56	

### Análisis y Valoración:

La información sobre movilidad sólo tiene en cuenta los convenios de movilidad tipo Erasmus con otras Universidades, con un número total de convenios a nivel de centro para el curso 2015/16 de 55. Sin embargo existen otros tipos de convocatorias a través de las cuales existen convenios con otras universidades nacionales y extranjeras y que ofrecen la posibilidad de movilidad a nuestros alumnos dentro de la docencia reglada del grado.

Los datos de movilidad muestran, de manera general, tanto a nivel de titulación, como de centro como de UCA, que no es una opción utilizada por los alumnos a lo largo de sus itinerarios formativos de grado, teniendo más éxito esta opción como lugar de destino principalmente de estudiantes extranjeros.

Sin embargo, la tasa de rendimiento de estudiantes entrantes extranjeros es bastante más baja que el rendimiento de los estudiantes que estudian en el grado procedente de otros centros nacionales.

A diferencia de cursos anteriores, la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes ha sido relativamente baja. En cuanto a la satisfacción de los estudiantes entrantes con las estancias realizadas en la UCA, esta es bastante alta. En el caso de los estudiantes salientes del grado en Ciencias del Mar, en el último curso han estado muy satisfechos con las estancias realizadas.

### Puntos Fuertes y logros:

Buena aceptación de la titulación por parte de estudiantes extranjeros teniendo en cuenta el porcentaje de extranjeros en titulaciones de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: Baja participación de los estudiantes del grado en programas de movilidad.	Propuesta de mejora 1: Promover la movilidad de estudiantes del grado en Ciencias del Mar. Para ello es necesario conocer las causas del bajo grado de movilidad en el centro para poder promover de forma más eficaz la movilidad de estudiantes en los Grados en Ciencias del Mar

#### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO (%)		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO (%)		UNIVERSIDAD (%)	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		100	14,29	44,44	9,09	84,02	41,95
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		100	-	33,33	4,55	55,06	30,78
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		50	-	33,33	-	85,26	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		100	-	100	100	65,31	67,7
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		0	-	0	0	7,14	1,24
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		0	-	33,33	0	37,76	28,57
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		3,7	3,57	3,4	3,57	-	-

#### Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título, por tanto los datos más fiables corresponden al curso 12/13.

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios. Se realizaron 2 encuestas de un total de 5 posibles en los egresados en el curso 2012-2013, destacándose la satisfacción de los mismos con los estudios realizados.

La escasa información que se tiene de inserción laboral tanto en la titulación como a nivel de la UCA, no permite realizar un análisis que refleje la situación real de este tema.

#### Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16:	

### V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,11	3,63 *3,75	3,15	3,18	3,24	3,6	3,25	3,23	3,16	3,22	3,20	3,32
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,03	3,26	3,55	3,43	3,07	3,29	3,37	3,48	3,16	3,31	3,35	3,53

\* PCEO CC Mar-CC Amb

### Análisis y Valoración:

Durante este curso se ha observado un aumento considerable de la participación del alumnado en las encuestas, con un total de 81 encuestas. Sin embargo, la participación del profesorado en este tipo de encuestas es de 36 para el último curso.

En general, los datos de satisfacción con la titulación, tanto por parte del alumnado como por parte del PDI, son aceptables, con valores similares al grado de satisfacción con el resto de titulaciones impartidas en el centro y en la UCA y repitiéndose los ítems mejor y peor valorados.

Los valores en el grado de satisfacción (escala 1-5) de los diferentes ítems analizados, son bastante homogéneos, no observándose ninguno que destaque especialmente, ni por una valoración baja ni por una valoración demasiado alta. El indicador que refleja una satisfacción más alta es el referente a Aspectos relacionados con recursos materiales e infraestructuras puesto a disposición del título (3.68 alumnos y 3.97 PDI para el curso 2015/16). Como en cursos anteriores, en este sentido, los aspectos mejor valorados por los alumnos son los servicios externalizados y los recursos que ofrece la Biblioteca. Mientras que por parte del PDI, se valora muy positivamente también los servicios de Biblioteca y las instalaciones y recursos de las aulas para la docencia teórica y práctica.

En cuanto a los indicadores que ofrecen una valoración más baja, no coinciden en el alumnado y PDI. En el caso de los alumnos, los aspectos relacionados con la organización y el desarrollo de la titulación presentan valoraciones que deberían ser mejorados, en especial en los aspectos relacionados con la coordinación entre el profesorado, con una valoración de 2,67 y la valoración de las prácticas, definidas en la encuesta como prácticas curriculares y que como tal no existen en la titulación, con una valoración de 2,72.

En el caso del PDI, el indicador que hace referencia a la satisfacción con el alumnado, es el que presenta una valoración más baja en el último curso valorado (3.04). Dentro de este indicador los profesores consideran que los conocimientos previos que deben tener los alumnos para cursar estos estudios son muy bajos (2,56 sobre un total de 5), así como el compromiso del alumno con el proceso de aprendizaje, que lo valoran en un 2,92.

Sin embargo, de manera individual, el ítem peor valorado por el PDI se encuentra dentro de los aspectos relacionados con la organización y el desarrollo de la docencia, donde los profesores valoran con un 2,14 sobre 5 el uso que hacen los alumnos de las tutorías.

### Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado y del PDI con las infraestructuras del centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2015/16	2015/16: Bajo grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores	Propuesta de mejora 1: Se proponen realización de reuniones de coordinación a lo largo de los dos semestres para detectar deficiencias en la coordinación
2015/16	2015/16: Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías	Propuesta de mejora 1: Se proponen clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son matemáticas y física
2015/16	2015/16: Bajo grado de satisfacción de los alumnos con el programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	Propuesta de mejora 1: Mejorar la valoración del PROA HELIOS creando una herramienta que pueda detectar el grado de satisfacción del alumnado con este programa y la percepción de su utilidad

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
								CENTRO					UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,3 0%	0,3 0%	0,5 8%	0,6 2%	2,7 %	1,7 0%	0,3 0%	0,6 0%	0,5 5%	0,2 7%	1,9 %	1,3 0%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	2,9 5%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,6 0%	1,5 0%	1,1 7%	0,3 1%	7,1 %	4,1 0%	0,6 0%	0,8 0%	0,9 6%	0,6 7%	2,6 %	2,3 0%	1,9 0%	1,7 0%	1,7 2%	1,7 2%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,0 0%	0,3 0%	0,0 0%	0,0 0%	0%	0,2 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,4 %	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%	0,1 4%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,0 0%	1,5 0%	0,0 0%	0,0 0%	0%	0,2 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,2 %	0,2 %	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,1 3%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	-	-	SR*	5	4,3	1,7	5	4	SR*	5	4,3	1,7	3,1 4	3,6	3,5	3,5

ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.						10,4	4,6						10,4	4,6					13,2	13,2
---	--	--	--	--	--	------	-----	--	--	--	--	--	------	-----	--	--	--	--	------	------

**Análisis y Valoración:**

A lo largo del curso 2015/16 se han recibido un total de 3 BAUs. 2 dentro del apartado de quejas y reclamaciones y 1 como incidencia docente.

El Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU, así como el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas es elevada, con valores de 5, igual al del centro y superior al de la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta satisfacción del usuario con las respuestas y soluciones recibidas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: No se detectan	No procede

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

**Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones.	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y	Impacto observado en el título de las acciones.
---	---	---

	<b>evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	
Recomendación Modificaciónn: <i>[Copie y pegue, del informe de modificación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Modificación].</i>	<b>Acción:</b> <b>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	
Recomendación Modificaciónn+1: <i>[Copie y pegue, del informe de modificación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Modificación].</i>	<b>Acción:</b> <b>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Nota:** Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA delaconvocatoria 2015-16. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2014-15 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:</b>	
<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	2
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<b>Recomendación 1: (recibida 30/09/15)</b> En futuros autoinformes se debe incluir información sobre el incremento de la cualificación del profesorado (participación en cursos, jornadas, etc.).	<b>Acción:</b> Información detallada sobre la evolución en la cualificación del profesorado en el autoinforme de la titulación <b>Evidencia:</b> Autoinforme del curso 2014-15	Mejora de la información de la titulación
<b>Recomendación 2: (recibida 30/09/15)</b> En futuros autoinformes se debe analizar y valorar la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios)	<b>Acción:</b> Análisis y valoración en el autoinforme de la titulación <b>Evidencia:</b> Autoinforme del curso 2014-15	Mejora de la información de la titulación



**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Nota:** Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas por la DEVA en el informe de renovación de acreditación definitivo de la convocatoria 2015-16. Este documento es referido al Autoinforme de renovación de acreditación del curso académico 2014-15 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	18
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<i>Recomendación 1</i> Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título (19/07/2016)	<b>Acción:</b> COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN	
<i>Recomendación 2 (de especial seguimiento)</i> Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS. (19/07/2016)	<b>Acción:</b> COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN la Unidad de Calidad, con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS.	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados de la participación en las encuestas correspondientes al curso 2016-2017.
<i>Recomendación 3 (de especial seguimiento)</i> Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad. (19/07/2016)	<b>Acción:</b> El centro hará públicas las actas de las reuniones de la CGC siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación que desarrollará los mecanismos para que dichas actas puedan ser accesibles al personal de todos los estamentos pertenecientes a la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la UCA y representados en la CGC. <b>Evidencia:</b> Actualmente las actas de la CGC están en el espacio de la plataforma colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS de acceso restringido, a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación en este sentido	
<i>Recomendación 4 (de especial seguimiento)</i> Se deben impulsar acciones que permitan obtener información acerca del grado de satisfacción global con el	<b>Acción:</b> COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN	

título de los colectivos sobre los que esta información no está disponible. (19/07/2016)		
<i>Recomendación 5 (de especial seguimiento)</i> Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora. (19/07/2016)	<b>Acción:</b> COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN	
<i>Recomendación 6 (de especial seguimiento)</i> Se deben emprender las acciones necesarias para conseguir información acerca del grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional. (19/07/2016)	<b>Acción:</b> A través del Programa de Orientación al Alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales denominado Helios, se ha diseñado un sistema de valoración del grado de satisfacción de los estudiantes con este programa a través de encuestas realizadas en 2º y en 4º cursos. Este sistema de encuestas se articula a través de las aulas de coordinación de curso del Campus Virtual. <b>Evidencia:</b> Aulas virtuales de coordinación con acceso a través de la plataforma Campus Virtual de la UCA	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.
<i>Recomendación 7</i> Se recomienda analizar el motivo o motivos por el que el profesorado no valora excesivamente bien la organización y desarrollo de la enseñanza. (19/07/2016)	<b>Acción:</b> Tras recabar la opinión del profesorado en distintos ámbitos, se ha detectado que una de las razones de insatisfacción era la organización de la planificación docente. En este sentido se ha realizado una profunda remodelación de la misma en la que se homogeneiza las franjas horarios en la impartición de la docencia teórico/práctica. Además se ha elaborado un "Manual de buenas Prácticas" para el PDI en el que se informa del procedimiento que se debe llevar a cabo en caso de cambios puntuales por causas sobrevenidas en la Planificación Docente para que se altere lo menos posible el desarrollo de la docencia. <b>Evidencia:</b> URL Planificación docente 2016-2017: <a href="http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs016_17/770310054_1212201613259.pdf">http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs016_17/770310054_1212201613259.pdf</a> <b>Manual de buenas Prácticas:</b> URL del Aula virtual del Programa de Tutorización HELIOS <a href="https://av02-ext.uca.es/moodle/pluginfile.php/65605/mod_resource/content/1/buenas_practicas.pdf">https://av02-ext.uca.es/moodle/pluginfile.php/65605/mod_resource/content/1/buenas_practicas.pdf</a>	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.
<i>Recomendación 8</i> Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de las tasas de movilidad de los estudiantes. (19/07/2016)	<b>Acción:</b> La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. <b>Evidencia:</b> <a href="http://colabora.uca.es">colabora.uca.es</a> Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.
<i>Recomendación 9</i>	<b>Acción:</b> Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los

<p>Se deben realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia. (19/07/2016)</p>	<p>planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados.</p> <p><b>Evidencia:</b> <a href="http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_016_17/770310054_1212201613259.pdf">http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_016_17/770310054_1212201613259.pdf</a></p>	<p>resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><b>Recomendación 10</b> Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título. (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b> El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. <b>Evidencia:</b> colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><b>Recomendación 11</b> Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas. (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b>En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. <b>Evidencia:</b>colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><b>Recomendación 12</b> Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas. (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b>Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida. <b>Evidencia:</b>colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><b>Recomendación 13</b> Se debe elaborar un plan de cara a la mejora del nivel de conocimientos en matemáticas y física de los alumnos recién incorporados al Grado. Este plan debe contemplar tanto la posibilidad de que se</p>	<p><b>Acción:</b>Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado</p> <p><b>Evidencia:</b> <a href="http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_016_17/770310054_1212201613259.pdf">http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_016_17/770310054_1212201613259.pdf</a></p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p>puedan implementar clases de refuerzo, 'si los departamentos pueden asumir la docencia', como si esta alternativa no es posible. (19/07/2016)</p>		
<p><b>Recomendación 14</b> Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b> COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><b>Recomendación 15(de especial seguimiento)</b> Se debe elaborar un plan de mejora del proceso de coordinación ya que, aunque aparentemente está bien diseñado en cuanto a su estructura organizativa, este debe ponerse en práctica, debe ser reconocido por todos los actores (alumnado y profesorado) y debe demostrar resultados eficaces. En este sentido, se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b> <b>Remodelación de las coordinaciones</b> Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1ª, 2º curso, y se han unificado las de 3º-4º cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores. <b>Reactivación de las reuniones de planificación.</b> Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso. Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios.</p> <p><b>Evidencia:</b> colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><b>Recomendación 16</b> Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una mejora de la gestión de los programas de movilidad (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la gestión académica y de los recursos docentes. (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b> COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><b>Recomendación 17</b> Se recomienda realizar un análisis profundo de la sostenibilidad del título</p>	<p><b>Acción:</b> Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés,</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p>para su incorporación en siguientes informes de seguimiento del título. (19/07/2016)</p>	<p>cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral.</p> <p>El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.</p> <p><b>Evidencia:</b>colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	
<p><i>Recomendación 18(de especial seguimiento)</i> Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación. (19/07/2016)</p>	<p><b>Acción:</b>Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.</p> <p><b>Evidencia:</b>colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

<p><b>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:</b></p>	
<p><b>Especificar dichas modificaciones:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>	<p><b>Justificación breve de las mismas:</b> <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>
<p>Modificación n:</p>	
<p>Modificación n+1:</p>	

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

<p><b>Nº de no conformidades recibidas:</b></p>	
---	--

<p><b>Detalles de las No conformidades detectadas:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p>No conformidad 1:</p>	

No conformidad 2:

**Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:**

*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:**

*Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:

Observación 2:

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Con objeto de controlar las acciones planificadas de las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 10/11	Mejora de conocimientos previos en Física y Matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	<b>Acción:</b> Clases de refuerzo en las materias de Física y Matemáticas <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 1 (PLANIFICACION DOCENTE 11/12)	Junio 2012	100%	Ligero incremento en la tasa de rendimiento de Física (del 23,4% en 2010-11 al 29,1% en 2011-12). Incremento significativo en la tasa de rendimiento de Matemáticas (del 38,6% en 2010-11 al 79.3% en 2011-12)
Curso 10/11	Medidas para motivar la asistencia a clase	<b>Acción:</b> Evaluación continua, valoración de asistencia, etc... <b>Evidencia:</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 2 (FICHAS 1B )	Junio 2012	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2011/2012 (79,63%) superior al 2010/2011(53,2%).
Curso 10/11	Coordinación del profesorado de los diferentes cursos	<b>Acción:</b> reuniones de coordinación <b>Evidencia:</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/r">https://colabora.uca.es/share/page/site/r</a>	Junio 2012	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2011/2012 (79,63%) superior al 2010/2011(53,2%).



Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		enovacion-acreditacion-grado-ccmar/ documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA Evidencia 3			
Curso 10/11	Incremento en la participación del personal docente en Proyectos de Innovación con respecto a cursos anteriores	<b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 4	Septiembre 2012	100%	Mayor número de profesorado del título implicado en Proyectos de Innovación docente, pasando de 10,3% en 2010 a 65,5% en el curso 2011-2012
Curso 11/12	Mejorar el nivel de física de los alumnos de nuevo ingreso	<b>Acción:</b> Clases de refuerzo de Física <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 5 PLANIFICACION DOCENTE 12/13	Junio 2013	100%	Ligero incremento en la tasa de rendimiento de Física (del 29,1% en 2011-12 al 32.6% en 2012-13).
Curso 11/12	Mejorar el nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	<b>Acción:</b> Clases de refuerzo de Matemáticas <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> colabora.uca.es SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 6 PLANIFICACION DOCENTE 12/13	Enero 2013	100%	Se observa aumento significativo de las tasas de éxito (86,9% en el curso 2011-12 al 88,9% en 2012-13) y rendimiento (del 65,5% en el curso 2011-12 al 84,2% en 2012-13).
Curso 11/12	Potenciar la asistencia a clase	<b>Acción:</b> Utilización de sistemas de evaluación continua de las asignaturas <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a>	Junio 2013	100%	La tasa de éxito del título aumentó ligeramente en el curso 2012-13, pasando de un 76,8% a un 80,3%.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 7			
Curso 12/13	Mejorar la información del título a los alumnos	<b>Acción:</b> Reuniones informativas sobre temas específicos de la titulación <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 8	Mayo 2014	100%	El grado de satisfacción con la información pública del título va aumentando progresivamente desde un valor de 3.02 en el curso 2012/13, 3.47 en el curso 2013/14 y 3.54 para el curso 2014/15
Curso 12/13	Fomentar la participación en Proyectos de Innovación	<b>Acción:</b> Petición de Proyectos de Innovación relacionados con Competencias idiomáticas y deanálisis y tratamiento de datos <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 9	Septiembre 2014	100%	Aumento del porcentaje de profesores que participan en Proyectos de Innovación Docente pasando de 0% en 2012-13 a un 61,9% en 2013-14 y 65.1% en 2014-15.
Curso 13/14	Mejora del perfil de ingreso en matemáticas	<b>Acción:</b> Clases de refuerzo <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 10 PLANIFICACION DOCENTE 14/15	Enero 2015	100%	Se observa altos niveles en las tasas de éxito (del 88,9% en 2012-13 al 93,7% en 2013-14) y rendimiento (del 84,2% en 2012-13 al 85,5% en 2013-14). Para el curso 2014-15, la tasa de rendimiento fue del 71% y la tasa de éxito del 80%.
Curso 13/14	Difusión del Título y del Centro en prensa y redes sociales a desarrollar durante el curso 2014/15	<b>Acción:</b> Difusión de la titulación y de su contenido en prensa a través de la empresa De Nota y redes sociales <b>Evidencia (URL, archivo...):</b>	2º semestre curso 2014/2015	100%	Aumento considerable de preinscripciones para el curso 2015/16. En el curso 2014/15 las preinscripciones en 1ª opción fueron

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA-Evidencia 11			162, mientras que para el curso 2015/16 han sido 289.
Curso 13/14	Promover la participación del PDI y PAS en las encuestas de satisfacción	<b>Acción:</b> Comunicar a la Unidad de Calidad la conveniencia de modificar el nº de encuestas para facilitar la participación de los colectivos PAS, PDI <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA-Evidencia 12	Mayo 2015	100%	Teniendo en cuenta los datos de los indicadores valorados en los RSCG-P08-01 y P08-02, no se refleja un aumento de la participación en las encuestas de satisfacción para el curso 2014-15.
Curso 13/14	Mejorar la infraestructura dedicada a la docencia teórica y práctica del grado	<b>Acción:</b> Adquisición de equipos para la docencia teórica y práctica <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA-Evidencia 13	Septiembre 2015	100%	Se observa un leve descenso en el grado de satisfacción de los alumnos con los recursos materiales e infraestructuras (ISGC-P08-02), aunque ha aumentado muy ligeramente la satisfacción de este aspecto en el profesorado (ISGC-P08-03). No se ha observado un aumento significativo de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras del título. La satisfacción de los alumnos, que queda reflejado en el RSGC 10-02, muestra valores de 3.85 para el curso 2013/14 y de 3.65 para el curso 2014/. El RSGC 10-03 muestra valores de satisfacción de los profesores de 3.88 en el curso 2013-14, y 4 para el curso 2014/15

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Reuniones de coordinación con estamentos del PDI y alumnos. En ellas, participarán el Vicedecanato de Ordenación Académica, Coordinadores de Centro, Coordinadores de curso y Delegados de Curso. Coordinadores de Centro, Coordinadores de curso y Delegados de Curso.	<b>Acción:</b> Reuniones con colectivos de alumnos para ofrecerles información y conocer su opinión sobre aquellos aspectos del grado que pueden resultar mejorables y en los que se presentan numerosas dudas <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA-Evidencia 14	Junio 2015	100%	El RSGC-P08-01 indica un leve aumento del grado de satisfacción en los aspectos de coordinación por parte del profesorado, pasando de 2.94 en el curso 2013/14 a 3.14 en el curso 2014/15. En el caso de los alumnos, se detecta una disminución de la satisfacción, pasando de 2.83 en el curso 2013/14 a 2.62 en el curso 2014/15
Curso 13/14	Establecer equivalencias entre asignaturas del título y la de los Centros con los que existen convenio de movilidad	<b>Acción:</b> Realización de una tabla decorrelación entre las asignaturas del Título y aquellas impartidas en los Centros con los que se ha establecido convenios de movilidad. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary">https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary</a> SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA-Evidencia 15	Junio 2015	100%	Se analiza el Registro de indicadores del procedimiento RSGC-P06-02 y no se observa ningún impacto en el título. La tasa de movilidad internacional fue del 1.69% en el curso 2013/14 y pasó al 1.30% en el curso 2014/15.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Mejora de la coordinación en las asignaturas impartidas	1	Realización de reuniones de coordinación a lo largo de los dos semestres para detectar deficiencias en la coordinación de los profesores en las titulaciones de grado	Dirección del centro	Junio 2016	
Disminuir las tasas de abandono y aumentar las tasas de graduación	2	<b>Acción:</b> Diagnóstico de las causas relacionadas con las tasas de abandono y graduación para poder establecer propuestas de mejora <b>Recursos necesarios:</b> Base de datos de la evolución de los matriculados a lo largo de un período formativo de 4 cursos.	Dirección del centro	Octubre 2016	
Promover que los alumnos del Grado de Ciencias del Mar obtengan la acreditación del nivel B1 de inglés antes del último curso.	3	<b>Acción:</b> identificar los motivos por los cuales no se acreditan los alumnos antes de finalizar el grado y proponer medidas de actuación <b>Recursos necesarios:</b> Elaboración, realización y análisis de encuestas		Octubre 2016	
Promover la realización de prácticas de empresa por parte de los estudiantes del Grado en Ciencias del Mar	4	<b>Acción:</b> Plan de diagnóstico y actuación <b>Recursos necesarios:</b> Elaboración, realización análisis de encuestas	Dirección del centro	Octubre 2016	
Mejorar el nivel de conocimientos previos de los alumnos	5	<b>Acción:</b> Se proponen clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son matemáticas y física <b>Recursos necesarios:</b> Capacidad docente del PDI	Dirección del centro	Octubre 2016	
Mejora de la valoración del PROA HELIOS	6	<b>Acción:</b> Crear una herramienta que detecte el grado de satisfacción del alumnado con el Programa de Orientación al Alumnado de la Facultad en Ciencias del Mar (PROA-HELIOS) y la percepción de utilidad. <b>Recursos necesarios:</b> Elaboración y realización de encuesta	Coordinación del PROA	Junio 2017	

Promover la movilidad de estudiantes en los Grados en Ciencias del Mar	7	<b>Acción:</b> Diagnóstico de las causas relacionadas con los índices bajos de movilidad. <b>Recursos necesarios:</b>	Dirección del centro	Octubre 2016	
--	---	--	----------------------	--------------	--

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*