



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 09/03/2018	Fecha: 09/03/2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501028
Denominación de la Titulación:	Grado en Ciencias del Mar
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación	2009/10
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://ccmaryambientales.uca.es/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC del Mar, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (enlace: <http://bit.ly/2EQsyVK>) puede comprobarse como se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Mar se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (enlace:<http://sgc.uca.es>).

Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.
- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
- El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se detectan	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 1: Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS. (equivale a la Recomendación 2, de especial seguimiento)	Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la Unidad de Calidad , con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS. Evidencia contrastable ((URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título))	Ha aumentado la participación del PDI en las encuestas de satisfacción y se han realizado encuestas al PAS
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 2: Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad.	Acción: El centro hará públicas las actas de las reuniones de las CGC siguiendo instrucciones del Vicerrectorado de Planificación, que desarrollará los mecanismos para que dichas actas puedan ser accesibles al personal de todos los estamentos pertenecientes a la Facultad de CC del Mar y Ambientales de la UCA y representados en la CGC. Evidencia: Actualmente las actas de la CGC están en el espacio de la plataforma colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS de	Se ha revisado y completado la información requerida y se sigue a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación. Se ha dado una mayor visibilidad a través de la información pública de la titulación de las funciones, composición reglamento interno de la CGC (URL:

		acceso restringido, a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación en este sentido.	http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/ Se ha implementado una dirección de correo electrónico para todas las consultas y cuestiones relacionadas con el SGC del centro (CGCC.ccmarmar-amb@uca.es)
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 3: Se deben impulsar acciones que permitan obtener información acerca del grado de satisfacción global con el título de los colectivos sobre los que esta información no está disponible.	Acción: La UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación. Evidencia: Registro del ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	Se ha establecido un modelo de encuesta y se ha implementado la misma para conocer el grado de satisfacción del PAS con el grado para el curso 2016/17
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 4: Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora	Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación Evidencia: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0	Se han incorporado de manera detallada en la URL indicada como evidencia el significado de los resultados de los indicadores
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 5: Se deben emprender las acciones necesarias para conseguir información acerca del grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.	Acción: Implementar en las encuestas de satisfacción cuestiones relacionadas con el ítem planteado en la recomendación. Evidencia: (URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título).	Se tiene información sobre la satisfacción de los alumnos sobre el servicio de orientación académica profesional para el curso 2016/17.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO					UNIVERSIDAD								
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	-	-	-	2.84							2.65							2.87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	-	-	-	-	-	3.79							4.02							4.00

Análisis y Valoración:

Durante el curso académico 2016/17 se ha desarrollado la planificación establecida conforme a la memoria verificada sin ninguna incidencia.

Se trata de una titulación que lleva implantada desde el curso 2009/10 y que ha ido siguiendo, corrigiendo y adaptándose a las dificultades e incidencias que han ido surgiendo durante los primeros años de implantación. Prueba de ello es que no se aprecia variaciones en el número de alumnos matriculados, cubriéndose siempre todas las plazas ofertadas y no ha sido necesario en ningún momento modificaciones que hayan afectado al número de plazas ofertadas, a los criterios de acceso y matriculación, o a otros aspectos como el reconocimiento de créditos o lengua en la que se imparte el grado con respecto a lo establecido en la memoria verificada.

Las guías docentes de todas las asignaturas del grado incluyen toda la información referente a las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades, sistemas de evaluación y bibliografía, siendo revisados todos estos aspectos por la coordinación del grado, conforme a la memoria de la titulación. Estas guías docentes se pueden consultar en la siguiente URL: <http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=2307>

Asimismo, en la página web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se encuentra disponible toda la información referente al reglamento marco de la UCA sobre TFG y TFM (REGLAMENTO MARCO UCA/CG07/2012, DE 13 DE JULIO DE 2012, DE TRABAJOS FIN DE GRADO Y FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ . Aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz en sesión ordinaria celebrada el día 13 de julio de 2012, publicado en el BOUCA núm. 148) , procedimientos, fechas y cualquier noticia considerada de interés que afecte a los alumnos matriculados de TFG. A toda esta información se puede acceder a través de la URL: <http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>.

Puntos Fuertes y logros:

La planificación establecida para el curso 2016/17 se ha desarrollado sin incidencias ni cambios

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja tasa de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Propuesta de mejora 1: Diagnóstico de las causas

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda analizar el motivo o motivos por el que el profesorado no valora excesivamente bien la organización y desarrollo de la enseñanza.	Acción: Tras recabar la opinión del profesorado en distintos ámbitos, se ha detectado que una de las razones de insatisfacción era la organización de la planificación docente. En este sentido se ha realizado una profunda remodelación de la misma en la que se homogeneiza las franjas horarias en la impartición de la docencia teórico/práctica. Además se ha elaborado un "Manual de buenas Prácticas" para el PDI en el que se informa del procedimiento que se debe llevar a cabo en caso de cambios puntuales por causas sobrevenidas en la Planificación Docente para que se altere lo menos posible el desarrollo de la docencia. Evidencia: URL Planificación docente 2016-2017: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf Manual de buenas Prácticas: URL del Aula virtual del Programa de Tutorización HELIOS https://av02-ext.uca.es/moodle/pluginfile.php/65605/mod_resource/content/1/buenas_practicas.pdf Registro ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Ha aumentado considerablemente la satisfacción del profesorado con este aspecto para el curso 2016/17.
19/07/2016	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de las tasas de movilidad de los estudiantes.	Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos	Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad y elaboración de un plan de actuación.

		sobre movilidad Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación	
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 4: Se recomienda realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia.	Acción: Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados. Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf	En la planificación docente del curso 2016/17 se han tenido en cuenta eventos en los que pueden participar alumnos de todos los cursos
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 5: Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título.	Acción: El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación	Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/grado-enciencias-del-mar/) sobre las acreditaciones de idioma
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 6: Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas.	Acción: En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación	Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y sesiones informativas en las aulas para los alumnos
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 7: Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas.	Acción: Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del	Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-

		inicio de 3º, con una interlocución clara y definida. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016	grado/) y sesiones informativas en las aulas para los alumnos.
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 8: Se debe elaborar un plan de cara a la mejora del nivel de conocimientos en matemáticas y física de los alumnos recién incorporados al Grado. Este plan debe contemplar tanto la posibilidad de que se puedan implementar clases de refuerzo, 'si los departamentos pueden asumir la docencia', como si esta alternativa no es posible. (19/07/2016)	Acción: Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf	Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO (%)						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	35.6 0%	44.0 0%	51.1 0%	43.4 8%	49.4 3%	50.0 0%	31.3 0%	42.1 0%	39.9 0%	41.7 3%	49.6 3%	53.2 4%	41.4 0%	34.4 0%	48.2 0%	46.7 8%	48.7 0%	48.5 0%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35%	65.5 0%	0.00 %	43.3 0%	31.5 2%	31.0 3%	32.6 1%	58.8 0%	0.00 %	46.4 0%	27.3 4%	30.3 7%	34.5 3%	42.1 0%	23.4 0%	38.9 0%	28.3 8%	32.0 0%	30.9 0%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	50%	85.7 0%	0.00 %	61.9 0%	30.6 7%	68.2 9%	14.4 7%	92.5 0%	0.00 %	66.2 0%	27.8 8%	74.6 7%	11.1 1%	42.3 0%	36.3 0%	35.7 0%	18.3 6%	33.5 0%	15.3 0%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4.1	4	4.1	4	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4	4.1	4.2	4	4	4	4	4.1	4.1
ISGC-P09-	20%	-	-	8.90	14.1	14.9	13.0	-	-	8.70	17.9	17.7	17.2	-	-	19.1	16.7	16.8	17.6

06: Porcentaje de Profesores del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)			%	3%	4%	4%			%	9%	8%	7%			0%	1%	0%	5%	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.5		3.07	2.94	3.14	3.14	3.67		2.80	3.02	3.10	3.25	3.59		2.96	3.05	3.05	3.15	3.50
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	-	2,46	2.83	2.62	2.67	2.72	-	2.45	2.75	2.55	2.66	2.62	-	2.57	2.58	2.52	2.71	2.61

Análisis y Valoración:

El perfil del profesorado que imparte la docencia en la titulación se adapta totalmente a los contenidos que se imparten en el grado . Reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Del total de profesores que imparten clase en la titulación, un porcentaje bastante alto, el 80,43%, son doctores. Y aproximadamente un 62% es personal funcionario, siendo la figura de profesor titular de universidad la mayoritaria, y casi un 10% están contratados de manera indefinida. Por lo que se resume que la mayoría del PDI es estable, influyendo este hecho positivamente a la hora de poder impartir el grado en Ciencias del Mar con un profesorado de alta cualificación y con alta experiencia docente e investigadora. Han aumentado levemente el número de profesores catedráticos y titulares de universidad y de manera considerable aumentaron el número de profesores sustitutos, pasando de 6 a 13 en el curso 2016/17.

La participación del profesorado en acciones formativas se sigue manteniendo en valores que oscilan entre el 40 y 50%, siendo muy similares a los valores del centro y de la UCA.

En cuanto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, se mantienen en valores similares a otros cursos e igualmente similares al porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación docente en el centro y en la UCA. Sin embargo, se observa una disminución considerable del porcentaje de a signaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente. Esto es debido a que el tipo de Proyectos de Innovación que se solicitan en el centro y en el que participan numerosos profesores, están enfocados a cuestiones que no implican necesariamente a asignaturas.

La participación en la convocatoria del Programa DOCENTIA de la UCA para la evaluación de la calidad docente sigue siendo baja, al igual que ocurre a nivel de centro y a nivel de la UCA. La incertidumbre sobre la utilidad de participación en este tipo de convocatorias, hace que la participación de los profesores en la misma continúe siendo baja desde que se implantó en el curso 2011/12.

El indicador que hace referencia a la satisfacción de los alumnos con la docencia, aporta un valor bastante satisfactorio, manteniéndose así desde la implantación del grado. En este curso, la valoración ha sido de 4.2.

El indicador que hace referencia a la satisfacción del profesorado con la coordinación entre profesores ha subido respecto a cursos anteriores, siendo incluso algo más alto que los valores registrados para el centro y para la UCA. Sin embargo, los valores de este indicador es bajo en el caso de la satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores, aunque las valoraciones son bajas a nivel de todo el estamento de alumnos, tanto a nivel de centro como a nivel de UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Alta satisfacción del alumnado con la docencia impartida

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA.	Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación y las acciones a llevar a cabo que puedan dar respuesta a esta recomendación	En el curso 2016/17 no se han llevado a cabo ningún tipo de acción por parte de la UCE
19/07/2016	Recomendación de especial seguimiento 2: Se debe elaborar un plan de mejora del proceso de coordinación ya que, aunque aparentemente está bien diseñado en cuanto a su estructura organizativa, este debe ponerse en práctica, debe ser reconocido por todos los actores (alumnado y profesorado) y debe demostrar resultados eficaces. En este sentido, se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación	Acción: Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1ª, 2ª curso, y se han unificado las de 3ª-4ª cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores. Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso. Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/	Se han reactivado las reuniones de coordinación. Identificación de problemáticas comunes en cada semestre de cada curso.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	3.47	3.85	3.65	3.68	3.60	-	3.55	3.88	3.71	3.62	3.64	-	3.19	3.2	3.37	3.35	3.38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	3.96	3.88	3.88	3.97	4.10	-	3.95	3.99	3.92	4.03	4.02	-	3.6	3.62	3.7	3.73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	95%	92.90%	85.70%	95.20%	98.70%	92.90%	64.76%	96.20%	95.20%	97.40%	94.23%	96.60%	66.37%	76.30%	82.70%	81.90%	80.97%	94.00%	77.58%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2.8	-	2.92	2.92	2.37	2.77	2.61		2.87	2.70	2.69	2.69	2.63		2.59	2.60	2.61	2.74	2.68
Satisfacción del alumnado con los Programas y	2.5	-	-	-	-	-	2.4						2.53						2.62

actividades de orientación profesional.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Actualmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 27 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias del Mar. Las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Se dispone también de 4 salas con equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, el aula 20 dispone de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. Cabe mencionar que en el campus de Puerto Real mediante la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>) cualquier profesor o coordinador puede realizar reserva de las aulas para actividades seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada. Mediante este recurso se dispone del Aulario del Campus de Puerto Real con 18 aulas de docencia de diferentes tamaños y dos aulas de informática, todas equipadas con sistemas multimedia de características similares a las descritas anteriormente. También se disponen de seis *salas de trabajo cooperativo* en la Facultad de Ciencias de la Educación que se puede reservar mediante esta aplicación.

Asimismo se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>.

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (microfonos, videos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores miniportátiles TOSHIBA NB200 (pantalla de 10") y ordenadores portátiles TOSHIBA A210 (pantalla de 15,5") para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Recursos materiales e infraestructura. El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio, observándose valores que han aumentado levemente en los dos estamentos respecto a cursos anteriores y siempre algo superiores que los registrados a nivel de UCA.

Campus virtual. La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual es bastante positiva, ya que casi la totalidad de las mismas utilizan esta plataforma como recurso docente. El Campus Virtual ha sido utilizado en este último curso en un alto porcentaje en el centro y en toda la UCA. Se trata de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, herramienta de gran utilidad para la docencia y la coordinación de los cursos.

El nivel de satisfacción tanto de los alumnos como de los profesores con los recursos materiales e infraestructuras del centro es satisfactorio, mostrando valoraciones similares a cursos anteriores.

En el caso de la actividad de las asignaturas en el Campus Virtual, se ha registrado una bajada muy significativa en el curso 2016/17 tanto a nivel de titulación, como de centro como a nivel de UCA. En el caso de las asignaturas que afectan al grado y al centro, se ha observado que se han producido duplicidades de asignaturas en el campus virtual que pueden haber afectado a dicho indicador.

En cuanto a posibles incidencias que pueden surgir relacionadas con el número de alumnos por grupo o debido a la posible reducción de los mismos, sería aconsejable un sistema más dinámico de la renovación de las infraestructuras necesarias para desarrollar de forma adecuada la docencia especialmente en las aulas de informática

En el caso de la satisfacción de los alumnos con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, y en el caso de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, presentan valoraciones bajas, de 2.61 y 2.4 respectivamente. Aunque son aspectos que presentan igualmente valoraciones bajas a nivel de centro y de UCA. Este hecho puede ser debido a que los alumnos no relacionan las preguntas de las encuestas con las acciones concretas que se realizan en cada titulación en referencia a estos Programas.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional.
2016/17	Disminución del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	Propuesta de mejora 1: Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de la tasas de movilidad de los estudiantes.	Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación	Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCI PALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	70% *80 %	42.1 1% *60. 00%	54.5 5% *72. 73%	55.2 2% *90. 00%	71.9 3% *78. 95%	68.1 0% *85. 70%	69.0 9% *80. 00%	51. 80 %	50.3 0%	48.7 0%	63.7 0%	57.6 4%	66.2 3%	65. 7%	66. 2%	67.7 0%	72.2 7%	69.9 0%	64.8 6%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100. 00% *100 .00%	103. 08% *100 .00%	103. 08% *90. 00%	101. 54% *100 .00%	86.1 5% *90. 00%	85.5 0% *105 .00%	100. 00% *100 .00%	92. 67 %	102. 00%	101. 30%	96.4 3%	96.0 0%	100. 67%	97. 4%	97. 0%	97.8 0%	109. 11%	90.7 0%	93.2 3%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	260 272 %	49.2 3% *240 .00%	153. 85% *290 .00%	244. 62% *380 .00%	275. 56% *253 .33%	243. 60% *275 .00%	272. 73% *180 .00%	75. 33 %	176. 00%	162. 00%	216. 24%	181. 33%	208. 67%	95. 5%	173 .1%	156. 20%	167. 64%	139. 44%	144. 25%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	22.5 % 35%	-	-	-	22.3 1% *38. 78%	20.5 9% *36. 07%	24.6 8% *30. 26%	-	-	-	25.1 3%	24.5 5%	26.0 3%	-	-	-	30.8 6%	25.3 9%	25.1 1%
ISGC-P02 :	55 *20	65 *10	65 *10	65 *10	65 *10	55 *20	55 *20	150	150	150	155	150	150	47 53	524 8	529 8	480 8	497 8	471 0

Oferta de plazas																			
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	55 *20	67 *-	67 *9	66 *10	56 *19	45 *21	55 *20	147	156	154	149	139	151	46 62	501 6	487 2	525 7	437 5	439 1

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

Análisis y Valoración:

Tasa de adecuación de la titulación

La tasa de adecuación ha ido aumentando desde el comienzo de la implantación del grado simple y se ha mantenido con valores muy altos en el caso del PCEO CC del Mar CC Ambientales. Estas tasas son en los dos casos más altas que en otras titulaciones del centro y de la UCA.

Tasa de ocupación

En el curso 2016/2017 se han cubierto todas las plazas ofertadas tanto en el caso de la titulación simple como en el caso del PCEO.

Tasa de preferencia

La tasa de preferencia en el caso de las dos titulaciones arroja valores satisfactorios que se siguen manteniendo muy altos. Estas dos titulaciones siguen presentando una demanda por encima de la media de este indicador en la UCA.

Perfil de ingreso

En el curso 2016/2017 se han admitido un total de 79 alumnos. 58 en el grado simple de CC del Mar y 21 en el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales.

Perfil de ingreso en la titulación de CC del Mar.

En el grado simple, 49 alumnos de nuevo ingreso proceden de Bachillerato (32 de CC y Tecnología, 11 de CC de la Naturaleza y de la Salud y 3 de Humanidades y CC Sociales). De 3 de estos alumnos no se tienen datos sobre la especialidad de acceso. En el grado simple, 1 alumno accedió por tipo de acceso de mayores de 25 años. 2 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (1 Actividades Físicas y Deportivas y 1 Técnico Superior de Laboratorio y biomédico). 2 alumnos proceden de otras titulaciones. 1 alumno procede de bachillerato europeo. 2 alumnos han accedido a través de sistemas de acceso anterior a la PAU. Tomando como referencia los alumnos de los que se tiene información que han accedido a la titulación por vía PAU, estos son un total de 53. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 44 los que acceden con una puntuación superior a 7, siendo la nota máxima de 11,983. El resto de alumnos que han accedido a través de otras vías, superan el perfil de ingreso. De la información específica obtenida mediante cuestionarios específicos realizados a través del PROA HELIOS a los alumnos de nuevo ingreso, de 43 alumnos consultados que ingresaron en la titulación simple, 5 lo hicieron por vías diferentes a la de bachillerato. De los 38 alumnos consultados procedentes de bachillerato, en segundo curso del mismo 34 cursaron Biología, 31 Química, 29 Matemáticas, 18 Geología y 6 Física.

Perfil de ingreso en la titulación PCEO Grado en Ciencias del Mar y Grado en Ciencias Ambientales

En el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales, 20 alumnos de nuevo ingreso proceden de Bachillerato (12 de CC y Tecnología, 6 de CC de la Naturaleza y). De 2 de estos alumnos no se tienen datos sobre la especialidad de acceso. 1 alumno ha accedido a través de sistema de acceso anterior a la PAU. Tomando como referencia los alumnos de los que se tiene información que han accedido a la titulación por vía PAU, todos cumplen el perfil de ingreso, siendo la nota máxima de admisión de 11,702. De la información específica obtenida mediante cuestionarios específicos realizados a través del PROA HELIOS a los alumnos de nuevo ingreso del PCEO CC del Mar y Ciencias Ambientales, de 16 alumnos consultados todos ellos procedentes de bachillerato, 0 en segundo curso del mismo 16 cursaron Biología, 16 Química, 16 Matemáticas, 4 Geología y 1 Física.

Si analizamos las notas medias de entrada en CC del Mar de la UCA con otras universidades donde se imparte la titulación, observamos que junto con la Universidad de Alicante, la media es de un 8. Sin embargo, destaca la alta nota media para el PCEO CC del Mar-CC Ambientales de la UCA, lo que refleja la alta demanda de la titulación

	Nota media 2015/16	Nota media 2014/15	Nota media 2013/14
Graduado o Graduada en Ciencias del Mar por la Universidad de Alicante	8.18595313	8.63905714	8.18595313
Graduado o Graduada en Ciencias del Mar por la Universidad de Cádiz	8.24384127	7.9229434	8.24384127
PCEO Grado en CC del Mar / Grado en CC Ambientales Cádiz	10.8853	10.8471667	10.8853
Graduado o Graduada en Ciencias del Mar Las Palmas	6.65390625	8.12179808	6.65390625
Graduado o Graduada en Ciencias del Mar Vigo	7.24716667	7.16929577	7.24716667

Puntos Fuertes y logros:

Las tasas de adecuación, ocupación y preferencia muestran valores muy satisfactorios que siguen indicando una alta demanda de la titulación. El porcentaje de alumnos que eligen estos estudios como primera opción, es alto

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se detectan	

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4.1	4	4	4	4	4.2	4	4	4	4	4	4	4.2	3.9	3.9	3.9	3.9	4	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4.4	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia.	4	-	3.04	3.06	3.32	3.36	3.90	-	2.90	3.09	3.29	3.42	3.90	-	3.01	3.12	3.23	3.40	3.90	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	70% *89%	64.00% *-	71.20% *93.90%	70.60% *90.80%	70.30% *91.10%	70.60% *89.83%	71.60% *80.36%	64.60%	73.90%	73.54%	74.33%	75.11%	72.80%	70.6%	75.8%	76.10%	72.37%	77.00%	75.83%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75% *90%	75.00% *-	79.30% *94.	79.10% *93.	79.10% *92.	78.70% *85.	81.60% *95.	76.00%	81.30%	80.68%	81.04%	82.28%	81.58%	81.1%	83.9%	84.40%	82.65%	85.76%	85.33%	

			70%	40%	82%	32%	30%												
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88% *95%	85.4 0% *-	89.8 0% *98.50%	89.2 0% *95.90%	88.8 0% *97.50%	89.6 2% *96.78%	87.7 7% *94.19%	85.1 0%	90.9 0%	91.1 5%	91.7 1%	91.2 9%	89.2 4%	87.1 1%	90.3 3%	90.1 0%	87.5 6%	89.7 8%	88.8 7%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	21.4%	- *-	15.2 5% *-	18.4 2% *-	12.1 2% *-	16.9 2% *100%	10.8 0% *-	-	24.2 4%	22.2 9%	9.22 %	17.6 0%	8.90 %	-	32.5 5%	17.4 0%	15.2 1%	18.9 3%	21.1 0%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	69%	- *-	90.2 0% *-	91.3 0% *-	83.5 0% *-	89.0 7% *100%	80.2 0% *-	-	91.3 0%	91.5 0%	86.3 9%	89.1 2%	82.1 0%	-	94.7 7%	96.4 0%	95.2 0%	92.9 4%	90.8 0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	32.2%	- *-	40.7 0% *-	33.8 0% *-	22.7 3% *-	27.6 9% *0%	24.6 0% *-	-	35.9 0%	33.5 0%	29.7 9%	26.4 0%	25.9 0%	-	22.1 1%	29.1 0%	27.7 0%	29.9 2%	29.8 0%

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

Análisis y Valoración:

Las valoraciones de los **alumnos** sobre la satisfacción de estos con la **planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia** siguen siendo bastante satisfactorios, al igual que en cursos anteriores. Estas valoraciones son similares en el caso de otras titulaciones de grado que se imparten en el centro y en la UCA.

En el caso de la satisfacción del **profesorado** con la **organización y el desarrollo de las enseñanzas**, en este curso la valoración ha sido notablemente más alta que en cursos anteriores, al igual que ha ocurrido a nivel de centro y de la UCA.

Los valores de las tasas de **rendimiento, éxito y evaluación**, siguen siendo altos, aunque algo menores que los globales de la UCA en el caso de la titulación simple y mayores en el caso del PCEO CC del Mar-CC Ambientales. Sin embargo, en este curso son más altos que los calculados en la memoria de la titulación.

Podemos comparar las tasas de **rendimiento, éxito y evaluación** desde el curso 2009/10 hasta el curso 2015/16 con los datos de otras universidades donde se imparte la titulación, observándose que los valores en la UCA se encuentran en la horquilla de otras universidades, aunque destaca por encima de todos, los valores altos de estas tasas para el PCEO CC del Mar-CC Ambientales de la UCA.

La **tasa de graduación** es baja y sigue estando por debajo de los niveles estimados inicialmente para la titulación, marcado en un 21.4%. Es algo mayor que en otros grados que se imparten en el centro pero inferior a la tasa de graduación a nivel de la UCA. Sin embargo, los datos de la tasa de evaluación para la UCA procedente de los datos de las universidades en las que se imparte la misma titulación, reflejan valores que difieren de los aportados por la UCE de la UCA, como en el caso del curso 2014/15, en el que aparece una tasa de graduación del 32,2% y el valor dado por la UCE es del 12.12%.

La **tasa de eficiencia**, aun siendo alta, ha disminuido respecto a cursos anteriores, y con un 80,2 % está por debajo de los niveles del centro y de la UCA.

La **tasa de abandono**, muestra valores altos, pero que en los últimos cursos están por debajo de los previstos en la memoria, que se sitúa en torno al 32%. Ya se ha puesto en marcha un plan de mejora para intentar evaluar las causas académicas que puedan influir en este hecho, y en función de ello plantear la posibilidad de un plan de mejora. Teniendo en cuenta los valores de tasa de abandono por curso y por universidades donde se imparte la misma titulación, las mayores tasas de abandono se producen durante el primer año, aunque estos porcentajes han disminuido considerablemente en la UCA desde el curso 2011-12 (abandono en el primer curso de 14,9%), cuando en cursos anteriores el abandono en primer curso superaba el 30%. Esta disminución en el abandono es incluso más acusada en CC del Mar de la UCA que en el resto de universidades, donde las tasas de abandono se mantienen o disminuyen levemente.

Puntos Fuertes y logros:

Alto grado de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con la planificación del proceso enseñanza/aprendizaje y con el desarrollo de la docencia
Niveles de rendimiento, éxito y evaluación notables, especialmente en los últimos cursos de la titulación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Tasas de abandono altas y bajas tasas de graduación	Propuesta de mejora 1: Disminuir las tasas de abandono y aumentar las tasas de graduación. Para ello se realizará una diagnosis de las causas relacionadas para poder realizar propuestas de mejora.
2016/17	Tasas de abandono altas y bajas tasas de graduación	Propuesta de mejora 1: Continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	-					2													4.56	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4					4.60													4.67	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4					5													4.44	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4					4.5													4.29	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).						-									-	96.60%	95.70%	95.00%	95.70%	94.50%

Análisis y Valoración:

Tal como se observa en los valores de la tabla, es el primer curso en el que se tienen estos indicadores. Hay que señalar que en el grado no existen prácticas curriculares como tales, aunque existe la posibilidad de la realización de prácticas extracurriculares.

En cuanto a las valoraciones realizadas por los tutores académicos, aunque el grado de Satisfacción global de estos con las prácticas externas realizada por los alumnos es bastante bajo con respecto al nivel de la UCA, no ocurre lo mismo con el resto de los ítems valorados, los cuales arrojan grados de satisfacción bastante altos.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.
- Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.
- Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas que realizan los alumnos	Propuesta de mejora 1: Conocer las causas de la baja satisfacción del profesorado en este indicador

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
									CENTRO						UNIVERSIDAD						
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2.5%	0.0%	4.90%	1.69%	1.30%	1.70%	2.1%	2.7%	14.4%	7.50%	2.78%	2.40%	1.40%	2.7%	0.3%	2.2%	2.57%	2.40%	1.70%	2.2%
	Nacional	1%	*-	0.50%	0.42%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.40%	1.11%	0.56%	-	-	0.3%	0.33%	0.53%	0.33%	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	5%	25.3%	8.30%	5.93%	2.10%	5.50%	4.5%	4.5%	-	-	4.63%	1.70%	5.30%	1.7%	10.7%	5.0%	4.38%	3.90%	8.90%	3.8%
	Nacional	2%	3%	0.50%	0.42%	2.12%	2.50%	1.7%	1.7%	-	-	1.30%	1.11%	2.10%	0.8%	10.7%	0.4%	0.37%	0.29%	0.70%	0.5%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	60%	22.2%	-	65.3%	85.7%	39.1%	53.1%	22.9%	22.0%	29.3%	58.8%	79.2%	45.9%	74.0%	37.1%	44.2%	67.2%	69.3%	68.4%	71.4%
	Nacional	15%	*-	-	10.0%	10.0%	83.6%	13.5%	9.9%	9.0%	67.3%	73.8%	77.4%	87.4%	12.2%	37.1%	64.0%	80.9%	88.6%	83.9%	12.8%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de	Internacional	90%	45.5%	78.6%	90.5%	10.0%	26.7%	10.0%	40.0%	85.0%	79.8%	87.4%	37.5%	10.0%	85.7%	87.6%	90.1%	92.1%	65.0%	93.8%	
	Nacional			*-	1.0%	1.9%	3.5%	80.0%	1.0%	40.0%	85.0%	79.8%	87.4%	37.5%	10.0%	85.7%	87.6%	90.1%	92.1%	65.0%	93.8%

movilidad (Salientes).						%														
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	3.5 * ₋	3.33 * ₋	4.5 * ₋	- * ₋	- * ₋	3.5 * ₋	-	-	3.5	4.71	-	-	-	4.2	4.09	4.02	4.88	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4	3.6 * ₋	4 * ₋	3.67 * ₋	5.4 .5	4.2 *5	3.6 *4	-	4.09	4.29	3.8	5	4.4	-	3.8	4.08	4.24	4.56	4.2

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

Análisis y Valoración:

Los datos de los que se dispone para analizar la movilidad de los alumnos de la titulación, vuelven a tener en cuenta la movilidad tipo Erasmus. Por tanto la participación de los alumnos en convocatorias de movilidad pueden ser mayores que la que muestra este autoinforme.

En cuanto a los datos de movilidad tipo Erasmus, han participado 7 alumnos sobre un total de 235, aunque son 5 los que justificaron debidamente su estancia.

La satisfacción de los estudiantes salientes que han participado en las redes de movilidad, ha sido satisfactoria, especialmente en el caso de los estudiantes del PCEO CC del Mar-CC Ambientales. Sin embargo, es algo menor que la satisfacción de los estudiantes de otros grado que se imparten en la facultad o de otros grados de la UCA. En el caso de los estudiantes entrantes, aunque el grado de satisfacción es satisfactorio, no existen datos relativos a los estudiantes entrantes en otras titulaciones que permita comparar este ítem.

La tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes internacionales ha sido mayor que el curso anterior. No se observa una tendencia clara pero siempre es menor que el rendimiento de los estudiantes entrantes en otras titulaciones que se imparten en el centro y en la UCA.

Sin embargo, el rendimiento de los estudiantes entrantes nacionales es bajo. Esto ha ocurrido en casi todos los cursos de los que se tiene información a excepción del curso 2015/16, donde el rendimiento fue excepcionalmente alto. Estas valoraciones son parecidas en el caso de otras titulaciones de la facultad y de la UCA.

La tasa de rendimiento de los estudiantes salientes de la titulación y del centro han sido bajas. A diferencia del rendimiento general de los estudiantes salientes de la UCA, con un rendimiento que sobrepasa el 90%.

Durante el curso 2016/17, en el centro se realizó el estudio de las posibles causas de la baja movilidad de los estudiantes a través de encuestas elaboradas por la dirección y CGC del centro, llegándose a la principal conclusión de la falta de interés y motivación que tienen los estudiantes por participar en las convocatorias de movilidad, resultando como principal motivo que nunca se han planteado la posibilidad de movilidad.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17		Propuesta de mejora 2:

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		100	14.29	-	44,44	9,09	-	81,46	43,79	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		100	-	-	33,33	4,55	-	55,06	30,78	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		50	-	-	33,33	-	-	85,71	80,75	-

ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		100	-	-	100	100	-	65,31	65,84	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		0	-	-	0	-	-	7,14	1,24	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		0	-	-	33,33	0	-	37,76	26,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	3,7	3,57	-	3,4	3,57	-	3,48	3,36	-

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

Teniendo en cuenta el planteamiento de este indicador, en el que la encuesta debe hacerse tres años después de finalizar el título, los primeros egresados del grado terminaron sus estudios en el año 2013. Por tanto la primera encuesta debería de haberse realizado en el año 2016, encuestas de cuyos datos carecemos. Por tanto, a continuación se analizan los datos disponibles, aunque se consideran que puede que no reflejen la situación real sobre la inserción laboral de la titulación.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con los estudios realizados, se puede considerar que es satisfactoria, con valoraciones algo superiores a las opiniones de egresados de otras titulaciones de la UCA.

La información facilitada no se ha renovado con respecto al curso pasado. Por tanto seguimos sin poder realizar una valoración que refleja la situación real de este tema.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.5	3.11	3.63	3.15	3.18	3.27	3.24	3.60	3.25	3.23	3.15	3.16	3.22	3.20	3.32	3.28
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3.03	3.26	3.55	3.43	3.96	3.07	3.29	3.37	3.48	3.72	3.16	3.31	3.35	3.53	3.82
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción Global del PAS con el Título.	3.5					3.53					3.61					3.45

Análisis y Valoración:

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2016/17 fueron respondidas por un total de 76 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 53 profesores los que respondieron. En el estamento de profesores, la participación ha sido de 53, aumentando considerablemente respecto a los cursos anteriores, con una media de participación de unos 31 profesores.

Los datos de satisfacción con la titulación por parte de profesores y alumnos son similares a años anteriores, siendo algo mayor la satisfacción por parte de los profesores en el último curso. Estos valores, son similares al grado de satisfacción para el resto de titulaciones impartidas en el centro y en la UCA.

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

Ítems mejor valorados por alumnos:

- 1- Servicios externalizados, con una valoración de 4.11/5
- 2- Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 3.89/5.

Ítems peor valorados por alumnos:

- 1- Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. Con una valoración de 2.31/5. Es la primera vez que se plantea este ítem y cabe destacar que el grado de CC del Mar no existen prácticas curriculares. Se pueden realizar prácticas pero de tipo extracurricular.

- 2- Programas y actividades de orientación profesional al alumnado. Con una valoración de 2.38/5. Es la primera vez que se plantea este ítem.
- 3- Procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFG. Con una valoración de 2.4/5. Se trata de la primera vez que se pregunta sobre esta cuestión y cabe destacar que un 63% de los encuestados no respondieron a esa pregunta.

Ítems mejor valorados por los profesores:

- 1- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.47/5.
- 2- Satisfacción global de las asignaturas impartidas, con una valoración de 4.19/5.

Ítems peor valorados por los profesores:

- 1- Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado. Con una valoración de 2.42/5, sigue siendo el ítem más bajo, al igual que en cursos anteriores
- 2- Conocimientos previos del alumnado. Presenta una valoración de 2.88/5, sigue siendo el segundo ítem con un grado de satisfacción menor, al igual que en el resto de cursos de los que se tiene información.

En el caso del PAS, la valoración con el grado es similar a las valoraciones que hace el PAS con otros grados de la UCA. Es el primer curso que tenemos información de este indicador.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado y PDI con los servicios de Biblioteca
- Aumento considerable del grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Grado de satisfacción de los alumnos con los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título	Propuesta de mejora 1: Conocer los motivos de la baja valoración de este indicador.
2016/17	Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías	Propuesta de mejora 1: Se proponen clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		1-1	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	- * ₋	0.30% * ₋	0.30% *0.00%	0.58% *0.00%	0.62% * ₋	0.61% *0.00%	1.70%	0.30%	0.60%	0.55%	0.27%	0.52%	1.30%	1.10%	1.10%	2.95%	2.95%	2.86%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	- * ₋	0.60% * ₋	1.50% *0.00%	1.17% *0.71%	0.31% * ₋	0.31% *1.33%	4.10%	0.60%	0.80%	0.96%	0.67%	0.26%	2.30%	1.90%	1.70%	1.72%	1.72%	1.06%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	- * ₋	0.00% * ₋	0.30% *0.00%	0.00% *0.00%	0.00% * ₋	0.31% *0.00%	0.20%	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.13%	0.20%	0.10%	0.20%	0.14%	0.14%	0.09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al	0.5%	- * ₋	0.00% * ₋	1.50% *0.00%	0.00% *0.00%	0.00% * ₋	0.00% *0.00%	0.20%	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.13%	0.20%	0.10%	0.20%	0.14%	0.14%	0.40%

número de usuarios.																				
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-*	-*	-*	SR* *SR*	5* *5	-*	1.7	5	4	SR*	5	4.0	1.7	3.1 4	3.6	3.5	3.5	4.1	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	-*	-*	-*	10.4 *10.4	4.6 *4.6	-*	-	-	-	10.4	4.6	2.9	-	-	-	13.2	13.2	1.7	

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

SR* (Sin respuestas)

Análisis y Valoración:

Los BAUs se tramitan a nivel de centro. En este sentido se recibió sólo una reclamación que hacía referencia a un incidente en los aparcamientos del campus. La información aportada, no permitió realizar ningún tipo de acción.

En cuanto a incidencias docentes, el centro ha recibido una Incidencia sobre una actividad de una asignatura de manera muy general. En decanato ha recabado información a profesor e informado al delegado de curso.

Se han recibido tres Sugerencias.

Una destinada a la Biblioteca del campus, hacia donde se ha dirigido.

Una petición de la suspensión de clases por el temporal, que ya se habían cortado previamente

Una propuesta de un grupo de alumnos, con los que se reunió la decana.

Se ha recibido dos felicitaciones.

Una dirigida hacia un profesor del CSLM, hacia donde se redirección

Una dirigida a un gestor de departamento por su eficiencia

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción de los usuarios con las respuesta recibidas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se detectan.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Recomendación 1: Se recomienda realizar un análisis profundo de la sostenibilidad del título para su incorporación en siguientes informes de seguimiento del título.	Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los	Se debe continuar con el análisis de las cuestiones planteadas.

		<p>recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral.</p> <p>El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.</p> <p>Evidencia:colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	
19/07/2016	<p>Recomendación de especial seguimiento 2: Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.</p>	<p>Acción:Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.</p> <p>Evidencia:colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>Conocimiento de las tasas de graduación y abandono real de los alumnos que empezaron la titulación en el curso 2011/12, de las características del alumnado, de cuándo se producen los abandonos y de las asignaturas que ofrecen más dificultad de superar.</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación 1 Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p>Recomendación 2 (de especial seguimiento) Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS.</p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la Unidad de Calidad, con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS.</p> <p>Evidencia contrastable ((URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el</p>	<p>Ha aumentado la participación del PDI en las encuestas de satisfacción y se han realizado encuestas al PAS</p>

(Inf. renovación 19/07/2016)	título))	
<p><i>Recomendación 3 (de especial seguimiento)</i> Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: El centro hará públicas las actas de las reuniones de las CGC siguiendo instrucciones del Vicerrectorado de Planificación, que desarrollará los mecanismos para que dichas actas puedan ser accesibles al personal de todos los estamentos pertenecientes a la Facultad de CC del Mar y Ambientales de la UCA y representados en la CGC. Evidencia: Actualmente las actas de la CGC están en el espacio de la plataforma colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS de acceso restringido, a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación en este sentido.</p>	<p>Se ha revisado y completado la información requerida y se sigue a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación. Se ha dado una mayor visibilidad a través de la información pública de la titulación de las funciones, composición reglamento interno de la CGC (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/) Se ha implementado una dirección de correo electrónico para todas las consultas y cuestiones relacionadas con el SGC del centro (CGCC.ccmarmar-amb@uca.es)</p>
<p><i>Recomendación 4 (de especial seguimiento)</i> Se deben impulsar acciones que permitan obtener información acerca del grado de satisfacción global con el título de los colectivos sobre los que esta información no está disponible. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: La UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación. Evidencia: Registro del ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.</p>	<p>Se ha establecido un modelo de encuesta y se ha implementado la misma para conocer el grado de satisfacción del PAS con el grado para el curso 2016/17</p>
<p><i>Recomendación 5 (de especial seguimiento)</i> Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación Evidencia: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0</p>	<p>Se han incorporado de manera detallada en la URL indicada como evidencia el significado de los resultados de los indicadores</p>
<p><i>Recomendación 6 (de especial seguimiento)</i> Se deben emprender las acciones necesarias para conseguir información acerca del grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Implementar en las encuestas de satisfacción cuestiones relacionadas con el ítem planteado en la recomendación. Evidencia: (URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título).</p>	<p>Se tiene información sobre la satisfacción de los alumnos sobre el servicio de orientación académica profesional para el curso 2016/17.</p>

<p>Recomendación 7 Se recomienda analizar el motivo o motivos por el que el profesorado no valora excesivamente bien la organización y desarrollo de la enseñanza. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Tras recabar la opinión del profesorado en distintos ámbitos, se ha detectado que una de las razones de insatisfacción era la organización de la planificación docente. En este sentido se ha realizado una profunda remodelación de la misma en la que se homogeneiza las franjas horarias en la impartición de la docencia teórico/práctica. Además se ha elaborado un "Manual de buenas Prácticas" para el PDI en el que se informa del procedimiento que se debe llevar a cabo en caso de cambios puntuales por causas sobrevenidas en la Planificación Docente para que se altere lo menos posible el desarrollo de la docencia. Evidencia: URL Planificación docente 2016-2017: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_o16_17/770310054_1212201613259.pdf Manual de buenas Prácticas: URL del Aula virtual del Programa de Tutorización HELIOS https://av02-ext.uca.es/moodle/pluginfile.php/65605/mod_resource/content/1/buenas_practicas.pdf Registro ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título</p>	<p>Ha aumentado considerablemente la satisfacción del profesorado con este aspecto para el curso 2016/17.</p>
<p>Recomendación 8 Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de la tasas de movilidad de los estudiantes. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación</p>	<p>Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad y elaboración de un plan de actuación.</p>
<p>Recomendación 9 Se deben realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados. Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_o16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>En la planificación docente del curso 2016/17 se han tenido en cuenta eventos en los que pueden participar alumnos de todos los cursos</p>
<p>Recomendación 10 Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	<p>Mayor información y difusión pública en la web (URL:http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/) sobre las acreditaciones de idioma</p>
<p>Recomendación 11 Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia</p>	<p>Acción: En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el</p>	<p>Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y sesiones</p>

<p>de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	<p>informativas en las aulas para los alumnos</p>
<p><i>Recomendación 12</i> Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/) y sesiones informativas en las aulas para los alumnos.</p>
<p><i>Recomendación 13</i> Se debe elaborar un plan de cara a la mejora del nivel de conocimientos en matemáticas y física de los alumnos recién incorporados al Grado. Este plan debe contemplar tanto la posibilidad de que se puedan implementar clases de refuerzo, 'si los departamentos pueden asumir la docencia', como si esta alternativa no es posible. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/cursos16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo.</p>
<p><i>Recomendación 14</i> Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación y las acciones a llevar a cabo que puedan dar respuesta a esta recomendación</p>	<p>En el curso 2016/17 no se han llevado a cabo ningún tipo de acción contrastable por parte de la UCE</p>
<p><i>Recomendación 15(de especial seguimiento)</i> Se debe elaborar un plan de mejora del proceso de coordinación ya que, aunque aparentemente está bien diseñado en cuanto a su estructura organizativa, este debe</p>	<p>Acción: Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1º, 2º curso, y se han unificado las de 3º-4º cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado</p>	<p>Se han reactivado las reuniones de coordinación. Identificación de problemáticas comunes en cada semestre de cada curso.</p>

<p>ponerse en práctica, debe ser reconocido por todos los actores (alumnado y profesorado) y debe demostrar resultados eficaces. En este sentido, se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores.</p> <p>Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso.</p> <p>Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/</p>	
<p><i>Recomendación 16</i> Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una mejora de la gestión de los programas de movilidad (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la gestión académica y de los recursos docentes. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><i>Recomendación 17</i> Se recomienda realizar un análisis profundo de la sostenibilidad del título para su incorporación en siguientes informes de seguimiento del título. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral.</p> <p>El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	<p>Se debe continuar con el análisis de las cuestiones planteadas.</p>
<p><i>Recomendación 18(de especial seguimiento)</i> Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el</p>	<p>Acción: Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO</p>	<p>Conocimiento de las tasas de graduación y abandono real de los alumnos que empezaron la titulación en el curso 2011/12, de las características del alumnado, de cuándo se producen los abandonos y de las asignaturas que ofrecen más dificultad</p>

aumento de la tasa de graduación. (Inf. renovación 19/07/2016)	2015-2016	de superar.
---	-----------	-------------

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Tras la auditoría interna de la información pública de la titulación se resolvieron todas las incidencias, por lo que no se detectó ninguna disconformidad.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No conformidad 1:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Observación 1:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Conocer las causas de graduación y abandono para poder establecer propuestas de mejora	1	Acción: Continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación. Recursos necesarios: Base de datos de la evolución de los matriculados a lo largo de un período formativo de 4 cursos.	Dirección del centro	02/2018	10/2018
Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías	2	Acción: Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física Recursos necesarios: Capacidad docente del PDI	Dirección del centro	10/2017	10/2018
Aumentar el grado de satisfacción de los alumnos con los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título	3	Acción: Diagnóstico de los motivos de la baja valoración de este indicador. Recursos necesarios: dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro	04/2018	12/2018
Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual	4	Acción: Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual. Recursos necesarios: dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro	04/2018	12/2018
Aumento de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	5	Acción: Diagnóstico de las causas del bajo grado de satisfacción. Recursos necesarios: dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro	04/2018	12/2018

Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional	6	Acción: Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional. Recursos necesarios: dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro	04/2018	12/2018
Conocer las causas de la baja satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas que realizan los alumnos	7	Acción: Diagnóstico de las causas Recursos necesarios: dedicación del equipo decanal y de los coordinadores de los títulos	Dirección del centro	04/2018	12/2018

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 10/11	Mejora de conocimientos previos en Física y Matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: Clases de refuerzo en las materias de Física y Matemáticas Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-cemar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 1 (PLANIFICACION)	Junio 2012	100%	Ligero incremento en la tasa de rendimiento de Física (del 23,4% en 2010-11 al 29,1% en 2011-12). Incremento significativo en la tasa de rendimiento de Matemáticas (del 38,6% en 2010-11 al 79.3% en 2011-12)

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		DOCENTE 11/12)			
Curso 10/11	Medidas para motivar la asistencia a clase	Acción: Evaluación continua, valoración de asistencia, etc... Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 2 (FICHAS 1B)	Junio 2012	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2011/2012 (79,63%) superior al 2010/2011(53,2%).
Curso 10/11	Coordinación del profesorado de los diferentes cursos	Acción: reuniones de coordinación Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA Evidencia 3	Junio 2012	100%	La tasa de éxito del título superior en el curso 2011/2012 (79,63%) superior al 2010/2011(53,2%).
Curso 10/11	Incremento en la participación del personal docente en Proyectos de Innovación con respecto a cursos anteriores	Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 4	Septiembre 2012	100%	Mayor número de profesorado del título implicado en Proyectos de Innovación docente, pasando de 10,3% en 2010 a 65,5% en el curso 2011-2012
Curso 11/12	Mejorar el nivel de física de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: Clases de refuerzo de Física Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 5 PLANIFICACION DOCENTE 12/13	Junio 2013	100%	Ligero incremento en la tasa de rendimiento de Física (del 29,1% en 2011-12 al 32.6% en 2012-13).

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 11/12	Mejorar el nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso	Acción: Clases de refuerzo de Matemáticas Evidencia (URL, archivo...): colabora.uca.es SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 6 PLANIFICACION DOCENTE 12/13	Enero 2013	100%	Se observa aumento significativo de las tasas de éxito (86,9% en el curso 2011-12 al 88,9% en 2012-13) y rendimiento (del 65,5% en el curso 2011-12 al 84,2% en 2012-13).
Curso 11/12	Potenciar la asistencia a clase	Acción: Utilización de sistemas de evaluación continua de las asignaturas Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 7	Junio 2013	100%	La tasa de éxito del título aumentó ligeramente en el curso 2012-13, pasando de un 76,8% a un 80,3%.
Curso 12/13	Mejorar la información del título a los alumnos	Acción: Reuniones informativas sobre temas específicos de la titulación Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 8	Mayo 2014	100%	El grado de satisfacción con la información pública del título va aumentando progresivamente desde un valor de 3.02 en el curso 2012/13, 3.47 en el curso 2013/14 y 3.54 para el curso 2014/15
Curso 12/13	Fomentar la participación en Proyectos de Innovación	Acción: Petición de Proyectos de Innovación relacionados con Competencias idiomáticas y deanálisis y tratamiento de datos Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA-	Septiembre 2014	100%	Aumento del porcentaje de profesores que participan en Proyectos de Innovación Docente pasando de 0% en 2012-13 a un 61,9% en 2013-14 y 65.1% en 2014-15.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia 9			
Curso 13/14	Mejora del perfil de ingreso en matemáticas	Acción: Clases de refuerzo Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 10 PLANIFICACION DOCENTE 14/15	Enero 2015	100%	Se observa altos niveles en las tasas de éxito (del 88,9% en 2012-13 al 93,7% en 2013-14) y rendimiento (del 84,2% en 2012-13 al 85,5% en 2013-14). Para el curso 2014-15, la tasa de rendimiento fue del 71% y la tasa de éxito del 80%.
Curso 13/14	Difusión del Título y del Centro en prensa y redes sociales a desarrollar durante el curso 2014/15	Acción: Difusión de la titulación y de su contenido en prensa a través de la empresa De Nota y redes sociales Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 11	2º semestre curso 2014/2015	100%	Aumento considerable de preinscripciones para el curso 2015/16. En el curso 2014/15 las preinscripciones en 1ª opción fueron 162, mientras que para el curso 2015/16 han sido 289.
Curso 13/14	Promover la participación del PDI y PAS en las encuestas de satisfacción	Acción: Comunicar a la Unidad de Calidad la conveniencia de modificar el nº de encuestas para facilitar la participación de los colectivos PAS, PDI Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r/enovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 12	Mayo 2015	100%	Teniendo en cuenta los datos de los indicadores valorados en los RSCG-P08-01 y P08-02, no se refleja un aumento de la participación en las encuestas de satisfacción para el curso 2014-15.
Curso 13/14	Mejorar la infraestructura dedicada a la docencia teórica y práctica del grado	Acción: Adquisición de equipos para la docencia teórica y práctica Evidencia (URL, archivo...):	Septiembre 2015	100%	Se observa un leve descenso en el grado de satisfacción de los alumnos con los recursos materiales e infraestructuras

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 13			(ISGC-P08-02), aunque ha aumentado muy ligeramente la satisfacción de este aspecto en el profesorado (ISGC-P08-03). No se ha observado un aumento significativo de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras del título. La satisfacción de los alumnos, que queda reflejado en el RSGC 10-02, muestra valores de 3.85 para el curso 2013/14 y de 3.65 para el curso 2014/. El RSGC 10-03 muestra valores de satisfacción de los profesores de 3.88 en el curso 2013-14, y 4 para el curso 2014/15
Curso 13/14	Reuniones de coordinación con estamentos del PDI y alumnos. En ellas, participarán el Vicedecanato de Ordenación Académica, Coordinadores de Centro, Coordinadores de curso y Delegados de Curso. Coordinadores de Centro, Coordinadores de curso y Delegados de Curso.	Acción: Reuniones con colectivos de alumnos para ofrecerles información y conocer su opinión sobre aquellos aspectos del grado que pueden resultar mejorables y en los que se presentan numerosas dudas Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-ccmar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 14	Junio 2015	100%	El RSGC-P08-01 indica un leve aumento del grado de satisfacción en los aspectos de coordinación por parte del profesorado, pasando de 2.94 en el curso 2013/14 a 3.14 en el curso 2014/15. En el caso de los alumnos, se detecta una disminución de la satisfacción, pasando de 2.83 en el curso 2013/14 a 2.62 en el curso 2014/15
Curso 13/14	Establecer equivalencias entre asignaturas del título y la de los Centros con los que existen convenio de movilidad	Acción: Realización de una tabla de correlación entre las asignaturas del Título y aquellas impartidas en los Centros con los que se ha establecido convenios de movilidad. Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/r	Junio 2015	100%	Se analiza el Registro de indicadores del procedimiento RSGC-P06-02 y no se observa ningún impacto en el título. La tasa de movilidad internacional fue del 1.69% en el curso 2013/14 y pasó al 1.30% en el curso 2014/15.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		enovacion-acreditacion-grado-cc-mar/documentlibrary SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA- Evidencia 15			
Curso 15/16	Mejora de la coordinación en las asignaturas impartidas	Acción: Realización de reuniones de coordinación a lo largo de los dos semestres para detectar deficiencias en la coordinación de los profesores en las titulaciones de grado Evidencia (URL, archivo...): P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Junio 2016	100%	El RSGC-P08-01 indica un aumento del grado de satisfacción en los aspectos de coordinación por parte del profesorado, pasando a ser en el curso 2016/17 de 3.67
Curso 15/16	Disminuir las tasas de abandono y aumentar las tasas de graduación	Acción: Diagnósis de las causas relacionadas con las tasas de abandono y graduación para poder establecer propuestas de mejora Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/dashboard	Octubre 2017	100%	Conocimiento de las tasas de graduación y abandono real de los alumnos que empezaron la titulación en el curso 2011/12, de las características del alumnado, de cuándo se producen los abandonos y de las asignaturas que ofrecen más dificultad de superar
Curso 15/16	Promover que los alumnos del Grado de Ciencias del Mar obtengan la acreditación del nivel B1 de inglés antes del último curso.	Acción: identificar los motivos por los cuales no se acreditan los alumnos antes de finalizar el grado y proponer medidas de actuación Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/documentlibrary	Junio 2017	100%	Se conocen las principales causas por las que los alumnos tardan o tienen dificultad en acreditar el nivel B1 de inglés requerido para poder terminar el grado
Curso 15/16	Promover la realización de prácticas de empresa por parte de los estudiantes del Grado en Ciencias del Mar	Acción: Plan de diagnóstico y actuación Evidencia (URL, archivo...):	Junio 2017	100%	Se ha estimado que en torno a un 55% les interesaría realizar prácticas en empresas y

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/documentlibrary			demandan una mayor información
Curso 15/16	Mejorar el nivel de conocimientos previos de los alumnos	Acción: Se proponen clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son matemáticas y física. Evidencia (URL, archivo...): http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_12122016_13259.pdf	Junio 2017	50%	Se han impartido clases de refuerzo de las asignaturas de Física y matemáticas de primer curso
Curso 15/16	Mejora de la valoración del PROA HELIOS	Acción: Crear una herramienta que detecte el grado de satisfacción del alumnado con el Programa de Orientación al Alumnado de la Facultad en Ciencias del Mar (PROA-HELIOS) y la percepción de utilidad. Evidencia (URL, archivo...):			
Curso 15/16	Promover la movilidad de estudiantes en los Grados en Ciencias del Mar	Acción: Diagnóstico de las causas relacionadas con los índices bajos de movilidad. https://colabora.uca.es/share/page/site/equipo-decanal-cc-mar-cc-amb/documentlibrary	Junio 2017	50%	Se conocen las causas por las que los estudiantes no se plantean la movilidad. Sin embargo, en el curso 2016/17 no se observa un aumento de la misma