



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN CIENCIAS DEL MAR FACULTAD DE
CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 15/03/2019	Fecha: 15/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501028
Denominación de la Titulación:	Grado en Ciencias del Mar
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación	2009/10
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://ccmaryambientales.uca.es/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Este hecho se ve confirmado en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

Desataca la valoración positiva de los puntos siguientes: planificación y desarrollo de las enseñanzas; programación adecuada de los cursos; grado de satisfacción de los alumnos; incremento de la participación de los profesores en planes de innovación docente y en general, disponibilidad de los recursos materiales y didácticos.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es positiva, con una valoración de 4.4. La programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado con una valoración de 4,2 sobre 5 para el curso 2017/18.

La satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios es de 3.75, niveles en consonancia con las valoraciones a nivel de centro, que se sitúa en 3.76 y a nivel de universidad, que se sitúa en un 3.82

La participación en Proyectos de innovación se sitúa en un 53%, aumentando considerablemente respecto a cursos anteriores. En cuanto a la participación en acciones formativas del PDI, ha sido del 46%, mayor que la media a nivel de UCA, que se sitúa en un 39.63%.

La tasa de rendimiento se ha situado este curso en un 68%, valor algo inferior al objetivo indicador, estimado en un 70%. La tasa de éxito se ha situado en un 77%, por encima del objetivo indicador marcado en un 75%. Y la tasa de evaluación está en el 89%, algo por encima del objetivo marcado en un 88%. La tasa de graduación por el curso analizado se sitúa en el 15%, siendo el objetivo indicador fijado en la memoria de 21%. La tasa de abandono se sitúa en el 31.6%, valor cercano a lo esperado, un abandono de la titulación del 32%.

La tasa de preferencia de la titulación continúa con valores elevados, de un 203%, con una tasa de adecuación del 62.6%.

Los recursos materiales e infraestructuras son de los indicadores mejores valorados por alumnos y profesores, situándose en un 4.08 su valoración por parte del PDI y en un 4.06 la valoración por parte de los alumnos sobre un total de 5. Todos ellos valores ligeramente superiores a la satisfacción del mismo ítem en la UCA, que se sitúa en 3,37 para los alumnos y en 4.06 para el PDI. Para el correcto desarrollo a nivel de infraestructuras de la docencia, la Facultad cuenta con 22 laboratorios, número suficiente para la realización de las prácticas, actividad fundamental para la adquisición de las competencias de carácter experimental, junto con las actividades prácticas de informática (se disponen en el centro de 6 aulas de informática), salidas de campo y visitas. Todas las aulas cuentan con sistemas multimedia con ordenador con conexión a internet, retroproyector, sistema de proyección fijo, pantalla de proyección y pizarra. Todas las asignaturas cuentan con campus virtual. Además se dispone de un aula versátil adaptable a diversidad de metodologías docentes con 15 ordenadores portátiles. Así como dos salas de juntas y salón de grados que han sido modificados y renovados este curso.

La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA y es modificada en función de los cambios en la planificación docente y organizativa del centro de manera continuada. La información publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (<https://ccmaryambientales.uca.es/>) está elaborada teniendo en cuenta que los diferentes grupos de interés puedan encontrar en ella todo lo necesario para llevar a cabo sus actividades.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los alumnos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia
- Alta satisfacción de alumnos y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del centro
- Aumento de profesores que han participado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente
- Altas tasas de preferencia de la titulación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC del Mar, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (enlace: <http://bit.ly/2EQsyVK>) puede comprobarse como se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Mar se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (URL: <https://gestdocsgic.uca.es>)

Puntos Fuertes y logros:

- Complimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.
- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
- El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	44.00%	51.10%	43.48%	49.43%	50.00%	46.00%	42.10%	39.90%	41.73%	49.63%	53.24%	48.28%	34.40%	48.20%	46.78%	48.70%	48.50%	39.63%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35%	0.00%	43.30%	31.52%	31.03%	32.61%	53.00%	0.00%	46.40%	27.34%	30.37%	34.53%	49.66%	23.40%	38.90%	28.38%	32.00%	30.90%	33.95%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	50%	0.00%	61.90%	30.67%	68.29%	14.47%	26.67%	0.00%	66.20%	27.88%	74.67%	11.11%	33.91%	36.30%	35.70%	18.36%	33.50%	15.30%	22.52%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4	4.1	4	4.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4	4.1	4.2	4.2	4	4	4	4.1	4.1	4.1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	8.90%	14.13%	14.94%	13.04%	16.00%	-	8.70%	17.99%	17.78%	17.27%	18.60%	-	19.10%	16.71%	16.80%	17.65%	17.00%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores	3.5	3.0	2.9	3.14	3.14	3.67	3.69	2.80	3.02	3.10	3.25	3.69	3.69	2.96	3.05	3.05	3.15	3.50	3.52

del título".																				
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	2.46	2.83	2.62	2.67	2.72	2.91	2.45	2.75	2.55	2.66	2.62	2.72	2.57	2.58	2.52	2.71	2.61	2.50	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3					2.40	3.44					2.65	3.06					2.87	2.71	
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4					4.03	3.87					4.02	3.84					4	3.73	

Análisis y Valoración:

El perfil del profesorado que imparte la docencia en la titulación se adapta totalmente a los contenidos que se imparten en el grado. Reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Del total de profesores que imparten clase en la titulación, el porcentaje de doctores es del 79%. A excepción de la categoría de Profesor Titular de Escuela Universitaria y profesores sustitutos, en la que el porcentaje de doctores es del 36,36%, en el resto de figuras, el 100% de los profesores son doctores.

El porcentaje de profesorado funcionario es de aproximadamente el 56%, siendo la figura de profesor titular de universidad la mayoritaria, más un 6% están contratados de manera indefinida a través de la figura de Profesor Contratado Doctor. En el último curso 2017/18, han aumentado el número de profesores catedráticos en 4 y disminuido el número de titulares de universidad en 4. Sin embargo, ha aumentado de manera considerable el número de profesores sustitutos, pasando de 13 a 22 en el curso 2017/18.

La participación del profesorado en acciones formativas se mantiene en valores que oscilan entre el 40 y 50%, concretamente en un 46%, siendo muy similares a los valores del centro y bastante superiores a los de la UCA.

En cuanto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, ha habido un aumento significativo respecto a cursos anteriores, que supera el valor marcado como objetivo indicador, incluso algo mayor que a nivel de centro y aproximadamente un 20% por encima de la media de la UCA.

El porcentaje de firmas implicadas en Proyectos de Innovación docente ha aumentado respecto al curso anterior, aunque aún no se ha alcanzado el objetivo, que se ha marcado en un 50%. Por tanto, aunque el número de profesores que participan en este tipo de Proyectos, muchos de ellos no se enfocan directamente sobre las asignaturas.

La participación en la convocatoria del Programa DOCENTIA de la UCA para la evaluación de la calidad docente, aunque no es demasiado alta y se sitúa aún por debajo del objetivo indicador, ha aumentado respecto a años anteriores, al igual que ocurre a nivel de centro, pero con porcentajes considerablemente mayores que a nivel de la UCA. La incertidumbre sobre la utilidad de participación en este tipo de convocatorias, hace que la participación de los profesores en la misma continúe siendo baja desde que se implantó en el curso 2011/12.

El indicador que hace referencia a la satisfacción de los alumnos con la docencia, aporta un valor bastante satisfactorio, manteniéndose así desde la implantación del grado. En este curso, la valoración ha sido de 4.2.

El indicador que hace referencia a la satisfacción del profesorado con la coordinación entre profesores se mantiene respecto al curso anterior, siendo levemente incluso algo más alto y manteniéndose por encima del objetivo indicador, y manteniéndose por encima del grado de satisfacción a nivel de la UCA. Sin embargo, aunque los valores de este indicador siguen siendo bajos en el caso de la satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores, ha subido respecto a cursos anteriores, situándose por encima de los valores de satisfacción a nivel de centro y de UCA. Hay que tener en cuenta que se trata de un indicador donde el grado de satisfacción nunca ha llegado a 3 ni a nivel de grado, ni de centro ni de UCA. Prueba de ello es el objetivo indicador, marcado en un 2.5

El grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG, ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior, superando incluso el objetivo indicador, fijado en 3. Aunque el número de alumnos que han respondido a las encuestas de satisfacción a este indicador, 9 alumnos de un total de 24 que realizaron la encuesta, hay que destacar el estudio realizado por el centro, que se propuso como propuesta de mejora en el autoinforme del curso anterior. Para conocer el bajo grado de satisfacción, se han realizado encuestas a aquellos alumnos que defendieron su TFG en las convocatorias de Junio y Septiembre del curso 2017/2018. Estas encuestas fueron respondidas por un total de 60 alumnos y la valoración que se obtuvo del mismo indicador que en las encuestas de satisfacción realizadas a través de la UCE a nivel de grado, fue de 4.3 sobre 5. En general, los alumnos demuestran una alta satisfacción en el desarrollo del TFG.

El grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG es algo menor que en el curso anterior. Esta tendencia se aprecia tanto a nivel de centro como a nivel de UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento considerable de la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora docente, muy por encima del valor indicador.
- Aumento de la participación del profesorado en la convocatoria DOCENTIA
- Alta satisfacción del alumnado con la docencia impartida
- Aumento de la satisfacción del colectivo alumnado con la coordinación entre los profesores del título.
- Alta satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,47	3,85	3,65	3,63	3,60	4,06	3,55	3,88	3,71	3,62	3,64	3,85	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,96	3,88	3,88	3,97	4,10	4,08	3,95	3,99	3,92	4,03	4,02	4,15	3,6	3,62	3,7	3,73	4	4,06
ISGC-P10-	95%	85,7	95,2	98,7	92,9	64,7	90,4	95,2	97,4	94,2	96,6	66,3	93,5	82,7	81,9	80,9	94,0	77,5	70,3

04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.		0%	0%	0%	0%	6%	8%	0%	0%	3%	0%	7%	1%	0%	0%	7%	0%	8%	5%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2.8	2.92	2.92	2.37	2.77	2.61	3.0	2.87	2.70	2.69	2.69	2.63	2.86	2.59	2.60	2.61	2.74	2.68	2.6
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2.5					2.4	3.24					2.53	2.85					2.62	2.46

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias del Mar. Todas las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Además, se dispone de 6 aulas de informática con equipos fijos y portátiles para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Una de las aulas está adaptada como un espacio docente más versátil que pueda adaptarse a las nuevas metodologías y que permite desarrollar actividades innovadoras que estimulen la comunicación entre los profesores y los alumnos, y la participación activa de los alumnos. Esta aula dispone, además, de 15 ordenadores portátiles a disposición de la docencia. Asimismo, existen dos Salas de Juntas y una Sala de Grados, que se han remodelado durante el curso 2017/2018. A lo largo de este curso se ha modificado la nomenclatura de las aulas de la Facultad de CC del Mar y Ambientales para facilitar la localización de los espacios teniendo en cuenta la distribución en PALAS (A, B, C), planta y número de aula.

La utilización de espacios se gestiona a través de la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>), y a través de la misma cualquier profesor puede realizar reserva de las aulas seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Asimismo se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>. Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (microfonos, videos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

Recursos materiales e infraestructura. El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio, observándose este último curso un aumento considerable de la satisfacción en el colectivo alumno, por encima de los valores del centro y de la UCA, alcanzándose el valor del objetivo indicador.

Campus virtual. En el caso de la actividad de las asignaturas en el Campus Virtual, ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior, en la que se registró una actividad anormalmente baja. La utilización de esta plataforma es bastante mayor que la media a nivel de UCA.

En cuanto a posibles incidencias que pueden surgir relacionadas con el número de alumnos por grupo o debido a la posible reducción de los mismos, sería aconsejable un sistema más dinámico de la renovación de las infraestructuras necesarias para desarrollar de forma adecuada la docencia especialmente en las aulas de informática

En el caso de la satisfacción de los alumnos con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, y en el caso de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, las valoraciones han aumentado considerablemente respecto al curso pasado, superando el objetivo indicador y por encima de las valoraciones a nivel de centro y de UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los alumnos y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del centro
- Aumento considerable y alta actividad de las asignaturas en el campus virtual
- Aumento considerable de la satisfacción de los alumnos con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, y Programas y actividades de orientación profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018x	No se detectan	

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	70% *80 %	54,5 5%	55,2 2%	71,9 3%	68,1 0%	69,0 9%	62,2 6%	50,3 0%	48,7 0%	63,7 0%	57,6 4%	66,2 3%	56,6 7%	66, 2%	67,7 0%	72,2 7%	69,9 0%	64,8 6%	67,2 3%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100.00% *100 .00%	103, 08%	101, 54%	86,1 5%	85,5 0%	100, 00%	96,3 6%	102, 00%	101, 30%	96,4 3%	96,0 0%	100, 67%	100, 00%	97, 0%	97,8 0%	109, 11%	90,7 0%	93,2 3%	90,2 7%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	260 % *272 %	153, 85%	244, 62%	275, 56%	243, 60%	272, 73%	203, 64%	176, 00%	162, 00%	216, 24%	181, 33%	208, 67%	166, 00%	173, 1%	156, 20%	167, 64%	139, 44%	144, 25%	135, 21%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	22.5 % *35 %	-	-	22,3 1%	20,5 9%	24,6 8%	22,6 0%	-	-	25,1 3%	24,5 5%	26,0 3%	22,7 0%	-	-	30,8 6%	25,3 9%	25,1 1%	24,2 0%
ISGC-P02 :	55 *20	65	65	65	55	55	55	150	150	155	150	150	150	524	529	480	497	471	478

Oferta de plazas		*10	*10	*10	*20	*20	*20							8	8	8	8	0	0
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	55 *20	67 *9	66 *10	56 *19	45 *21	55 *20	53 *21	156	154	149	139	151	149	501 6	487 2	525 7	437 5	439 1	439 1

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

Análisis y Valoración:

Tasa de adecuación de la titulación

La tasa de adecuación ha disminuido respecto a cursos anteriores, especialmente en el caso del PCEO CC del Mar CC Ambientales. Teniendo en cuenta que es el primer curso donde la tasa de adecuación presenta valores más bajos, habrá que esperar a los datos de cursos posteriores para analizar si se trata de un caso puntual o está cambiando la tendencia. A pesar de este hecho, la tasa de adecuación tanto de la titulación simple como del PECCO, son superiores que a nivel de centro y algo inferiores a nivel de UCA.

Tasa de ocupación

En el curso 2017/2018 se han cubierto todas las plazas ofertadas para la titulación

Tasa de preferencia

La tasa de preferencia en el caso de las dos titulaciones arroja valores satisfactorios que se siguen manteniendo muy altos. Estas dos titulaciones siguen presentando una demanda por encima de la media de este indicador en la UCA.

Perfil de ingreso

En el curso 2017/2018 se han admitido un total de 74 alumnos. 53 en el grado simple de CC del Mar y 21 en el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales.

Perfil de ingreso en la titulación de CC del Mar

En el grado simple, 45 alumnos de nuevo ingreso proceden de Bachillerato, y 33 de ellos cumplen el perfil de ingreso, con una nota superior a 7/14. La máxima nota de acceso a través Bachillerato ha sido de 12,3. La mínima nota de acceso a través de esta vía fue de 5,3. El resto de alumnos que han accedido a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

1 alumno accedió por tipo de acceso de mayores de 25 años.

4 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (2 Salud Ambiental, 1 Cultivos Marinos).

3 alumnos han accedido a través de sistemas de acceso anterior a la PAU.

De la información específica obtenida mediante cuestionarios específicos realizados a través del PROA HELIOS a los alumnos de nuevo ingreso, de 42 alumnos consultados que ingresaron en la titulación simple, 3 lo hicieron por vías diferentes a la de bachillerato. De los 39 alumnos consultados procedentes de bachillerato, en segundo curso del mismo 35 cursaron Biología, 32 Química, 34 Matemáticas, 17 Geología y 5 Física.

Perfil de ingreso en la titulación PCEO Grado en Ciencias del Mar y Grado en Ciencias Ambientales

En el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales, 20 alumnos de nuevo ingreso proceden de Bachillerato.

1 alumno ha accedido a través de Ciclo Formativo de grado Superior (Realización de Planos y Obras)

Tomando como referencia los alumnos de los que se tiene información que han accedido a la titulación por vía PAU, que son 20, 16 de ellos superan el perfil de ingreso, siendo la nota máxima de admisión de 12,7, y la mínima nota de ingreso fue de 5,2.

De la información específica obtenida mediante cuestionarios específicos realizados a través del PROA HELIOS a los alumnos de nuevo ingreso del PCEO CC del Mar y Ciencias Ambientales, de 21 alumnos consultados de los cuales 20 proceden de bachillerato, en segundo curso del mismo 19 cursaron Biología, 17 Química, 19 Matemáticas, 9 Geología y 6 Física.

Puntos Fuertes y logros:

- Altos valores de las tasas de ocupación y preferencia, que siguen indicando una alta demanda de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018x	No se detectan	

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4	4	4	4	4,2	4,2	4	4	4	4	4,2	4,2	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,2	4,3	4,2	4,3	4,4	4,40	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	4,4	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	3,04	3,06	3,32	3,36	3,90	3,75	2,90	3,09	3,29	3,42	3,90	3,76	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	70% *89%	71,20% *93,90%	70,60% *90,80%	70,30% *91,10%	70,61% *89,83%	71,65% *80,36%	68,00% *79%	73,90%	73,54%	74,33%	75,11%	72,80%	71,00%	75,8%	76,10%	72,37%	77,00%	75,83%	75,00%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75% *90%	79,30% *94,70%	79,10% *93,40%	79,10% *92,82%	78,79% *85,32%	81,63% *95,30%	77,00% *86%	81,30%	80,68%	81,04%	82,28%	81,58%	79,00%	83,9%	84,40%	82,65%	85,76%	85,33%	85,00%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88% *95%	89,80% *98,50%	89,20% *95,90%	88,80% *97,50%	89,62% *96,78%	87,77% *94,19%	89,00% *92%	90,90%	91,15%	91,71%	91,29%	89,24%	89,00%	90,3%	90,10%	87,56%	89,78%	88,87%	88,00%	
ISGC-P04-09: Tasa de	21,4%	15,30%	19,70%	33,30%	41,50%	20,00%	15,50%	25,00%	25,48%	25,53%	33,05%	16,96%	21,90%	44,38%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%	

graduación																			
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	69%	90,2 0%	91,3 0%	83,5 0%	89,0 7%	80,2 0%	86,7 0%	91,3 0%	91,5 0%	86,3 9%	89,1 2%	82,1 0%	87,0 0%	95%	96,4 0%	95,2 0%	92,9 4%	90,8 0%	88,4 0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	32.2 %	40,7 0%	33,8 0%	22,7 3%	27,6 9%	24,6 0%	31,6 0%	35,9 0%	33,5 0%	29,7 9%	26,4 0%	25,9 0%	25,7 0%	22,1 %	29,1 0%	27,7 0%	29,9 2%	29,8 0%	29,5 0%

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

Análisis y Valoración:

Las valoraciones de los alumnos sobre la satisfacción de estos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia siguen siendo bastante satisfactorios, al igual que en cursos anteriores. Estas valoraciones son similares en el caso de otras titulaciones de grado que se imparten en el centro y en la UCA.

En el caso de la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios, se mantiene en valores relativamente alto respecto a cursos anteriores, y similares a las valoraciones a nivel de centro y de UCA.

Los valores de las tasas de rendimiento, ha descendido levemente tanto en el grado simple como en el PCEO CC del Mar- CC Ambientales. Y manteniéndose en valores muy por encima la tasa de rendimiento en el PCEO.

La tasa de éxito también ha descendido respecto al curso anterior tanto en el grado simple como en el PCEO CC del Mar- CC Ambientales, pero son similares a cursos anteriores. El valor de este indicador, también es considerablemente más alto en el caso del PCEO.

La tasa de evaluación es bastante alta tanto para el grado simple como para el PCEO, con valores parecidos a los de la UCA.

La tasa de graduación este curso es baja, por debajo de los niveles estimados inicialmente para la titulación, marcado en un 21,4%. Sin embargo se encuentra dentro de los rangos de otras universidades donde se imparte la titulación. En este sentido, se seguirá trabajando desde el centro como hasta ahora en potenciar la importancia y necesidad de la acreditación del nivel B1 de inglés, se seguirán reforzando los conocimientos en materias con conocimientos deficitarios i se seguirá trabajando en que los procedimientos para la realización del TFG sean lo más fluido y eficaz posible.

La tasa de eficiencia ha aumentado respecto al curso anterior y supera el objetivo indicador.

La tasa de abandono ha aumentado considerablemente en el curso 2017/2018 aunque sigue ligeramente por debajo del objetivo indicador.

Comparando las tasas de rendimiento, éxito y evaluación desde el curso 2012/13 hasta el curso 2016/17 con los datos de otras universidades donde se imparte la titulación, se observa que los valores en la UCA se encuentran en la horquilla de otras universidades. Así, la tasa de rendimiento con respecto a otras universidades se mantiene estable y siempre por encima del 70%, variando la horquilla desde un 55,1% hasta un 86,8%. La tasa de éxito de esta titulación en todas las universidades donde se imparten ha oscilado desde los cursos 2012/13 al curso 2016/17 entre el 71,1% y el 89%, situándose en el caso de la UCA siempre entre el 78,4% y el 82%. Las Tasas de evaluación son altas en todas las universidades, siempre por encima del 85%.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con la planificación del proceso enseñanza/aprendizaje y con el desarrollo de la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO					UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.						2.00												4.56		4.33

sobre matriculados en el título.				*1 0%	*1 3.3 0%	*1. 60 %	*2. 7%	18 %		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
	Nacional	1%	0,5 0%	0,4 2%	0%	-	1,3 %	-	0,40 %	1, 11 %	0, 56 %	-	1, 4%	-	0, 3%	0, 53 %	0, 33 %	-	0, 4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacio nal	5%	8,3 0%	5,9 3%	2,1 0%	5,5 0%	4,5 %	4,3 5%	-	4, 63 %	1, 70 %	5, 30 %	1, 7%	5, 60 %	5, 0%	4, 38 %	3, 90 %	8, 90 %	3, 8%	4, 35 %
	Nacional	2%	0,5 0%	0,4 2%	2,1 2%	2,5 0%	1,7 %	1,7 4*	-	1, 30 %	1, 11 %	2, 10 %	0, 8%	1, 46 %	0, 4%	0, 37 %	0, 29 %	0, 70 %	0, 5%	0, 79 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacio nal	60%	-	65, 30 %	85, 70 %	39, 10 %	53, 1%	-	29,3 0%	58, 8 5%	79, 2 0%	45, 9 0%	74, 0 %	-	44, 2 %	67, 2 1%	69, 3 0%	68, 4 0%	71, 4 %	-
	Nacional	15%	-	10 0,0 0%	10 0,0 0%	83, 60 %	86, 0%	-	67,3 0%	73, 8 1%	77, 4 0%	87, 4 0%	80, 3 %	-	64, 0 %	80, 9 2%	88, 6 0%	83, 9 0%	84, 6 %	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacio nal	90%	78, 60 %	90, 50 %	10 0,0 0%	26, 70 %	10 0,0 %	91, 57 %	85,0 0%	79, 8 5%	87, 4 0%	37, 5 0%	10 0,0 0%	93, 8 0%	87, 6 %	90, 1 1%	92, 1 0%	65, 0 0%	93, 8 %	91, 1 5%
	Nacional		*. %	*9 1%	*9 3.5	*2 5.8	*1 00 %	*9 3%												
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacio nal	4	3,5 *. %	3,3 3 *. %	4,5 *. %	-	-	4,4 3 *. %	-	3, 5	4, 71	-	-	4, 41	4, 2	4, 09	4, 02	4, 88	-	4, 22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacio nal	4	5 *. %	-	2,6 7 *4. 5	-	-	-	-	5	3	-	-	-	3, 1	3, 77	3, 94	-	-	-

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales

Análisis y Valoración:

Los datos de los que se dispone para analizar la movilidad de los alumnos de la titulación, vuelven a tener en cuenta la movilidad tipo Erasmus. Por tanto la participación de los alumnos en convocatorias de movilidad pueden ser mayores que la que muestra este autoinforme. Para el grado en CC del Mar, los datos sobre satisfacción para el curso 2017/18 son muy escasos.

En el caso de la tasa de movilidad internacional, los datos referentes al PCEO CC del Mar-CC Ambientales, da valores muy altos para el curso 2017/2018, muy por encima de la movilidad de los alumnos a nivel de centro y de UCA. Aunque hay que tener en cuenta que en el listado de todas las plazas ofertadas para los alumnos de CC del Mar, aparecen indistintamente incluidas como plazas del PCEO CC del Mar-CC Ambientales, no apareciendo en las 126 plazas ofertadas ninguna exclusivamente para el grado en CC del Mar.

Además se observa que ha habido movilidad de tipo nacional cumpliéndose el objetivo indicador.

Los indicadores sobre la movilidad entrante siguen mostrando valores dentro de lo esperado, aunque no tenemos información específica referida a dicha movilidad.

En cuanto a los datos de movilidad tipo Erasmus, en el curso 2017/18 se ofertaron 126 plazas y han participado 10 alumnos. Los destinos preferentes fueron la Universidad de Bergen (Noruega), que ofertó 8 plazas y se cubrieron 3 con una duración de un semestre, la Universidad de La Rochelle (Francia), donde se ofertaron 2 plazas y se cubrió 1 con una duración de un semestre, la Universidad de Azores (Portugal), que ofertó 5 plazas y fueron cubiertas 3 con una duración de las estancias de 9 meses, la Universidad de Kingston (Reino Unido) que oferta 4 plazas y fue cubierta 1 durante todo el curso, la Universidad de Bolonia (Italia), que también oferta 4 plazas y se cubrió 1 durante 9 meses, y la Universidad de Wroclaw (Polonia), que ofertó 2 plazas y se cubrió 1 durante 1 semestre.

La satisfacción de los estudiantes entrantes es bastante alto para este último curso, llegándose al objetivo indicador. En el caso de los estudiantes salientes no se tiene información.

La tasa de rendimiento de los estudiantes salientes es satisfactoria, llegando al objetivo indicador y similares a nivel de centro y UCA. de la titulación y del centro han sido bajas. A diferencia del rendimiento general de los estudiantes salientes de la UCA, con un rendimiento que sobrepasa el 90%. En cuanto a los estudiantes entrantes, para este curso no se tiene información.

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de rendimiento de los estudiantes salientes
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes entrantes con la movilidad realizada

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		12-13	13-14	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		100	14,29	44,44	9,09	81,46	43,79
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		100		33,33	4,55	55,06	30,78
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		50		33,33		85,71	80,75
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		100		100	100	65,31	65,84
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		0		0	0	7,14	1,24
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		0		33,33	0	37,76	26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,9	3,7	3,57	3,4	3,57	3,48	3,36

Análisis y Valoración:

Teniendo en cuenta el planteamiento de este indicador, en el que la encuesta debe hacerse tres años después de finalizar el título, los primeros egresados del grado terminaron sus estudios en el año 2013. Por tanto la primera encuesta debería de haberse realizado en el año 2016, encuestas de cuyos datos carecemos. Por tanto, a continuación se analizan los datos disponibles, aunque se consideran que puede que no reflejen la situación real sobre la inserción laboral de la titulación.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con los estudios realizados, se puede considerar que es satisfactoria, con valoraciones algo superiores a las opiniones de egresados de otras titulaciones de la UCA.

La información facilitada no se ha renovado desde hace dos cursos. Por tanto seguimos sin poder realizar una valoración que refleje la situación real de este tema.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.5	3,15	3,18	3,27	3,65	3.25	3.23	3.15	3.40	3.20	3.32	3.28	3.21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,55	3,43	3,96	4,03	3.37	3.48	3.72	4.03	3.35	3.53	3.82	4.15
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción Global del PAS con el Título.	3.5	-	-	3,53	3.6	-	-	3,61		-	-	3,45	

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

** Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

Análisis y Valoración:

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2017/18 fueron respondidas por un total de 24 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 44 profesores los que respondieron. La participación en las encuestas de satisfacción tanto de alumnos como profesores va descendiendo, siendo especialmente baja en el caso del colectivo alumno.

Los datos de satisfacción con la titulación por parte de profesores y alumnos son mayores que en cursos anteriores, llegando a superar levemente los objetivos indicadores propuestos.

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

Ítems mejor valorados por alumnos:

- 1- Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.5/5.
- 2- Servicios externalizados, con una valoración de 4.48/5

Ítems peor valorados por alumnos:

- 1- Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. Con una valoración de 2.77/5. Hay que reseñar que en el grado de CC del Mar no existen prácticas curriculares como tal. Dichas prácticas sólo están asignadas a los TFG. De todas formas, la valoración es similar a nivel de UCA, donde en la mayoría de los grados sí que tienen prácticas curriculares.
- 2- Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación, con una valoración de 2.88/5. Se trata de un indicador que ofrece un valor aún más bajo a nivel de UCA.
- 3- Coordinación entre los profesores del título, valorado con un 2.91/5. De todas formas se trata de un indicador cuya valoración es más alto que en el caso del centro y que en la UCA. De hecho, la valoración supera el objetivo indicador, marcado en un 2.5.

Ítems mejor valorados por los profesores:

- 1- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.5/5.
- 2- Disponibilidad de información sobre la titulación (Web del título, guías docentes, etc.), con una valoración de 4.48/5.

Ítems peor valorados por los profesores:

- 1- Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado. Con una valoración de 2.37/5, sigue siendo el ítem más bajo, al igual que en cursos anteriores
- 2- Conocimientos previos del alumnado. Presenta una valoración de 3.05/5, sigue siendo el segundo ítem con un grado de satisfacción menor, al igual que en el resto de cursos de los que se tiene información pero con un aumento en la satisfacción significativo.

En el caso del PAS, la valoración con el grado es similar a las valoraciones que hace el PAS con otros grados de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado y PDI con los servicios de Biblioteca

- Alta satisfacción con las infraestructuras y recursos del centro para el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja satisfacción de los alumnos con el procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares del título.	Se realizará un estudio para conocer las causas de la baja valoración de este indicador
2017/2018	Baja satisfacción del profesorado con los conocimientos previos del alumno.	Se proponen clases de refuerzos en aquellas materias donde los conocimientos previos se consideran más deficitarios

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	0.30% *0%	0.30% *0.00%	0.58% *0.00%	0.62% *0%	0.61% *0.00%	0.37% *0%	0.30%	0.60%	0.55%	0.27%	0.52%	0.51%	0.11%	1.10%	1.10%	2.95%	2.95%	2.86%	1.08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0.60% *0%	1.50% *0.00%	1.17% *0.71%	0.31% *0%	0.31% *1.33%	0.61% *0%	0.60%	0.80%	0.96%	0.67%	0.26%	0.00%	1.90%	1.70%	1.72%	1.72%	1.06%	1.3%	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	0.00% *0%	0.30% *0.00%	0.00% *0.00%	0.00% *0%	0.31% *0.00%	0.00% *0%	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.13%	0.25%	0.10%	0.20%	0.14%	0.14%	0.09%	0.33%	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	0.00% *0%	1.50% *0.00%	0.00% *0.00%	0.00% *0%	0.00% *0.00%	0.00% *0%	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.13%	0.00%	0.10%	0.20%	0.14%	0.14%	0.40%	0%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	- *0%	- *0%	SR* *SR*	5 *5	- *0%	- *0%	5	4	SR*	5	4.0	-	3.14	3.6	3.5	3.5	4.1	3.58	

ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	-	-	10.4	4.6	-	3,71	-	-	10.4	4.6	2.9	3.7	-	-	13.2	13.2	1.7	9.7
	*	*	*10.4	*4.6	*	*3,71			10.4	4.6	2.9	3.7			13.2	13.2	1.7	9.7	

* Doble itinerario CC del Mar-CC Ambientales
SR* (Sin respuestas)

Análisis y Valoración:

Los BAUs se tramitan a nivel de centro. En este sentido, durante el curso 2017/2018 se recibieron los siguientes BAUs en las diferentes modalidades:

Número de reclamaciones: 3

2 relacionadas con averías de infraestructuras y una de ellas relacionadas con la planificación de los exámenes

Número de incidencias docentes: 2

1 relacionada con desacuerdos de alumnos con el sistema de evaluación de la asignatura

1 relacionada con comentarios en clase de un profesor.

Número de sugerencias: 2

1 relacionada con los jardines

1 relacionada con mala coordinación de desplazamientos entre centros. Aunque se trataba de actividades ajenas al centro.

Número de felicitaciones: 1

Dirigida a un gestor de departamento por su eficiencia

Puntos Fuertes y logros:

Bajo grado de quejas e incidencias durante el curso 2017/2018.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	18
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SÍ

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1 Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título (Inf. renovación 19/07/2016)	Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN	
Recomendación 2 (de	Acción: Como se estableció en la respuesta al informe	Ha aumentado la participación del PDI

<p><i>especial seguimiento</i>) Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>previo de renovación de la acreditación, la Unidad de Calidad, con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS. Evidencia contrastable ((URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título))</p>	<p>en las encuestas de satisfacción y se han realizado encuestas al PAS (curso 2016/2017)</p>
<p><i>Recomendación 3 (de especial seguimiento)</i> Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: El centro hará públicas las actas de las reuniones de las CGC siguiendo instrucciones del Vicerrectorado de Planificación, que desarrollará los mecanismos para que dichas actas puedan ser accesibles al personal de todos los estamentos pertenecientes a la Facultad de CC del Mar y Ambientales de la UCA y representados en la CGC. Evidencia: Actualmente las actas de la CGC están en el espacio de la plataforma colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS de acceso restringido, a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación en este sentido.</p>	<p>Se ha revisado y completado la información requerida y se sigue a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación. Se ha dado una mayor visibilidad a través de la información pública de la titulación de las funciones, composición reglamento interno de la CGC (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/) Se ha implementado una dirección de correo electrónico para todas las consultas y cuestiones relacionadas con el SGC del centro (CGCC.ccmar-amb@uca.es)</p>
<p><i>Recomendación 4 (de especial seguimiento)</i> Se deben impulsar acciones que permitan obtener información acerca del grado de satisfacción global con el título de los colectivos sobre los que esta información no está disponible. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: La UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación. Evidencia: Registro del ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.</p>	<p>Se ha establecido un modelo de encuesta y se ha implementado la misma para conocer el grado de satisfacción del PAS con el grado para el curso 2016/17</p>
<p><i>Recomendación 5 (de especial seguimiento)</i> Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación de esta recomendación Evidencia: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0</p>	<p>Se han incorporado de manera detallada en la URL indicada como evidencia el significado de los resultados de los indicadores</p>
<p><i>Recomendación 6 (de especial seguimiento)</i></p>	<p>Acción: Implementar en las encuestas de satisfacción cuestiones relacionadas con el ítem planteado en la</p>	<p>Se tiene información sobre la satisfacción de los alumnos sobre el</p>

<p>Se deben emprender las acciones necesarias para conseguir información acerca del grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>recomendación. Evidencia: (URL: https://sistemadeinformacion.uca.es (Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título).</p>	<p>servicio de orientación académica profesional para el curso 2016/17.</p>
<p><i>Recomendación 7</i> Se recomienda analizar el motivo o motivos por el que el profesorado no valora excesivamente bien la organización y desarrollo de la enseñanza. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Tras recabar la opinión del profesorado en distintos ámbitos, se ha detectado que una de las razones de insatisfacción era la organización de la planificación docente. En este sentido se ha realizado una profunda remodelación de la misma en la que se homogeneiza las franjas horarias en la impartición de la docencia teórico/práctica. Además se ha elaborado un "Manual de buenas Prácticas" para el PDI en el que se informa del procedimiento que se debe llevar a cabo en caso de cambios puntuales por causas sobrevenidas en la Planificación Docente para que se altere lo menos posible el desarrollo de la docencia. Evidencia: URL Planificación docente 2016-2017: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_o16_17/770310054_1212201613259.pdf Manual de buenas Prácticas: URL del Aula virtual del Programa de Tutorización HELIOS https://av02-ext.uca.es/moodle/pluginfile.php/65605/mod_resource/content/1/buenas_practicas.pdf Registro ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título</p>	<p>Ha aumentado considerablemente la satisfacción del profesorado con este aspecto para el curso 2016/17.</p>
<p><i>Recomendación 8</i> Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de las tasas de movilidad de los estudiantes. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación</p>	<p>Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad y elaboración de un plan de actuación.</p>
<p><i>Recomendación 9</i> Se deben realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados. Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curs_o16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>En la planificación docente del curso 2016/17 se han tenido en cuenta eventos en los que pueden participar alumnos de todos los cursos</p>
<p><i>Recomendación 10</i> Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la</p>	<p>Acción: El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes.</p>	<p>Mayor información y difusión pública en la web (URL:http://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/) sobre las acreditaciones de idioma</p>

<p>consecución del título. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	
<p><i>Recomendación 11</i> Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	<p>Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y sesiones informativas en las aulas para los alumnos</p>
<p><i>Recomendación 12</i> Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>Mayor información y difusión pública en la web (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/) y (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/) y sesiones informativas en las aulas para los alumnos.</p>
<p><i>Recomendación 13</i> Se debe elaborar un plan de cara a la mejora del nivel de conocimientos en matemáticas y física de los alumnos recién incorporados al Grado. Este plan debe contemplar tanto la posibilidad de que se puedan implementar clases de refuerzo, 'si los departamentos pueden asumir la docencia', como si esta alternativa no es posible. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/cursos16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo.</p>
<p><i>Recomendación 14</i> Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la UCE decidirá la fecha de implantación y las acciones a llevar a cabo que puedan dar respuesta a esta recomendación</p>	<p>En el curso 2016/17 no se han llevado a cabo ningún tipo de acción contrastable por parte de la UCE</p>

<p>19/07/2016)</p> <p>Recomendación 15(de especial seguimiento) Se debe elaborar un plan de mejora del proceso de coordinación ya que, aunque aparentemente está bien diseñado en cuanto a su estructura organizativa, este debe ponerse en práctica, debe ser reconocido por todos los actores (alumnado y profesorado) y debe demostrar resultados eficaces. En este sentido, se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1ª, 2º curso, y se han unificado las de 3º-4º cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores. Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso. Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/</p>	<p>Se han reactivado las reuniones de coordinación. Identificación de problemáticas comunes en cada semestre de cada curso.</p>
<p>Recomendación 16 Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una mejora de la gestión de los programas de movilidad (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la gestión académica y de los recursos docentes. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p>Recomendación 17 Se recomienda realizar un análisis profundo de la sostenibilidad del título para su incorporación en siguientes informes de seguimiento del título. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del</p>	<p>Se debe continuar con el análisis de las cuestiones planteadas.</p>

	Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion	
<p><i>Recomendación 18(de especial seguimiento)</i> Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación. (Inf. renovación 19/07/2016)</p>	<p>Acción: Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>Conocimiento de las tasas de graduación y abandono real de los alumnos que empezaron la titulación en el curso 2011/12, de las característica del alumnado, de cuándo se producen los abandonos y de las asignaturas que ofrecen más dificultad de superar.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO SE HAN REALIZADO AUDITORÍAS INTERNAAS EN EL CURSO 2017/18

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:1
Origen:	---			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> x Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> x Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz, en una primera fase, inició un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, ect) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. En una segunda fase se tiene previsto la elaboración de la versión en inglés de la web del título. Por otro lado, el centro, ya ha incluido en el apartado "Internacional" de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	DGEyC		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/12/31
	Indicadores:	ISGC-P01-02	Valores de indicadores:	3.47
		ISGC-P01-03		3.62
		ISGC-P01-04		4.41
ISGC-P01-05		3.5		
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/english/			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar augmentar la participación de los diferentes colectivos de			

Recomendación:		interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación, la Unidad de Calidad , con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	COORDINACIÓN DEL GRADO			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	SI
	Indicadores:	Nº de respuestas del PDI curso 2016/17		Valores de indicadores:	53
	Observaciones / Impacto:	<p>El documento utilizado como evidencia es el registro del SGC de la UCAP08 Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título "Datos desagregados por frecuencia de respuesta en cada nivel de la variable". Como indicador se utiliza el número de alumnos y PDI que realizaron las encuestas en el curso 2016/2017,</p> <p>Ha aumentado la participación del PDI en las encuestas de satisfacción y se han realizado encuestas al PAS.</p> <p>Desde la UCE se envía por correo electrónico al profesorado información sobre los períodos de realización de las encuestas al profesorado y estudiantes y se explica la importancia que tiene la participación en la realización de las mismas.</p> <p>En el curso 2016/2017, desde la coordinación del grado se ha realizado la difusión de la realización de las encuestas de satisfacción al colectivo de alumnos a través de las aulas virtuales de coordinación de cada curso del grado.</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se completó la documentación incompleta del gestor documental y todas las actas de la CGC están disponibles en las plataformas documentales de la titulación			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/12/31
	Indicadores:	% de actas registradas		Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	<p>Todas las actas de la CGC están registradas en el espacio de la plataforma virtual colabora.uca.es</p> <p>Implanta de la Facultad de CC del Mar y Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ha revisado y completado la información requerida y se sigue a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación. Se ha dado una mayor visibilidad a través de la información pública de la titulación de las funciones, composición reglamento interno de la CGC (URL: http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/) <p>Se ha implementado una dirección de correo electrónico para todas las consultas y cuestiones</p>			

	relacionadas con el SGC del centro (CGCC.ccmr-amb@uca.es)
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yUIBIG

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---			Informe de seguimiento
	Informe modificación	X Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 		<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	◆ Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben impulsar acciones que permitan obtener información acerca del grado de satisfacción global con el título de los colectivos sobre los que esta información no está disponible.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	DG Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31
	Acción Finalizada:	X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Grado de satisfacción global del PAS con el título	Valores de indicadores:	3.53
	Observaciones / Impacto:	Para dar respuesta a esta recomendación se utiliza el registro del ISGC-P08-04 El valor del indicador hace referencia al CURSO 2016/2017 Se ha establecido un modelo de encuesta y se ha implementado la misma para conocer el grado de satisfacción del PAS con el grado para el curso 2016/17.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2ymmQdar			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---			Informe de seguimiento
	Informe modificación	X Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 		<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	◆ Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Puesto que se trabaja con metodología de encuestas online, no se realiza un muestreo previo, haciendo llegar la encuesta a la totalidad de la población a encuestar (estudiantes y PDI de un título concreto, en este caso el Grado en Ciencias del Mar). La variable facilitada a los responsables de los títulos para su análisis, a fin de extraer las conclusiones oportunas sobre la extrapolación de los resultados obtenidos, es la tasa de respuesta. No obstante, desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Título se facilita atendiendo a la recomendación, el error muestral cometido con un nivel de confianza del 95%.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	DG Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de Respuesta(ISGC-P08-01) alumnado	Valores de indicadores:		2016/17: 33,2%
		Error muestral alumnado			2017/18: 10,8%
		Tasa de Respuesta(ISGC-P08-01) PDI			2016/17: 9,1%
Error muestral PDI		2017/18: 18,6%			
Observaciones / Impacto:	En el caso de los Estudiantes, el error maestro cometido entre los cursos 2012-13 al 2017-18 oscila entre el 8,9% y el 18,6%; y en el caso del PDI, entre el 8,8% y el 14,7%. Tratándose de información sobre la percepción de los distintos grupos de interés con el funcionamiento del título, a pesar de la dificultad para realizar inferencias hacia el resto de la población (no respondiente), los responsables del título pueden obtener conclusiones apropiadas, siempre y cuando se acote la interpretación a la muestra sin realizar una extrapolación general, reflejando en las mismas el porcentaje al que representa y utilizando el coeficiente de variación basado en la desviación típica (dato aportado en los resultados de satisfacción) para determinar la representatividad del resultado respecto al porcentaje de población que ha respondido. En este sentido, la mejora de este aspecto está directamente relacionada con la mejora propuesta en el presente Plan, Id 02, con código de origen RA-RES-2016-02-01 (augmentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas).				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp https://bit.ly/2JefsoC				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben emprender las acciones necesarias para conseguir información acerca del grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implementar en las encuestas de satisfacción cuestiones relacionadas con el ítem planteado en la recomendación.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	DIRECCIÓN DEL CENTRO/UCE			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Grado de satisfacción con los programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado		Valores de indicadores:	2.61	

		Grado de satisfacción con los programas y actividades de orientación profesional para el alumnado		2.38
	Observaciones / Impacto:	Se ha implementado la información sobre la satisfacción de los alumnos sobre el servicio de orientación académica profesional para el curso 2016/17. Teniendo en cuenta que es la primera vez que se han introducido estas cuestiones en las encuestas de satisfacción y los resultados obtenidos, se están llevando a cabo encuestas elaboradas por el centro a lo largo del curso 2016/2017 y 2017/2018 para conocer con más detalle el grado de satisfacción de los alumnos con el factor indicador.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL		

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---			Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar el motivo o motivos por el que el profesorado no valora excesivamente bien la organización y desarrollo de la enseñanza.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tras recabar la opinión del profesorado en distintos ámbitos, se ha detectado que una de las razones de insatisfacción era la organización de la planificación docente. En este sentido se ha realizado una profunda remodelación de la misma en la que se homogeneiza las franjas horarias en la impartición de la docencia teórico/práctica. Además se ha elaborado un "Manual de buenas Prácticas" para el PDI en el que se informa del procedimiento que se debe llevar a cabo en caso de cambios puntuales por causas sobrevenidas en la Planificación Docente para que se altere lo menos posible el desarrollo de la docencia.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Ordenación			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción global del PDI con el título	Valores de indicadores:		3.96
		Grado de satisfacción global del PDI con el desarrollo de la docencia			3.79
	Observaciones / Impacto:	A lo largo de los cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019, en la planificación docente se ha tenido en cuenta esta recomendación. El registroSGC-P08-03 muestra que ha aumentado considerablemente la satisfacción del profesorado con este aspecto para el curso 2016/17. Se ha elaborado un manual de Buenas Prácticas con el objetivo de clarificar y facilitar el desarrollo de la docencia			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---			Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<p>calidad.</p> <p>X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<p>calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de las tasas de movilidad de los estudiantes.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	Vicedecana de alumnos y Relaciones Externas		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo: 2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de movilidad internacional de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	2.1%
		Tasa de movilidad nacional de estudiantes sobre matriculados en el título		1.3%
Observaciones / Impacto:	<p>Como indicador se ha utilizado el Registro ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título para el CURSO 2016/2017</p> <p>Como evidencia de la acción desarrollada se muestra la URL a través de la cual se accede al plan de actuación que permite conocer, a través de la realización de encuestas, las preferencias de los alumnos en cuestiones de movilidad y los motivos por los que el porcentaje de movilidad saliente es bajo. Los valores proporcionados por la UCE referidos a la movilidad internacional, hacen referencia exclusivamente a la movilidad a través del Programa Erasmus</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yOkI2N			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		◆ Informe de seguimiento	
	◆ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	◆ Sistema garantía calidad	
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<p>◆ Información pública disponible.</p> <p>◆ Sistema de garantía interna de calidad.</p> <p>X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<p>◆ Información pública disponible.</p> <p>◆ Sistema de garantía interna de calidad.</p> <p>◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		

Responsable Acción:	Vicedecana de Ordenación		
Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	3.27
Observaciones / Impacto:	En la planificación docente de los cursos 2016/17, 2017/18 y 2018/19 se han tenido en cuenta eventos en los que pueden participar alumnos de todos los cursos		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2S4Y75d		

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 10
Origen:	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	DIRECCIÓN DEL CENTRO		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	TASA DE GRADUACIÓN 2016/2017	Valores de indicadores:	20%
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado una mayor difusión pública en la web sobre los procedimientos para acreditar el nivel de idioma y se han realizado encuestas para conocer los motivos por los cuales los alumnos tardan en poder acreditar el nivel de inglés requerido para la finalización de sus estudios. Como evidencia se enlaza con la hoja de ruta que pretende aclarar los procedimientos a seguir para acreditar el nivel de inglés requerido en la titulación		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Ey6xB			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 11
Origen:	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	Decana		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No aplica	Valores de indicadores:	No aplica
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado una mayor difusión pública en la web sobre la posibilidad de realización de prácticas en empresa y se han realizado sesiones informativas en las aulas para los alumnos a lo largo del curso 2016/2017. Se ha realizado un estudio para conocer las preferencias de los alumnos en cuestiones de prácticas en empresa que se ha utilizado posteriormente para fomentar la participación de alumnos en dichas prácticas. Sin embargo no se plantea la necesidad de implantar prácticas curriculares en la titulación.		
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	---		◆ Informe de seguimiento		
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Informe modificación 	<ul style="list-style-type: none"> x Informe renovación acreditación 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Sistema garantía calidad 		
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento		
	Descripción de la Recomendación:	Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas.			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
	Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida.		
		Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
Responsable Acción:		Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Externas			
Fecha inicio Plazo:		2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
Acción Finalizada:		X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Grado de satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título	Valores de indicadores:	2.31		

Observaciones / Impacto:	<p>Teniendo en cuenta el grado de satisfacción de los alumnos que respondieron al ítem indicador para el curso 2016/2017, se realizaron diversas acciones relacionadas con la posibilidad de realización de prácticas curriculares:</p> <p>Existe un aula virtual para aquellos alumnos matriculados en el TFG y se ha creado una dirección de correo electrónico de consulta para todas aquellas cuestiones que puedan estar relacionadas con los TFGs (tfg.ccmar-amb@uca.es)</p> <p>Se han realizado encuestas propias elaboradas por el centro a lo largo del curso 2016/17 para conocer las preferencias de los alumnos sobre la realización de prácticas de empresa y los motivos por los que no la realizan</p> <p>Se ha realizado una mayor difusión de las prácticas en la web de la facultad y se han realizado sesiones informativas en las aulas para los alumnos a lo largo del curso 2016/2017</p>
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13	
Origen:	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se debe elaborar un plan de cara a la mejora del nivel de conocimientos en matemáticas y física de los alumnos recién incorporados al Grado. Este plan debe contemplar tanto la posibilidad de que se puedan implementar clases de refuerzo, 'si los departamentos pueden asumir la docencia', como si esta alternativa no es posible.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Personal			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de éxito Física	Valores de indicadores:		0.57
		Tasa de rendimiento Física			0.46
		Tasa de presentados Física			0.82
		Tasa de éxito Matemáticas			0.81
		Tasa de rendimiento Matemáticas			0.77
	Tasa de presentados Matemáticas:	0.95			
	Tasa de éxito Química	0.56			
	Tasa de rendimiento Química	0.50			
	Tasa de presentados Química	0.90			
Observaciones / Impacto:	Las clases de refuerzo se incluyen en la planificación docente de la titulación para que no se solapen con otras actividades o sesiones. Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo.				
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/estudios/				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado. Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	2017/11/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/12/31
	Acción Finalizada:	X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia en el curso 2016/2017		Valores de indicadores: 13.04%
		Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia en el curso 2017/2018		
	Observaciones / Impacto:	Como evidencia se hace referencia al informe de indicadores del registro P0901. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente Como indicador se utiliza el P09-06 para el curso 2016/2017 En el curso 2016/17 toda la información sobre la convocatoria se hizo pública a través de la página web de la UCA		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2AKLQTx			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Oraen:	---		◆ Informe de seguimiento	◆ Sistema garantía calidad
Criterio:	◆ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	◆ Información pública disponible.	◆ Sistema de garantía interna de calidad.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	
Tipo de Recomendación:	◆ Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe elaborar un plan de mejora del proceso de coordinación ya que, aunque aparentemente está bien diseñado en cuanto a su estructura organizativa, este debe ponerse en práctica, debe ser reconocido por todos los actores (alumnado y profesorado) y debe demostrar resultados eficaces. En este sentido, se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1ª, 2º curso, y se han unificado las de 3º-4º cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores.</p> <p>Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso.</p> <p>Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios.</p>		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	COORDINACIÓN DEL GRADO		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Grado de satisfacción con la coordinación entre los profesores del título.	Valores de indicadores:	2.72
	Observaciones / Impacto:	<p>Como indicador se ha utilizado la información que aparece en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS (ALUMNOS CURSO 2016/2017).</p> <p>Se han reactivado las reuniones de coordinación durante los cursos 2016/2017 y 2017/2018, identificando las problemáticas comunes en cada semestre de cada curso.</p>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	16
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. 		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una mejora de la gestión de los programas de movilidad (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la gestión académica y de los recursos docentes.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:		
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P06: Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes. El objeto del presente procedimiento es establecer la sistemática a aplicar en la gestión y revisión de los Programas de Movilidad Internacional y Nacional, contemplando tanto las estancias de estudiantes de Grado y Máster universitario de la Universidad de Cádiz (UCA) en otras universidades, como la de estudiantes de otras Universidades en Centros de la UCA. Las fortalezas y debilidades detectadas en este procedimiento se vehiculizan a través del P14: Procedimiento para

		el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.							
Justificación Acción:		Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016							
Responsable Acción:		DG de Calidad y Evaluación							
Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31						
Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)						
Indicadores:	ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan (Internacional/Nacional)	Valores de indicadores:	Internacional: 25% Nacional: -						
	ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas(Internacional/Nacional)		Internacional: 4.4% Nacional: -						
	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título(Internacional/Nacional)		Internacional: 2.1% Nacional: 1.3%						
	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad(Internacional/Nacional)		Internacional: 4.5% Nacional: 1.7%						
	ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes) (Internacional/Nacional)		<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Entrantes</td> <td>Internacional 53.1%</td> </tr> <tr> <td>Nacional 86%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Salientes</td> <td>Internacional 100%</td> </tr> <tr> <td>Nacional 86% 100%</td> </tr> </table>	Entrantes	Internacional 53.1%	Nacional 86%	Salientes	Internacional 100%	Nacional 86% 100%
	Entrantes		Internacional 53.1%						
			Nacional 86%						
Salientes	Internacional 100%								
	Nacional 86% 100%								
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes) (Internacional/Nacional)	Salientes Internacional: 4.2								
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de programa	2.8								
Observaciones / Impacto:	Todos los indicadores se refieren al curso 2015/2016. Último curso del que se tienen datos								
Evidencia URL:	https://bit.ly/2AkLQTx								

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Oraen:	---		Informe de seguimiento	
	Informe modificación	x Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad	
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación 	

	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar un análisis profundo de la sostenibilidad del título para su incorporación en siguientes informes de seguimiento del título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	DIRECCIÓN DEL CENTRO		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO CURSO 2016/2017	Valores de indicadores:	79
	Observaciones / Impacto:	Se aprobó la creación de una Subcomisión encargada de elaborar el Plan de Sostenibilidad de los grados como aparece recogida en el acta de la CGC del 29/06/2016. El indicador utilizado corresponde al FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso para el curso 2016/2017. Se cubren todas las plazas ofertadas para la titulación		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2PL8Obj			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Existe un plan de actuación ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	DIRECCIÓN DEL CENTRO		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de graduación curso 2016/2017	Valores de indicadores:	20%
		Tasa de abandono curso 2016/2017		24,6%
Observaciones / Impacto:	Siguiendo la recomendación recibida, para poder plantear un plan de mejora en este sentido, es necesario conocer, en la medida de lo posible, las causas de las tasas de graduación y abandono.			

	Para ello se ha llevado a cabo el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012, y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013. El planteamiento de este estudio fue aprobado por la CGC el 29/06/2016 y aunque ya se tienen resultados sobre el grupo de alumnos que comenzaron los estudios en el curso 2011/2012, se están concluyendo los estudios de los grupos que comenzaron sus estudios en los cursos 2010/2011 y 2012/2013.
Evidencia URL:	https://bit.ly/2PL8Obj

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Eliminar las debilidades detectadas en la página web, en cuanto a información pública disponible			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar la página web del título, para incluir la siguiente información: - Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al título. - Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA). Calendario de implantación del título, con los Criterios y procedimiento específico para una posible extinción del			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora como respuesta al Informe de Auditoría interna de la Información Pública de la titulación			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título	Valores de indicadores:	3.47	
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título		3.62	
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título		4.41	
	ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título	3.5			
Observaciones / Impacto:	Todas las indicaciones propuestas fueron atendidas, no detectándose finalmente ninguna NO CONFORMIDAD				
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/				

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Aumento de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas del bajo grado de satisfacción			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM curso 2016/2017	Valores de indicadores	2.84	
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM curso 2017/2018		3.44	
	Observaciones / Impacto:	<p>Teniendo en cuenta la valoración del indicador por parte de los alumnos para el curso 2016/2017, el centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima, por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias. Se ha empezado a realizar a partir de la convocatoria de Junio de TFG.</p> <p>Como evidencia se enlaza con el plan de actuación elaborado por el centro en este sentido.</p> <p>En las convocatorias de defensa de TFG del centro del curso 2017/2018, se han realizado un total de 60 encuestas para saber el grado de satisfacción por el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, con una valoración de 4.3/5.</p> <p>Se han realizado encuestas propias para conocer el bajo interés de los alumnos para realizar prácticas de empresa. La metodología y resultados de estas encuestas están disponibles en el espacio Equipo-decanal-cc-mar-cc-amb de la plataforma virtual colabora.uca.es</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yUfRFM				

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	◆ Informe modificación	◆ Informe renovación acreditación	◆ Informe de seguimiento	
Criterio:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> X Sistema garantía calidad ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumento de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas del bajo grado de satisfacción		
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017		
	Responsable Acción:	Decana		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM curso 2016/2017		2.84
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM curso 2017/2018		3.44
	Observaciones / Impacto:	<p>Teniendo en cuenta la valoración del indicador por parte de los alumnos para el curso 2016/2017, el centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima, por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias. Se ha empezado a realizar a partir de la convocatoria de Junio de TFG.</p> <p>Como evidencia se enlaza con el plan de actuación elaborado por el centro en este sentido.</p> <p>En las convocatorias de defensa de TFG del centro del curso 2017/2018, se han realizado un total de 60 encuestas para saber el grado de satisfacción por el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, con una valoración de 4.3/5.</p> <p>Se han realizado encuestas propias para conocer el bajo interés de los alumnos para realizar prácticas de empresa. La metodología y resultados de estas encuestas están disponibles en el espacio Equipo-decanal-cc-mar-cc-amb de la plataforma virtual colabora.uca.es</p>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yUFRfM			

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional		
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017		
	Responsable Acción:	Coordinadora del PROA		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores	2.61

		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2.4
	Observaciones / Impacto:	<p>Como indicadores se han utilizado los ítems anteriormente citados para el curso 2016/2017</p> <p>Se han realizado encuestas a los alumnos elaboradas por el centro para conocer las causas concretas de la baja satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional.</p> <p>Los resultados de las encuestas realizadas por 41 alumnos de grado del centro en el curso 2017/2018, dan un grado de satisfacción con los Programas y actividades de orientación profesional del centro de 3.38</p>		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL		

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22
Origen:			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017			
	Responsable Acción:	Coordinadora de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores	Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual en el curso 2016/2017.	Valores de indicadores	64.76%	
		Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual en el curso 2017/2018		90.4%	
	Observaciones / Impacto:	<p>Como evidencia se hace referencia al indicador del SGCP10-04 del curso 2016/2017</p> <p>A lo largo del curso 2017/2018 y primer semestre del curso 2018/2019, se informará al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual.</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2AkLQTx				

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23
Origen:			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. X Indicadores. 		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Conocer las causas de graduación y abandono para poder establecer propuestas de mejora				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación.			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017			
	Responsable Acción:	Coordinadora de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores	Tasas de graduación de la titulación para el curso 2016/2017.	Valores de indicadores	20%	
		Tasas de abandono de la titulación para el curso 2016/2017.		24.6%	
	Observaciones / Impacto:	<p>Información de la evidencia extraída del espacio: colabora.uca.es/Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación.</p> <p>Se ha realizado el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013.</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yS0JKC				

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24	
Origen:				◆ Informe de seguimiento	
Criterio:	◆ Informe modificación	◆ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Descripción del título. ◆ Competencias. ◆ Acceso y Admisión de Estudiantes ◆ Planificación de enseñanzas. ◆ Personal académico. ◆ Recursos materiales y servicios. ◆ Resultados previstos. ◆ Sistema de Garantía de Calidad. ◆ Calendario de implantación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. ◆ Indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información pública disponible. ◆ Sistema de garantía interna de calidad. ◆ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ◆ Profesorado. ◆ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ◆ Resultados del programa. X Indicadores. 		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	◆ Recomendación especial seguimiento		
	Descripción de la Recomendación:	Conocer las causas de la baja satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas que realizan los alumnos.			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
	Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas		
		Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017		
		Responsable Acción:	Coordinadora de titulación		
Fecha inicio Plazo:		2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
Acción Finalizada:		X SI	◆ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores		Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. Curso 2016/2017.	Valores de indicadores	2	
Observaciones / Impacto:	<p>Como indicador se ha utilizado el ISGC-P05-01 para el curso 2016/2017.</p> <p>Se han planteado la realización de encuestas en el primer trimestre del curso 2018/2019 que elaborará el centro a los tutores académicos de prácticas de empresa extracurriculares para conocer los motivos de la baja satisfacción de estos. La evidencia utilizada para demostrar el Plan de Mejora llevado a cabo</p>				

	se refleja en el acta de la CGC con fecha 06/07/2018. Estas encuestas la han realizado 13 profesores de un total de 27 profesores que tutorizan prácticas de empresa extracurriculares según listado remitido por la unidad de Prácticas de Empresas de la UCA. El grado de satisfacción global de los tutores es de 3.54.
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Jac65Z

Año:	2016/2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el grado de satisfacción de los alumnos con los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de los motivos de la baja valoración de este indicador		
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017		
	Responsable Acción:	Coordinadora de titulación		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores	Satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.		Valores de indicadores
	Observaciones / Impacto:	Los datos del indicador hacen referencia al curso 2016/2017. Se realizaron encuestas para conocer el grado de interés de los alumnos en la realización de prácticas curriculares relacionadas con los TFGs.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL			

Año:	2016/2017 y 2017/2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 26
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Descripción Acción:	Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física.		
Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017 y del curso 2017/2018.		
Responsable Acción:	Decana		
Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores	Tasa de éxito, rendimiento y presentados Física cursos 2016/2017 y 2017/2018	Valores de indicadores	Éxito: 0.57 (16/17) 0.42 (17/18) Rendimiento :0.46(16/17) 0.32 (17/18) Presentados: 0.82 (16/17) 0.76 (17/18)
	Tasa de éxito, rendimiento y presentados Matemáticas cursos 2016/2017 y 2017/2018		Éxito: 0.81 (16/17) 0.77 (17/18) Rendimiento : 0.77 (16/17) 0.74 (17/18) Presentados:0.95 (16/17) 0.94 (17/18)
	Tasa de éxito, rendimiento y éxito Química cursos 2016/2017 y 2017/2018		Éxito: 0.56 (16/17) 0.45 (17/18) Rendimiento : 0.50 (16/17) 0.43 (17/18) Presentados:0.90 (16/17) 0.94 (17/18)
Observaciones / Impacto:	<p>El valor del indicador que hace referencia a la satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos para el curso 2016/2017 fue de 2.88 y en el curso 2017/2018 3.05, y la valoración sobre el uso de tutorías fue de 2.42 en el curso 2016/2017 y de 2.37 en el curso 2017/2018. Para solventar la carencia de conocimientos de los alumnos en materias que presentan especial dificultad, se plantean la realización de actividades de refuerzo.</p> <p>En la planificación docente se incluyen las clases de refuerzo para evitar incompatibilidades con otras asignaturas y facilitar de este modo la asistencia de los alumnos</p> <p>Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo. En este sentido, se planteará un procedimiento para reforzar la asistencia de los alumnos a las clases de refuerzo, debido a la escasa asistencia detectada a los mismos cuyo posible motivo se relaciona con el carácter voluntario de dichas clases</p>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2S530eA		

Año:	2017/2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 27
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el grado de satisfacción de los alumnos con los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				

Acciones de mejora 1.	Descripción	Diagnóstico de los motivos de la baja valoración de este indicador			
	Justificación	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2017/2018			
	Responsable	Coordinadora de titulación			
	Fecha inicio	2019/04/1		2019/09/30	
	Plazo:				
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/09/30
	Indicadores	Satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.		Valores de indicadores	2.77
Observaciones / Impacto:	Se realizará mediante encuestas a los alumnos que defiendan su TFG a través de prácticas curriculares la satisfacción con el procedimiento				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL				