



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN CIENCIAS DEL MAR  
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y  
AMBIENTALES  
CURSO 2019-2020**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 25/03/2021	Fecha: 26/03/2021

### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

<b>Id del ministerio:</b>	2501028
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Ciencias del Mar
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
<b>Curso académico de implantación:</b>	2009/10
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019/2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

<b>Universidad participante:</b>	No procede
<b>Centro:</b>	No procede
<b>Curso académico de implantación</b>	No procede

### I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

**Web del título:** <https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/>

No se ha recibido ninguna recomendación por parte de la DEVA.

### II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

#### Análisis:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC del Mar, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Hay que destacar que la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, se sometió en el curso 2017/18, a la convocatoria del programa IMPLANTA de certificación de su Sistema de Garantía de Calidad, recibiendo el informe definitivo en marzo de 2019, considerando como suficiente todos los apartados y por consiguiente el resultado de la evaluación es la Certificación del SGCC implantado.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (<http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC utiliza, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (puede comprobarse cómo se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC).

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Mar se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativos.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC sufrió una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia del análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. También han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (URL: <https://gestdocsgic.uca.es>).

En 2019 el SGCC (Sistema de Garantía de Calidad del Centro) ha sido evaluado por la DEVA-AAC para su certificación, según los criterios establecidos tanto por la Resolución de 7 de marzo de 2018, de la Secretaría General de Universidades, como por la "Guía para la certificación de sistemas de garantía de la calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas. Programa IMPLANTA-SGCC", aprobada por el Comité Técnico de Evaluación y Acreditación (CTEA) en octubre de 2017. En dicha certificación se han evaluado criterios tales como Información Pública, política de aseguramiento de la calidad, diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos, personal docente e investigador, recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiantado, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, habiendo recibido evaluación favorable por parte de la DEVA-AAC y obtención de dicha certificación, con fecha 12 de marzo de 2019.

**Cuestiones relacionadas con el Estado de Alarma.**

El SGC elaboró una serie de cuestionarios ad-hoc a los grupos de interés, para conocer su opinión sobre las medidas tomadas con motivo del estado de alarma. Se tomó la decisión de modificar las encuestas, aunque se mantuvieron las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

HSGC-A1-01: Cuestionario de opinión a los estudiantes de grado y máster sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por COVID-19.

HSGC-A1-02: Cuestionario de opinión al PDI sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por COVID-19.

HSGC-A1-03: Cuestionario de opinión al PAS sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por COVID-19.

Toda la información relativa a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad UCA por COVID-19 están disponibles en: <https://bit.ly/2QoLPs9>.

Paralelamente, el Sistema de Garantía de Calidad del Centro mantuvo reuniones periódicas durante el curso 2019/20 con el fin de poder regularizar las diferentes actuaciones a seguir con motivo de la pandemia, así como para establecer diferentes procedimientos a seguir.

<b>Puntos Fuertes:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.</li> <li>• La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.</li> <li>• El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.</li> <li>• Dinamismo de la comisión a la hora de tomar decisiones en la situación del Estado de Alarma.</li> </ul>

<b>Puntos débiles</b>	<b>Acciones de mejora</b>
No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
12/11/2020	Recomendación nº 23: Conocer las causas de graduación y abandono para poder establecer propuestas de mejora.	Acción de mejora: Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/3vP5xOi">https://bit.ly/3vP5xOi</a> .
12/11/2020	Recomendación nº 25: Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías.	Acción de mejora: Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física. Revisión del centro del tipo y uso de las tutorías mediante consulta al profesorado. Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/3lCb1jP">https://bit.ly/3lCb1jP</a> .

### III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3		2.40	3.44	3	3.67
	CENTRO			2.65	3.06	2.94	3.80
	UCA			2.87	2.71	2.79	3.64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4		4.03	3.87	3.72	-- <sup>a</sup>
	CENTRO			4.02	3.84	3.81	-- <sup>a</sup>
	UCA			4	3.73	3.76	-- <sup>a</sup>

<sup>a</sup> No se dispone de datos de este indicador para este curso.

#### Análisis:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, se estaba realizando de manera adecuada y coherente durante el primer semestre. No obstante, en el inicio del segundo semestre se produjo el confinamiento decretado por el Gobierno Central con motivo de la pandemia provocada por el Covid-19, de tal forma que toda la docencia tanto teórica como práctica pasó a realizarse de manera no presencial. Esta circunstancia ha podido repercutir en la correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Con fecha del 26 de marzo, desde la CGC se establecieron recomendaciones para:

- Finalización del curso 2019/20 de forma virtual, incluyendo las evaluaciones.
- Facilitar la elaboración de los TFG-TFM y su presentación en formato virtual.
- Consideración de ERASMUS salientes para su incorporación obligada a asignaturas que inicialmente harían fuera de la UCA.

La buena marcha del desarrollo del plan de estudios (primer semestre) se ha venido confirmando en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

Debido al paso de la docencia a modalidad on-line en el segundo semestre, muchos indicadores de calidad no han podido ser confeccionados para su posterior análisis. Sin embargo, de los que se han podido analizar destaca la valoración positiva de los puntos siguientes: planificación y desarrollo de las enseñanzas por parte de los alumnos; participación de los profesores en planes de innovación docente, recursos de consulta y para la docencia ofrecidos por la biblioteca tanto para alumnos como para profesores, y cumplimiento de la planificación por parte del PDI.

La valoración sobre el desarrollo de las enseñanzas es positiva, con una valoración de 4.55. La planificación y programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado manteniéndose en 4.4 sobre 5 para el curso 2019/20.

La participación del profesorado en Proyectos de innovación se sitúa en un 47.06%, muy por encima de la proporción de profesores a nivel de la UCA que participan en estas convocatorias (37.7%). En cuanto a la participación en acciones formativas del PDI, ha sido del 54.9%, mayor que la media a nivel de UCA, que se sitúa en un 46.11%.

La tasa de rendimiento se ha situado este curso en un 75.94% con una subida significativa respecto al curso anterior. La tasa de éxito en un 84.32% y la tasa de evaluación está en el 89.95%. También en ambos casos se trata de guarismos sensiblemente superiores al curso 2018/19. Los datos referidos al doble título CC Mar – CC Ambientales son siempre superiores a los de la titulación simple.

La tasa de graduación para el curso analizado se sitúa en el 5.56%, siendo el objetivo indicador fijado en la memoria de 21%. Hay que señalar que se trata de un indicador muy dinámico y posiblemente hasta el próximo curso (2020/21) no sepamos el valor definitivo del mismo. La tasa de abandono se sitúa en el 35.19%, valor cercano a lo esperado en la titulación (32%).

La tasa de preferencia de la titulación continúa con valores elevados, de un 218.18% con una tasa de adecuación del 66.67% (valores similares al promedio UCA). En el doble títulos, estos valores son sensiblemente superiores.

Los recursos materiales e infraestructuras no se han podido evaluar en el curso 19/20. Para el correcto desarrollo a nivel de infraestructuras de la docencia, la Facultad cuenta con 22 laboratorios, número suficiente para la realización de las prácticas, actividad fundamental para la adquisición de las competencias de carácter experimental, junto con las actividades prácticas de informática (se disponen en el centro de 6 aulas de informática), salidas de campo y visitas. Todas las aulas cuentan con sistemas multimedia con ordenador con conexión a internet, retroproyector, sistema de proyección fijo, pantalla de proyección y pizarra. Todas las asignaturas cuentan con campus virtual. Además, se dispone de un aula versátil adaptable a diversidad de metodologías docentes con 15 ordenadores portátiles. Así como dos salas de juntas y salón de grados recientemente renovados.

La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA y es modificada en función de los cambios en la planificación docente y organizativa del centro de manera continuada. La información publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (<https://ccmarvambientales.uca.es/>) está elaborada teniendo en cuenta que los diferentes grupos de interés puedan encontrar en ella todo lo necesario para llevar a cabo sus actividades.

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM con respecto a los alumnos se sitúa en 3.67, por encima del objetivo para la titulación (3). En el presente curso y con motivo de la pandemia, el Centro decidió no realizar encuestas propias.

**Puntos Fuertes:**

- Alta satisfacción de los alumnos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia.
- Alta satisfacción de los profesores con el cumplimiento de la planificación de las asignaturas.
- Aumento de profesores que han participado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
- Altas tasas de preferencia y adecuación de la titulación.
- Adaptación a la virtualización de las asignaturas durante el Estado de Alarma

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

**IV) PROFESORADO**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	49.43%	50%	46%	46.79%	54.9%
	CENTRO		49.63%	53.24%	48.28%	51.15%	58.55%
	UCA		48.7%	48.5%	39.63%	49.78%	46.11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35%	31.03%	32.61%	53%	44.95%	47.06%
	CENTRO		30.37%	34.53%	49.66%	46.08%	48.68%
	UCA		32%	30.90%	33.95%	34.13%	37.7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	50%	68.29%	14.47%	26.67%	28.89%	22.73%
	CENTRO		74.67%	11.11%	33.91%	36.00%	30%
	UCA		33.5%	15.3%	22.52%	17.35%	24.31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4.1	4.2	4.2	4.2	4.4
	CENTRO		4.1	4.2	4.2	4.2	4.3
	UCA		4.1	4.1	4.1	4.2	4.2

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	15%	14.94%	13.04%	16%	15.32%	17.65%
	CENTRO		17.78%	17.27%	18.6%	16.36%	19.08%
	UCA		16.8%	17.65%	17%	13.36%	17.09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.5	3.14	3.67	3.69	3.77	-- <sup>a</sup>
	CENTRO		3.25	3.69	3.69	3.7	-- <sup>a</sup>
	UCA		3.15	3.50	3.52	3.55	-- <sup>a</sup>
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2.5	2.67	2.72	2.91	2.68	-- <sup>a</sup>
	CENTRO		2.66	2.62	2.72	2.74	-- <sup>a</sup>
	UCA		2.71	2.61	2.50	2.65	-- <sup>a</sup>

<sup>a</sup> No se dispone de datos de este indicador para este curso.

### Análisis:

El perfil del profesorado que imparte la docencia en la titulación se adapta totalmente a los contenidos que se imparten en el grado. Reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Del total de profesores que imparten clase en la titulación, el porcentaje de doctores es del 84.31%. A excepción de la categoría de Profesor Titular de Escuela Universitaria y profesores sustitutos, en la que el porcentaje de doctores es del 25% y 68.97% respectivamente, en el resto de figuras, teniendo en cuenta además los requisitos requeridos, el 100% de los profesores son doctores.

El porcentaje de profesorado funcionario es del 46%, siendo la figura de profesor titular de universidad la mayoritaria, más un 5.88% que están contratados de manera indefinida a través de la figura de Profesor Contratado Doctor. En el curso 2019/20, han disminuido el número de profesores catedráticos en 1 y el número de titulares de universidad en 5. El número de profesores sustitutos disminuye de 32 a 29, suponiendo el 28.4% del profesorado.

La participación del profesorado en acciones formativas ha aumentado en el curso 19/20 respecto al anterior, pasando del 46.79% (18/19) al 54.9% (19/20), superando el objetivo del indicador (50%) y el valor de la UCA (46.11%).

La proporción de profesores que han participado en proyectos de innovación docente durante este curso ha sido del 47.06% (mejorando respecto al curso anterior), un valor bastante satisfactorio, ya que supera con creces el objetivo (35%) y si además se tiene en cuenta que el porcentaje a nivel de UCA es 10 puntos inferior.

El porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente es bajo, suponiendo el 22.73% de las mismas, muy por debajo del objetivo (50%), pero en línea con el valor UCA (24.31%). Sin embargo, como se indica anteriormente, es un porcentaje bastante alto de profesores los que participan en este tipo de Proyectos. Habría que tener en consideración que en los últimos años se ha diversificado la tipología de las convocatorias de Proyectos de Innovación, no estando enfocadas en muchos casos sobre asignaturas, sino sobre Formación de Profesorado (FORMATE) o Difusión de Resultados de Innovación Docente (DIFUNDE).

La participación del profesorado en la convocatoria del Programa DOCENTIA de la UCA para la evaluación de la calidad docente ha sido de un 17.32%, marcando una ligera tendencia positiva en los últimos años y estando en línea con el valor UCA (17.09%).

La satisfacción global de los alumnos con la docencia, aporta un valor bastante satisfactorio, manteniéndose así desde la implantación del grado. En este curso, la valoración ha subido a 4.4.

El indicador que hace referencia a la satisfacción del profesorado con la coordinación entre profesores y el de la satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores no está disponible en el curso 2019/20.

El resultado de las encuestas realizadas por la UCE sobre el grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG supera el objetivo indicador, fijado en 3 y está en línea con el global UCA (3.64).

El cambio más significativo producido por el Estado de Alarma en el segundo semestre del curso 2019/20, fue la adaptación de toda la docencia (teoría y práctica) a modalidad on-line. Se solicitó a los coordinadores de las asignaturas del Grado, que elaborasen adendas a la planificación docente, las cuales fueron aprobadas en Junta de Facultad y posteriormente en Consejo de Gobierno. Finalmente, se adjuntaron a las fichas 1B de las asignaturas. Las adendas incluían información de la ficha de las asignaturas que se encuentra en la Memoria del Título, así como las variaciones que el equipo docente de la asignatura estableció para la adaptación a la docencia excepcionalmente no presencial. Las modificaciones hacían referencia a los cambios en las actividades formativas, sistemas de evaluación y tutorías.

### Puntos Fuertes:

- Satisfacción global de los alumnos con la docencia.
- Proporción de profesores que participan en acciones de innovación docente.
- Proporción de profesores que participan en actividades formativas.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

### V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3.86	3.6	4.06	3.7	-
	CENTRO		3.62	3.64	3.85	3.75	-
	UCA		3.35	3.38	3.37	3.31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	3.97	4.1	4.08	4	-
	CENTRO		4.03	4.02	4.15	4.06	-
	UCA		3.73	4	4.06	4	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	95%	92.9%	64.76%	90.48%	86.67%	88.64%
	CENTRO		96.6%	66.37%	93.51%	90.31%	93.52%
	UCA		94%	77.58%	70.35%	80.96%	86.23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2.8	2.77	2.61	3	2.96	-
	CENTRO		2.69	2.63	2.86	3.05	-
	UCA		2.74	2.68	2.6	2.73	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2.5	-	2.4	3.24	2.81	-
	CENTRO		-	2.53	2.85	2.95	-
	UCA		-	2.62	2.46	2.65	-

#### Análisis:

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias del Mar. Todas las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Además, se dispone de 6 aulas de informática con equipos fijos y portátiles para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Una de las aulas está adaptada como un espacio docente más versátil que pueda adaptarse a las nuevas metodologías y que permite desarrollar actividades innovadoras que estimulen la comunicación entre los profesores y los alumnos, y la participación activa de los alumnos. Esta aula dispone, además, de 15 ordenadores portátiles a disposición de la docencia. Asimismo, existen dos Salas de Juntas y una Sala de Grados, que se remodelaron recientemente.

La utilización de espacios se gestiona a través de la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>), y a través de la misma cualquier profesor puede realizar reserva de las aulas seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>. Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

**Recursos materiales e infraestructura.** Los indicadores de alumnos y profesorado no están disponibles en el curso 2019/20.

**Campus virtual.** En el caso de la actividad de las asignaturas en el Campus Virtual, es un alto porcentaje de asignaturas las que utilizan estos recursos.

**Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.** El indicador no está disponible en el curso 2019/20.

**Programas y actividades de orientación profesional.** El indicador no está disponible en el curso 2019/20.

Como se ha comentado anteriormente, durante el Estado de Alarma la docencia del segundo semestre pasó en su totalidad a virtual, de ahí el incremento que se observa en el indicador de porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual, que pasa en la titulación de un 86% a un 88%. Esta misma tendencia se ha observado en los resultados del Centro y de la UCA.

Para poder llevar a cabo la digitalización de toda la docencia del segundo semestre, desde el correspondiente Vicerrectorado se facilitó al PDI los recursos telemáticos y digitales para asegurar el buen desarrollo de la docencia no presencial. Se crearon espacios virtuales para la docencia y también se ampliaron las licencias de software específico para ello. Hay que tener en cuenta que el proceso de enseñanza enteramente virtual ha supuesto un reto al que ha tenido que enfrentarse el profesorado, con una escasa preparación previa y en muchos casos teniendo que utilizar sus recursos privados.

Para facilitar que todos los alumnos tuvieran acceso a la docencia virtual, desde el Centro se repartieron en préstamo los ordenadores portátiles disponibles a los alumnos que no contaran con equipos informáticos. Asimismo, desde la Universidad se dotó de conectividad a los estudiantes universitarios que no disponían de los medios adecuados para asistir a la docencia no presencial. Se realizaron convocatorias, publicitadas en canales oficiales de la UCA, para la solicitud de paquetes de conexión consistentes en tarjetas SIM de datos y routers, así como portátiles en préstamo.

#### Puntos Fuertes:

- La mayoría de los indicadores no tienen valoración en el curso 2019/20.
- Porcentaje de asignaturas presentes en el Campus Virtual.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

## VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

### VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	70% *80%	68.10% *85.70%	69.09% *80.00%	62.26% *59.09%	71.43% *75.0%	66.67% *86.96%
	CENTRO		57.64%	66.23%	56.67%	67.86%	62.42%
	UCA		69.90%	64.86%	67.23%	67.06%	67.01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100.00% *100.00%	85.50% *105%	100.00% *100%	96.36% *110%	101.82% *120%	98.18% *115%
	CENTRO		96.00%	100.67%	100.00%	93.,33%	99.33%
	UCA		90.70%	93.23%	90.27%	86.51%	85.95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	260% *272%	243.60% *275%	272.73% *180%	203.64% *215%	227.27% *215%	218.18% *250.0%
	CENTRO		181.33%	208.67%	166.00%	161.33%	162.67%
	UCA		139.44%	144.25%	135.21%	127.49%	135.2%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	22.5% *35%	20.59% *36.07%	24.68% *30.26%	22.60% *23.90%	26.22% *27.72%	26.81% *25.74%
	CENTRO		24.55%	26.03%	22.70%	25%	26.2%
	UCA		25.39%	25.11%	24.20%	23.76%	23.38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	55 *20	55 *20	55 *20	55 *20	55 *20	55 *20
	CENTRO		150	150	150	150	150
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	55 *20	45 *21	55 *20	53 *21	59 *28	63 *26
	CENTRO		139	151	149	159	169
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275
	TÍTULO						
	CENTRO						

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	UCA						

\* PCEO CC del Mar-CC Ambientales

### Análisis y Valoración:

#### Tasa de adecuación de la titulación

La tasa de adecuación ha descendido ligeramente para el grado simple respecto al curso anterior, mientras que para el PCEO de CC del Mar - CC Ambientales ha aumentado, aunque se sigue manteniendo en valores muy satisfactorios y bastante por encima de la tasa de adecuación tanto del centro como de la UCA.

#### Tasa de ocupación

En el curso 2019/20 se ha cubierto casi el 100% las plazas ofertadas para la titulación.

#### Tasa de preferencia

La tasa de preferencia en el caso de las dos titulaciones arroja valores satisfactorios que se siguen manteniendo muy altos. Estas dos titulaciones siguen presentando una demanda por encima de la media de este indicador en la UCA.

#### Perfil de ingreso

En el curso 2019/2020 se han admitido un total de 89 alumnos. 63 en el grado simple de CC del Mar y 26 en el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales. El total de admitidos está por encima de las plazas ofertadas de nuevo ingreso, debido al ingreso de alumnos procedentes de otros centros.

##### Perfil de ingreso en la titulación de CC del Mar

En el grado simple, de 63 alumnos nuevos alumnos que se incorporaron desde el primer curso, 48 proceden de Bachillerato, y 37 de ellos cumplen el perfil de ingreso. La máxima nota de acceso a través Bachillerato ha sido de 9.5. La mínima nota de acceso a través de esta vía fue de 5.012.

De 8 alumnos no se tiene información sobre la vía de acceso.

4 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (Marítimo-pesquera, Imagen y sonido, Energía y agua, Sanidad)

2 alumnos accedieron por poseer otro título universitario o equivalente y un alumno accedió procedente de sistemas miembros de la Unión Europea o de otros estados con los que España haya suscrito Acuerdos.

##### Perfil de ingreso en la titulación PCEO Grado en Ciencias del Mar y Grado en Ciencias Ambientales

En el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales, de los 26 alumnos de nuevo ingreso, 21 proceden de Bachillerato y todos superan el perfil de ingreso, con una nota máxima de 9.514 y una nota mínima de 6.237.

De 3 alumnos no se tiene información sobre su vía de acceso. 1 alumno accedió por poseer otro título universitario o equivalente y un alumno accedió procedente de sistemas miembros de la Unión Europea o de otros estados con los que España haya suscrito Acuerdos.

### Puntos Fuertes y logros:

- Altos valores de las tasas de adecuación, ocupación y preferencia, que siguen indicando una alta demanda de la titulación.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

## VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4	4.2	4.2	4.2	4.4
	CENTRO		4	4.2	4.2	4.2	4.3
	UCA		4	4.1	4.1	4.1	4.2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4.3	4.4	4.4	4.43	4.55
	CENTRO		4.3	4.4	4.4	4.45	4.5
	UCA		4.2	4.3	4.31	4.35	4.4
	TÍTULO	4	3.36	3.90	3.75	3.74	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	CENTRO		3.42	3.90	3.76	3.79	-
	UCA		3.40	3.90	3.82	3.86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	70% *89%	70.61% *89.83%	71,65% *80,36%	68% *79%	60.40% *76.53%	75.94% *85.41%
	CENTRO		75.11%	72,80%	71%	66.76%	80.68%
	UCA		77%	75,83%	75%	74.24%	85.59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	75% *90%	78.79% *92.82%	81,63% *85,32%	77% *86%	72.34% *83.93%	84.32% *90.85%
	CENTRO		82.28%	81,58%	79%	77.62%	87.26%
	UCA		85.76%	85,33%	85%	84.43%	91.89%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	88% *95%	89.62% *96.78%	87,77% *94,19%	89% *92%	83.50% *91.18%	89.95% *94.01%
	CENTRO		91.29%	89,24%	89%	86.00%	92.46%
	UCA		89.78%	88,87%	88%	87.93%	93.25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	21.4%	41.50%	20%	35.09%	32.56%	5.56%
	CENTRO		33.05%	16.96%	37.14%	25.58%	6.12%
	UCA		32.45%	26.59%	37%	38.44%	24.40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	69%	89.07%	80.20%	86.53%	79.10%	83.80%
	CENTRO		89.12%	82.10%	87.02%	80.15%	80.30%
	UCA		92.94%	90.80%	88.10%	87.81%	86.40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	32.2%	27.69%	24.60%	31.58%	32.56%	35.19%
	CENTRO		26.40%	25.90%	25.71%	34.88%	41.84%
	UCA		29.92%	29.80%	29.42%	27.73%	30.62%

Las valoraciones de los alumnos sobre la satisfacción de estos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia siguen siendo muy buenas. Estas valoraciones son similares en el caso de otras titulaciones de grado que se imparten en el centro y en la UCA. En el caso de la satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia, no existe información en el curso 2019/20.

La tasa de rendimiento se ha situado este curso en un 75.94% con una subida significativa respecto al curso anterior. La tasa de éxito se ha situado en un 84.32% y la tasa de evaluación está en el 89.95%. También en ambos casos se trata de guarismos sensiblemente superiores al curso 2018/19. Los datos referidos al doble título son siempre superiores a los de la titulación simple.

La tasa de graduación para el curso analizado se sitúa en el 5.56%, siendo el objetivo indicador fijado en la memoria de 21%. Hay que señalar que se trata de un indicador muy dinámico y posiblemente hasta el próximo curso (2020/21) no sepamos el valor definitivo del mismo. La tasa de abandono se sitúa en el 35.19%, valor cercano a lo esperado en la titulación (32%).

#### Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia

Puntos débiles	Acciones de mejora
Tasas de graduación, abandono, rendimiento, éxito, evaluación.	Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo durante el curso 2020/21

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO			2	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	4
	UCA			-	4.33	4.37	4.47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4		4.6	-	-	-
	CENTRO			-	4.76	-	5
	UCA			-	4.52	4.76	4.82
	TÍTULO	4		5	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	CENTRO			-	4.38	-	5
	UCA			-	4.08	4.46	4.41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4		4.5	-	-	-
	CENTRO			-	4.24	-	5
	UCA			-	4.03	4.45	4.48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO			-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

Tal como se observa en los valores de la tabla, no existe información para el grado en CC del Mar. Hay que señalar que en el Grado no existen prácticas curriculares externas como tales, aunque existe la posibilidad de la realización de prácticas extracurriculares.

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede

**Puntos débiles**

No procede

**Acciones de mejora**

No procede

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internac.	Simple	11.8%	25%	-	58.82%	81.25%
			*	8.3%	40%	26.32%	84.62%	38.46%
	CENTRO			12.7%	31.4%	12.5%	67.4%	54%
	UCA		33.8%	47.6%	54.8%	65.2%	51.6%	
	TÍTULO	Nacional	Simple	-	-	-	57.14%	26.09%
			*	-	-	-	-	-
CENTRO			-	-	-	64.7%	37.5%	
UCA		-	-	-	37%	27.2%		
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internac.	Simple	-	4.4%	-	-	-
			*	1%	-	4.42%	-	-
	CENTRO			7.6%	12.7%	7.14%	-	-
	UCA		13.5%	14.3%	17.51%	-	-	
	TÍTULO	Nacional	Simple	-	-	-	18.18%	27.27%
			*	-	-	-	-	-
CENTRO			-	-	-	15.7%	17.1%	
UCA		-	-	-	12.7%	7.96%		
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internac.	2.5%	1.7%	2.1%	-	4.46%	5.53%
			2.5%	1.6%	2.7%	5.18%	11%	4.95%
	CENTRO			1.4%	2.7%	1.51%	4.59%	4.2%
	UCA		1.7%	2.2%	2.65%	2.92%	2.9%	
	TÍTULO	Nacional	1%	-	1.3%	-	1.79%	2.6%
			1%	-	-	-	2%	-
CENTRO			-	1.4%	-	1.86%	2.91%	
UCA		-	0,4%	-	0,96%	0.79%		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internac.	5%	5.5%	4.5%	4.35%	3.45%	3.69%
	CENTRO			5.3%	1.7%	5.6%	2.17%	2.28%
	UCA		8.9%	3.8%	4.35%	4.25%	3.63%	
	TÍTULO	Nacional	2%	2.5%	1.7%	1.74%	0.88%	1.26%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	CENTRO			2.0%	0.8%	1.46%	0.32%	0.46%
	UCA			0.7%	0.5%	0.79%	0.73%	0.83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internac.	60%	39.1%	53.1%	65.22%	50%	81.82%
	CENTRO			45.9%	74%	75.23%	45.61%	82.15%
	UCA			68.4%	71.4%	75.23%	69.91%	73.01%
	TÍTULO	Nacional	80%	83.6%	86%	80.65%	91.67%	69.4%
	CENTRO			87.4%	80.3%	86.96%	92.86%	69.4%
	UCA			83.9%	84.6%	88.35%	86.54%	87.5%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internac.	90%	26.7%	100%	91.57%	-	89.2%
	CENTRO			37.5%	100%	93.8%	83.01%	91.46%
	UCA			65%	93.8%	91.15%	90.75%	91.13%
	TÍTULO	Nacional	90%	26.7%	100%	91.57%	-	89.2%
	CENTRO			37.5%	100%	93.80%	83.01%	91.46%
	UCA			65%	93.8%	91.15%	90.75%	91.13%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internac.	4	-	-	4.43	-	4.5
	CENTRO			-	-	4.41	-	4.67
	UCA			4.88	-	4.22	-	4.61
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internac.	4	5	4.2	4.17	4.44	3.75
	CENTRO			5	4.4	4.15	4.54	4.13
	UCA			4.56	4.2	4.17	4.62	4.44
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-

### Análisis y Valoración:

Los datos sobre datos de movilidad para el curso 2019/20 muestran un aumento general de la misma, con índices de movilidad por encima del objetivo indicador, tanto a nivel internacional como nacional, y muy por encima de los niveles de movilidad a nivel de la UCA.

Los indicadores sobre la movilidad entrante muestran valores bajos, aunque superiores a los valores promedio UCA.

Las tasas de rendimiento (entrantes y salientes) son muy elevadas, en línea con los guarismos UCA, con la excepción de la tasa de rendimientos de los alumnos entrantes nacionales. La satisfacción de los estudiantes salientes (internacional) es bastante alta para este último curso (no se tienen datos de la nacional), superándose el objetivo indicador. En el caso de los estudiantes entrantes el dato es ligeramente inferior a los valores del Centro y de la UCA (internacional). No se tienen datos de los estudiantes nacionales.

### Puntos Fuertes y logros:

- Aumento en la tasa de movilidad de estudiantes en el Título.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes salientes que han participado en redes de movilidad.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO			81.82	-		
	CENTRO			72	100		
	UCA			76.66	88.33		

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50		45.45	-		
	CENTRO		6.67	40	100		
	UCA			53.85	75		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	60	14.29	80	-		
	CENTRO		9.09	80	100		
	UCA		43.79	86.7	88.89		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	70	-	80	-		
	CENTRO		4.55	80	100		
	UCA		30.78	72.41	65.56		
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		-	20	-		
	CENTRO		-	10	0		
	UCA		80.75	5.42	3.33		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		-	60	-		
	CENTRO		100	50	50		
	UCA		65.84	46.8	41.11		
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,9	-	3.16	-		
	CENTRO		0	3.08	3.25		
	UCA		1.24	3.03	2.89		

\*\* Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

### Análisis y Valoración:

No se dispone de datos para este curso, pues en el curso 2019/20 no se han realizado encuestas a los egresados.

### Puntos Fuertes y logros:

No procede

### Puntos débiles

No procede

### Acciones de mejora

No procede

## VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3.5	3.18	3.27	3.65	3.38	3.42
	CENTRO		3.23	3.15	3.4	3.42	3.49
	UCA		3.32	3.28	3.21	3.31	3.52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3.43	3.96	4.03	3.94	4.11
	CENTRO		3.48	3.72	4.03	3.93	3.95
	UCA		3.53	3.82	4.15	3.89	3.94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3.5	-	3.53	3.6	3.53	4.15
	CENTRO		-	3.53	3.6	3.53	4.15
	UCA		-	3.5	3.54	3.52	4.10
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2019/20 fueron respondidas por un total de 55 alumnos, lo que supone un porcentaje bajo respecto al número de estudiantes matriculados en la titulación. En el caso de los profesores, fueron un total de 28 los profesores que respondieron, lo que supone el 27.4% del PDI que imparte docencia en la titulación.

Los datos de satisfacción con la titulación por parte de profesores y alumnos no pueden ser comparados con los obtenidos en cursos anteriores, ya que el estudio demoscópico contenía preguntas relacionadas con los cambios producidos en la docencia debido al Estado de Alarma (aunque se han mantenido los del grado de satisfacción global).

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

**Ítems mejor valorados por alumnos:**

- El apoyo entre los compañeros y compañeras ha sido bueno, con una valoración de 4.22/5
- Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG/TFM, con una valoración de 3.67/5.

**Ítems peor valorados por alumnos:**

- La gestión y realización de las prácticas externas, valorado con un 1/5.
- El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado, con una valoración de 2.11/5.

**Ítems mejor valorados por los profesores:**

- En general, he podido llevar a cabo de forma satisfactoria el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías), con una valoración de 4/5
- Me ha resultado fácil el uso de la plataforma de enseñanza virtual, con una valoración de 3.81/5.

**Ítems peor valorados por los profesores:**

- He tenido problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados (2.33/5)
- Considero que las asignaturas que imparto son fácilmente adaptables al formato no presencial, que presenta una valoración de 2.74/5.

En el caso del PAS, los datos no pueden ser comparados con los obtenidos en cursos anteriores, por la misma razón comentada anteriormente.

**Puntos Fuertes y logros:**

- PDI: aspectos relacionados con los cambios en la docencia impartida provocados por el COVID19.
- Alumnado: aspectos relacionados con el contexto surgido por el estado de alarma.
- PAS: aspectos relacionados con los cambios en la actividad académica provocados por el COVID19

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
<i>No procede</i>	<i>No procede</i>

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5%	0.62% * <sub>-</sub>	0.61% *0%	0.37% *0%	0% *1.00%	0.3% -
	CENTRO		0.27%	0.52%	0.51%	0.25%	0.38%
	UCA		2.95%	2.86%	1.08%	0.72%	0.73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0.31% * <sub>-</sub>	0.31% *1,33%	0.61% *0%	1.50% *1.00%	0.6% -
	CENTRO		0.67%	0.26%	0%	1.13%	0.38%
	UCA		1.72%	1.06%	1.3%	1.23%	2.3%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5%	0% * <sub>-</sub>	0.31% *0%	0% *0%	0% *0%	- -
	CENTRO		0%	0.13%	0.25%	0%	-
	UCA		0.14%	0.09%	0.17%	0.13%	0.09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5%	0% *0%	0% *0%	0% *0%	0.3% *0%	- -
	CENTRO		0%	0.13%	0%	0.13%	-
	UCA		0.13%	0.4%	0.33%	0.26%	0.84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	5 *5	-	-	-	-
	CENTRO		5	4	-	-	1
	UCA		3.5	4.1	3.58	3.1	3.39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	4.6	-	3.71	-	-
	CENTRO		4.6	2.9	3.7	2.22	3.15
	UCA		13.2	1.7	9.59	1.39	0.59

\* PCEO CC del Mar-CC Ambientales

**Análisis:**

En el curso 2019/20 se ha recibido una queja/reclamación relacionada con las fechas de los exámenes y la entrega de trabajos. Se respondió indicando la existencia de un nuevo calendario de exámenes en el que se retrasaban tres días las fechas, respecto al anterior calendario.

Se recibió una felicitación al Centro por la colaboración recibida en la organización del congreso IV CONSERBIO

Las incidencias/reclamaciones con motivo del Estado de Alarma, relacionadas con la docencia, no se han recogido a través de los canales establecidos estatutariamente por la UCA (BAU).

**Puntos Fuertes:**

- Bajo grado de quejas e incidencias durante el curso 2019/20

<b>Puntos débiles</b>	<b>Acciones de mejora</b>
No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

<b>Fecha del informe</b>	<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
12/11/2020	Recomendación nº 18: Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.	Acción de mejora: Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Evidencia contrastable: : <a href="https://bit.ly/3vP5x0i">https://bit.ly/3vP5x0i</a> .
12/11/2020	Recomendación nº 23: Conocer las causas de graduación y abandono para poder establecer propuestas de mejora.	Acción de mejora: Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/3lCb1jP">https://bit.ly/3lCb1jP</a>

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No procede.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede.

**c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

No procede.

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

La titulación no fue objeto de auditoría interna del SGC en el curso efectivo de este Autoinforme.

**IX) PLAN DE MEJORA**

Se adjuntan las fichas del plan de mejora.

### FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>18</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b>	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b>	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Descripción del título</li> <li>3. Competencias</li> <li>4. Acceso y Admisión de Estudiantes</li> <li>5. Planificación de enseñanzas</li> <li>6. Personal académico</li> <li>7. Recursos materiales y servicios</li> <li>8. Resultados previstos</li> <li>9. Sistema de Garantía de Calidad</li> <li>10. Calendario de implantación</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información pública disponible</li> <li>2. Sistema de Garantía de calidad</li> <li>3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo</li> <li>4. Profesorado</li> <li>5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos</li> <li>6. Resultados del programa</li> <li>7. Indicadores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información pública disponible</li> <li>2. Sistema de Garantía de calidad</li> <li>3. Proceso de implantación del título</li> <li>4. Profesorado</li> <li>5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos</li> <li>X 6. Indicadores y Resultados</li> </ol>	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/Punto débil	Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<i>Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.</i>			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
<i>Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.</i>			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
<i>Informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 12/11/2020.</i>			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
<i>Sr. Decano.</i>			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
<i>2016-10-01</i>		<i>2021-09-30</i>	
<b>Acción finalizada:</b> SI      X NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
		<i>2021-09-30</i>	
<b>Indicador:</b>			
<i>ISGC-P04-08: Tasa de abandono ISGC-P04-09: Tasa de graduación</i>			
<b>Valor del indicador:</b>			
<i>ISGC-P04-08: Tasa de abandono:</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Curso 2019-20: 35.19%</i></li> <li>• <i>Curso 2018-19: 32.56%</i></li> <li>• <i>Curso 2017-18: 31.58%</i></li> </ul>			
<i>ISGC-P04-09: Tasa de graduación:</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Curso 2019-20: 5.56%</i></li> <li>• <i>Curso 2018-19: 32.56%</i></li> <li>• <i>Curso 2017-18: 35.09%</i></li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
<i>Siguiendo la recomendación recibida, para poder plantear un plan de mejora en este sentido es necesario conocer, en la medida de lo posible, las causas de las tasas de graduación y abandono. Para ello se ha llevado a cabo el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012, y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013. El planteamiento de este estudio fue aprobado por la CGC el 29/06/2016. Se concluye que podemos conocer cuándo se produce el principal abandono, que es entre el 1º y 2º curso, pero no nos ha permitido conocer las causas de dicho abandono. Par intentar conocer las mismas, se plantea la realización de encuestas a los alumnos de 1º curso al final del primer semestre y a los alumnos de 2º curso al principio del primer semestre. Es importante observar que la tasa de graduación es un indicador bastante dinámico y posiblemente hasta el próximo curso (2020/21) no sepamos el valor definitivo del mismo para el curso 2019/20.</i>			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/3vP5x0i">https://bit.ly/3vP5x0i</a>			

Año:	2019
------	------

Nº	23
----	----

<b>Origen:</b>		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> 1. Descripción del título 2. Competencias 3. Acceso y Admisión de Estudiantes 4. Planificación de enseñanzas 5. Personal académico 6. Recursos materiales y servicios 7. Resultados previstos 8. Sistema de Garantía de Calidad 9. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa X 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/Punto débil	Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	-----------------------------	---------------------------------------

**Descripción de la Recomendación/Punto Débil:**  
*Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.*

**ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL**

**Descripción de la Acción de Mejora 1:**  
*Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.*

**Justificación de la Acción de Mejora 1:**  
*Informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016  
Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 12/11/2020.*

**Responsable de la Acción de Mejora 1:**  
*Sr. Decano.*

<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2016-10-01	<b>Fecha finalización:</b> 2021-09-30
--	--

<b>Acción finalizada:</b> SI X NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> 2021-09-30
-----------------------------------	--

**Indicador:**  
*ISGC-P04-08: Tasa de abandono  
ISGC-P04-09: Tasa de graduación*

**Valor del indicador:**  
*ISGC-P04-08: Tasa de abandono:*

- Curso 2019-20: 35.19%
- Curso 2018-19: 32.56%
- Curso 2017-18: 31.58%

*ISGC-P04-09: Tasa de graduación:*

- Curso 2019-20: 5.56%
- Curso 2018-19: 32.56%
- Curso 2017-18: 35.09%

**Observaciones:**  
*Siguiendo la recomendación recibida, para poder plantear un plan de mejora en este sentido, es necesario conocer, en la medida de lo posible, las causas de las tasas de graduación y abandono.  
Para ello se ha llevado a cabo el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012, y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013.  
El planteamiento de este estudio fue aprobado por la CGC el 29/06/2016. Se concluye que podemos conocer cuándo se produce el principal abandono, que es entre el 1º y 2º curso, pero no nos ha permitido conocer las causas de dicho abandono. Par intentar conocer las mismas, se plantea la realización de encuestas a los alumnos de 1º curso al final del primer semestre y a los alumnos de 2º curso al principio del primer semestre.  
Es importante observar que la tasa de graduación es un indicador bastante dinámico y posiblemente hasta el próximo curso (2020/21) no sepamos el valor definitivo del mismo para el curso 2019/20.*

**Evidencia URL:**  
<https://bit.ly/3vP5x0i>

Año: 2019

Nº 25

Origen:		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: X Recomendación/Punto débil      Recomendación de especial seguimiento

**Descripción de la Recomendación/Punto Débil:**  
*Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías.*

**ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL**

**Descripción de la Acción de Mejora 1:**  
*Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física. Revisión del centro del tipo y uso de las tutorías mediante consulta al profesorado.*

**Justificación de la Acción de Mejora 1:**  
*Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 12/11/2020.*

**Responsable de la Acción de Mejora 1:**  
*Sr. Decano.*

**Fecha de inicio de la Acción de Mejora:** 2016-10-01      **Fecha finalización:** 2021-09-30

**Acción finalizada:** SI    X NO      **Fecha cierre (para no finalizadas):** 2021-09-30

**Indicador:**  
*ISGC-P04-06: Tasa de éxito*  
*ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento*  
*Tasa de presentados*

**Valor del indicador:**

FÍSICA

ISGC-P04-06: Tasa de éxito

- Curso 2019-20: 0.58
- Curso 2018-19: 0.39
- Curso 2017-18: 0.49

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento

- Curso 2019-20: 0.54
- Curso 2018-19: 0.27
- Curso 2017-18: 0.37

ISGC-P04-07: Tasa de presentados

- Curso 2019-20: 0.92
- Curso 2018-19: 0.69
- Curso 2017-18: 0.75

MATEMÁTICAS

ISGC-P04-06: Tasa de éxito

- Curso 2019-20: 0.8
- Curso 2018-19: 0.5
- Curso 2017-18: 0.76

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento

- Curso 2019-20: 0.75
- Curso 2018-19: 0.44
- Curso 2017-18: 0.73

ISGC-P04-07: Tasa de presentados

- Curso 2019-20: 0.94
- Curso 2018-19: 0.89
- Curso 2017-18: 0.96

**QUÍMICA****ISGC-P04-06: Tasa de éxito**

- *Curso 2019-20: 0.55*
- *Curso 2018-19: 0.59*
- *Curso 2017-18: 0.51*

**ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento**

- *Curso 2019-20: 0.52*
- *Curso 2018-19: 0.53*
- *Curso 2017-18: 0.48*

**ISGC-P04-07: Tasa de presentados**

- *Curso 2019-20: 0.94*
- *Curso 2018-19: 0.91*
- *Curso 2017-18: 0.95*

El valor del indicador que hace referencia a la satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos para el curso 2017/18 fue 3.05 y en el curso 2018/19, 3.22. No hay información de este indicador en el curso 2019/20. Las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas de Física y Matemáticas han crecido significativamente, especialmente en la asignatura de Física. En el caso de Química, se han mantenido similares a los cursos anteriores. Aun así, se plantea continuar con clases de refuerzo durante el curso 2020/21. En la asignatura de Química no se pudieron impartir las clases de refuerzo, dado que no existía disponibilidad de profesorado. En la planificación docente se incluyen las clases de refuerzo para evitar incompatibilidades con otras asignaturas y facilitar de este modo la asistencia de los alumnos. Se continuará realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo. En este sentido, se planteará un procedimiento para fomentar la asistencia de los alumnos a las clases de refuerzo, debido a la escasa asistencia detectada a los mismos, cuyo posible motivo se relaciona con el carácter voluntario de dichas clases.

En cuanto a la valoración del uso de tutorías, fue de 2.37 en el curso 2017/2018 y 2.29 en el curso 2018/2019. No hay información en el curso 2019/20. Se está revisando el modelo de tutorías actual por parte de la Inspección General de Servicios de la UCA para plantear la posibilidad de modelos más eficaces. A nivel de Centro, se procederá a consultar a los profesores sobre el tipo de tutorías que realizan en sus asignaturas, así como del uso que hacen los alumnos de las mismas.

**Evidencia URL:**

<https://bit.ly/3f61hnl>