



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER INTERUNIVERSITARIO EN
OCEANOGRAFÍA**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR
Y AMBIENTALES**

CURSO 2015-16

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Máster Interuniversitario en Oceanografía
Centros en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Fecha de Publicación en BOE:	BOE, Nº 307 24/12/2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://posgrado.uca.es/master/oceanografia?curso=2016/17 http://masteroceanografia.com/

Observaciones de la Información Pública:

Además de la página web oficial de la UCA en la que aparece la información básica del título, se ha generado un link en la página del Centro (Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales en la que se recogen detalles específicos de cada curso: calendario, normas de funcionamiento, fechas de exámenes, etc. dirigidos a promocionar el Master dentro de los alumnos de la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.

También existe una página web que da a información completa del máster en sus tres sedes (<http://masteroceanografia.com/>).

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16
ISGC-P01-01: Grado de cumplimiento de información pública del título (recogido en el RSGC P13-03: Informe de AI del SGC: sección información pública).	-	-	-
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	3,5	1,5	2,33
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	3,25	1,5	1,67
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	3,25	2,57	3,17

En la tabla se presentan los resultados del primer curso del Máster Interuniversitario en Oceanografía (curso 15-16) y los dos últimos años del Máster en Oceanografía. El grado de satisfacción es peor que el curso 13-14 y mejor que en curso 14-16, esta circunstancia se puede explicar por la problemática específica del título, la ser un máster interuniversitario. Parte de estos problemas se pretender mejorar con la página web del máster, que complementa a la página de la UCA.

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El proyecto establecido en la Memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es adecuada, la programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción es adecuado. Sin embargo ha existidos numerosos problemas en el proceso de implantación, de los cuales los más importantes han sido:

- Reconocimiento de la actividad docente.
- Falta de mecanismos consensuados entre las tres universidades para resolver la movilidad de los estudiantes.
- Problemas del calendario académico del título, dada las diferencias de los calendarios académicos de las universidades.
- Fechas de la campaña oceanográfica y su repercusión en los alumnos que se cambian de sede en el módulo específico.

Estos problemas condicionan la organización académica y repercute negativamente en la valoración del título.

Los resultados del aprendizaje son buenos con altas tasas de éxito y rendimiento. El grado de consecución de los objetivos de aprendizaje es elevado y satisfactorio.

El perfil de alumnado es altamente vocacional, con un elevado porcentaje de alumnos que tiene este master como primera opción.

La calidad docente e investigadora de los profesores con docencia en el título es elevada según los resultados de la evaluación de la actividad investigadora y de la calidad docente.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Milagrosa Casimiro-Soriguer Escofet
Coordinador del Máster:	Rafael Mañanes Salinas

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

Fecha de constitución de la Comisión actualmente en vigor:.

Relación de los miembros que la componen la Comisión actualmente en vigor:

MIEMBROS NATOS

Decana	Secretaria
Casimiro-Soriguer Escofet, Milagrosa	Solera del Río, Rosario
Coordinadora de Grado de CC. Ambientales	Coordinadora de Grado de CC. Del Mar
Rodríguez Barroso, Rocío	Fernández Puga, María del Carmen
Máster en Gestión Integral del Agua	Máster en Acuicultura y Pesca
Nebot Sanz, Enrique	Merlo Torres, Manuel Alejandro
Máster en Gestión Integrada de Áreas Litorales	Máster I. en Oceanografía
Macías Bedoya, Ana María	Mañanes Salinas, Rafael
Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural	
Muñoz Arroyo, Gonzalo	

PROFESORES

Grado de CC. Ambientales	Grado de CC. Del Mar
Casimiro-Soriguer Camacho, Ramón Coello Oviedo, M ^a Dolores	Cabrera Castro, Remedios Pinto Ganfornina, Juan José
Máster en Gestión Integral del Agua	Máster en Acuicultura y Pesca
Solera del Río, María del Rosario	Rendón Unceta, María del Carmen
Máster en Gestión Integrada de Áreas Litorales	Máster I. en Oceanografía
del Río Rodríguez, Laura	Ortega Díaz, Teodora
Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural	
Castro Casas, Esperanza Macarena	

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Ramírez Ortega, Lourdes

ESTUDIANTES

Grado de CC. Ambientales	Grado de CC. Del Mar
Ruiz Ramírez, Francisco	Jiménez Talavera, Ana
Máster en Gestión Integral del Agua	Máster en Acuicultura y Pesca
Muñoz Rueda, María Luisa	Sancho Martínez, Paula
Máster en Gestión Integrada de Áreas Litorales	Máster I. en Oceanografía
Tenorio Rodríguez, Daniel	Parras Berrocal, Iván
Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural	
Cortés Foseti, Fernando	

ASESORES EXTERNOS

Grado de CC. Ambientales	Grado de CC. Del Mar
Escribano Camarena, Pablo	Reyes Elias, José Luis

Especificar las reuniones realizadas:

En este punto es necesario reseñar que las características específicas de este Máster Interuniversitario en Oceanografía, han obligado en su primer año de funcionamiento a un considerable esfuerzo de coordinación, tanto en aspectos académicos, como de administración y coordinación interuniversitaria. Todo ellos ha repercutido en un considerable número de reuniones, tanto a nivel de la Comisión Académica del Máster, como de la Facultad (Comisión de Coordinación de Másteres, Comisión de Garantía de Calidad, Junta de Facultad), Universidad de Cádiz y entre las tres sedes del Máster.

Otro punto a destacar es que parte de las competencias de la organización del máster corresponden a la Comisión de Coordinación de los Másteres de lo cual nos ha llevado a reducir el número de reuniones de la Comisión Académica del Máster.

A continuación se detallan las fechas de las reuniones de las diferentes comisiones:

Reuniones Comisión Académica del Máster (curso 15-16).

13/10/2015

Aprobación horarios y aceptación alumnos.

10/12/2015

Aprobación Guía Docente.

10/01/2016

Reflexiones módulo común.

15/06/2016

Reflexiones módulo específico.

Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (curso 15-16)

09/09/2015

Se trataron asuntos de trámite.

16/11/2015

Asuntos de trámite y aprobación de tribunales de TFM de las convocatorias del diciembre y febrero del curso 14-15

16/02/2016

Asuntos de trámite y específicamente del Máster Interuniversitario den Oceanografía aspectos relacionados con el reconocimiento de la actividad docente del profesorado de la UCA en dicho máster.

18/04/2016

Asuntos de trámite, aprobación de la Jornada de Presentación de los Másteres a los alumnos de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, aprobación de las fechas de defensa de TFM del curso 15-16 en las convocatorias de junio y septiembre y aprobación e ayudas para asistencia de alumnos de los másteres de Acuicultura, GIAL y Oceanografía al Congreso de Ciencias del Mar de Alicante.

28/09/2016

Procesos de acreditación de másteres, acto de graduación de Másteres de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales del curso 15-16 y organización del curso 16-17.

Coordinación Académica del Máster (curso 15-16)

LA UCA es la responsable de la coordinación académica del Máster, en concreto de las asignaturas comunes a las tres sedes, que son las del Módulo Común, del Complemento Formativo y de la asignatura del Módulo Aplicado de "Diseño y ejecución de campañas oceanográficas. Común".

El procedimiento seguido ha sido contactar, vía correo electrónico, con los coordinadores de las asignaturas en cada una de las sedes y consensuar los aspectos académicos de las mismas, en concreto homogenizar los contenidos de las asignaturas comunes a las tres sedes del título. Este proceso se llevó a cabo a lo largo del mes de julio del 2015.

Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (curso 15-16).

Esta comisión se ha reunido 11 veces a lo largo del curso 15-16 y en ella se han tratado y aprobado aspectos relacionados con el funcionamiento Máster Interuniversitario en Oceanografía a propuesta de la Comisión de Coordinación de los Másteres de la Facultad.

Junta de Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.

El máster ha sido tratado en varias Juntas de Facultad, de las cuales destaca:

20/11/15

En esta Junta de Facultad a la cual asistieron como invitados los vicerrectores de Planificación y de Ordenación Académica y Personal se abordó la problemática del título, con especial énfasis en dos puntos.

- Reconocimiento de la actividad docente en el título para el profesorado de la UCA.
- Correcciones de la memoria

Reuniones de trabajo con el equipo de dirección de la UCA

Se han mantenido varias reuniones de trabajo con el Vicerrectores de Planificación

Reuniones de las tres Universidades:

13/11/2015

Concluidos los plazos de matrícula en las 3 sedes comienzan a detectarse los primeros fallos a nivel de coordinación entre sedes, y por ello se realiza una reunión de coordinación entre las 3 Universidades (Las Palmas de Gran Canaria, Cádiz y Vigo). El primer problema es que se han detectado problemas administrativos en la aplicación de la cláusula 8o del convenio firmado por los 3 rectores, que es el que regula la movilidad entre sedes. Se acuerda que lo más operativo es mecanizar en cada sede todas las

asignaturas que se imparten en los 3 módulos de especialidad, pero para este curso ya no ha sido posible. Esto ha hecho que algunos alumnos de Vigo hayan decidido renunciar a cursar la especialidad en otras sedes.

22/07/2016

Se tratan los problemas que hubo en la Universidad de Cádiz acerca de la consideración de las horas al profesorado, que ha provocado un déficit en la coordinación por parte de la UCA. Todavía a la espera de resolver algunos de estos problemas en los reconocimientos docentes. Se abordan los siguientes aspectos:

a) *Homogenización de los sistemas de Garantía de Calidad:* Se acuerda utilizar unas encuestas comunes a principio de curso e intentar hacérselas llegar a todos los alumnos.

La web debe ser única, la que se creó para el master (<http://masteroceanografia.com/>) y evitar duplicidad de información en las webs de los respectivos centros.

Inicialmente se proponía un formato de guía docente común, se ha valorado y se ha descartado y se mantienen las de cada universidad.

b) *Inicio del módulo de especialidad y practicas de campañas oceanográficas:* Debe fijarse el inicio del módulo de especialidad con una única fecha fija, que permita el traslado de los alumnos con el tiempo suficiente. Debería empezarse en la primera semana de febrero, después de las prácticas de la campaña oceanográfica. Esto plantea cierto grado de incertidumbre, porque las fechas de la campaña varían en cada sede y no es posible tener las fechas fijadas de antemano, al depender de la disponibilidad del barco. Se estudiará la posibilidad de unificar las campañas en una única sede, que iría rotando de forma anual.

c) *Actas de asignaturas de la especialidad:* Necesidad de habilitar un procedimiento para activar las actas de los alumnos que hacen la especialidad en una sede diferente a la matriculación. En el curso 2015/16 finalmente sólo se ven afectadas la ULGPC y la UCA, que comunicaran el procedimiento seguido. Otra opción a plantear para el próximo curso es que cada sede genere las actas de todas las asignaturas de las 3 especialidades, y sólo se cumplimenten las que finalmente haya cursado algún alumno.

d) *Corrección de errores en la memoria del Título:* La distribución de horas y créditos de ficha de la asignatura de Oceanografía de Ecosistemas aparece en la Memoria como:

ACTIVIDADES FORMATIVAS CON SUS CRÉDITOS ECTS:

Actividad	Créditos ECTS	Nº de horas	Presencialidad (%)
1	1,33	20	100
2	0,53	8	100
4	0,13	2	100
7	3	45	0

Debería aparecer de la siguiente forma

Actividad	Créditos ECTS	Nº de horas	Presencialidad (%)
1	1.0	25	100
2	0.4	10	100
4	0,44	11	100
5	0,08	2	100
6	0,08	2	100
7	3	75	0

Se plantea la posibilidad de modificar en la memoria (página 46) el número de horas presenciales por crédito. Finalmente se descarta porque es diferente en cada Universidad.

Otras acciones de coordinación

Comunicación vía correo electrónico entre el coordinadora de titulación y coordinadores de materia para temas puntuales: diseño de campañas oceanográficas, propuestas de TFM, etc.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

La implantación del SGC se ha ido realizado paulatinamente en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales desde el curso 2009/2010. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) es la encargada de controlar el cumplimiento de los objetivos de calidad que aparecen reflejados en las Memorias Verificadas de todas las titulaciones oficiales que se imparten en el centro, incluidos los másteres. Ello queda reflejado en su composición, estando representados cada uno de los Másteres por el coordinador, un representante de los profesores y otro de los alumnos. Además, los Coordinadores de los Másteres han asistido a las reuniones organizadas por la Comisión de Coordinación del Título en la Universidad de Cádiz; así como a las jornadas y actividades programadas por la Unidad Evaluación y Calidad para la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).

La Junta de Facultad es el órgano responsable último del seguimiento y garantía de la calidad del Máster, a través de la Comisión

de Garantía de Calidad del centro (CGC) y bajo la supervisión de la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz (UCA).

A día de hoy la Comisión de Garantía de Calidad del centro (CGC) es la encargada de controlar el cumplimiento de los objetivos de calidad que aparecen reflejados (en su caso) en las Memorias Verificadas de todas las titulaciones oficiales que se imparten en el mismo, incluidos los másteres. Además, ante dicha comisión se presentan para su aprobación todos los informes, documentos, etc. relacionados con la evaluación de la calidad de los másteres.

Todos los másteres que se imparten en el centro están representados en la CGC, siendo sus coordinadores “miembros natos” de la misma. Además, dichos coordinadores son convocados a las jornadas y actividades programadas por la Unidad Evaluación y Calidad para la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Sistema de Garantía de la Calidad plenamente implementado en el Centro	Bajo número de reuniones de la Comisión académica del master
Propuestas concretas de mejora:	
Reevaluar y potenciar el papel de la comisión académica del máster.	

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

INDICADOR		2013-14	2014-15	2015-16
Alumnado con el título	Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.	3,12	1,92	2,5
	Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.	4,11	2,5	3,65
PDI con el título	Recursos de infraestructuras.	3,59	3,77	3,81
	Organización y desarrollo de la docencia.	2,85	2,71	3,02
Informe integrado de indicadores	% de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	60%	88,90%	80,00%
	% de asignaturas del centro con actividad dentro del Campus Virtual	35,3%*	78,50%	52,10%
	% de asignaturas de la universidad con actividad dentro del Campus Virtual	47,50%	71,40%	69,70%

Análisis y Valoración:

Los datos de los indicadores son fruto de la aplicación del procedimiento de la UCA, “para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas”.

Del análisis de los datos se desprende una ligera mejoría en todos los indicadores respecto al anterior máster en oceanografía. Destacar el bajo valor obtenido en la organización y desarrollo de la titulación, aunque mejora los del curso anterior. Esta se ha debido a los problemas que han surgido en la implantación de un título interuniversitario y en su adecuación a la normativa de la UCA. Como ejemplo las fechas de inicio de los cursos académicos son diferentes en las tres sedes, lo cual condiciona el calendario. En el caso de la UCA, para poder tener un calendario común en la fechas de finalización del módulo común e inicio del de espacialidad, nos obliga a concentrar la docencia. Con lo que ello significa para la organización del título.

Destacar el uso de las TIC en el master, la única asignatura que no ha tenido actividad en el Campus virtual es la de Diseño y ejecución de campañas oceanográficas, dada su especificidad.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
La planificación, organización y el desarrollo de la docencia, así como la valoración global del Máster y del módulo de investigación, son satisfactorios.	Los alumnos destacan en el cuestionario interno del Máster: <ul style="list-style-type: none"> • Organización y desarrollo del título • Los contenidos prácticos de algunas asignaturas no

<p>Los alumnos destacan en el cuestionario interno del máster:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El elevado grado de implicación de los profesores del Máster en el desarrollo de la docencia. - La buena iniciación a la investigación que se adquiere en la realización del Trabajo Fin de Máster. 	<p>son suficientes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se realizan prácticas suficientes en el Máster. • Seguir potenciando el uso de las TIC.
---	---

Propuestas concretas de mejora:

Mejorar las labores de coordinación dentro de la UCA y con las otras sedes.

Adecuación de las normativas de las diferentes universidades

Seguir potenciando la docencia práctica, en especial con la inclusión de campañas en el módulo específico.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de graduación	83%	81,82%	25,00%	83,60%	88,76%	46,25%	84,20%	79,13%	41,99%
Tasa de abandono	16,67%	18,18%	75,00%	6,86%	5,62%	47,50%	9,36%	10,44%	53,81%
Tasa de eficiencia	100%	100%	100%	99,80%	100%	99,47%	99,60%	99,37%	99,21%
Tasa de éxito	97,60%	100%	89,97%	99,60%	100%	99,16%	99,80%	99,53%	97,94%
Tasa de rendimiento	83,30%	95,50%	73,42%	96,7%	96,90%	89,79%	96,30%	94,67%	84,82%

Análisis y Valoración:

Destacar que los datos de graduación y abandono no son consistentes, dado que desde el curso 15-16 los criterios de contabilidad han cambiado. Hasta el curso anterior 14-15, se utilizaban los datos de todas las convocatorias a las cuales se podía presentar el alumno en su año de matriculación (junio, septiembre, diciembre y febrero). Sin embargo, en el curso 15-16 sólo se han contabilizado los alumnos de las convocatorias de junio y septiembre, dejando fuera los alumnos que se han presentado a las convocatorias de diciembre y febrero. La realidad es que todos los alumnos que se matricularon en el máster en el curso 15-16 han finalizado con éxito sus estudios, en las convocatorias que oferta la UCA para ello.

El resto de los indicadores son satisfactorios.

Puntos Fuertes:

Elevado grado de motivación de los alumnos.
Calidad de la enseñanza impartida por profesores de la Universidad de Cádiz y de los profesores externos.

Puntos Débiles:

Indicadores, que por la propia naturaleza del título, no responden adecuadamente a la realidad.

Propuestas concretas de mejora:

Adecuar a la realidad el proceso obtención de los datos de abandono y graduación.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO: CATEGORÍA, DOCTORES, QUINQUENIOS, SEXENIOS

PERSONAL ACADÉMICO	Categoría / Totalx100			% de Sexenios Potenciales del PDI del Título		
	20143-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Catedrático de Universidad	19,05%	20,51%	31,6%	100,0%	100,00%	100,0%
Profesor Titular Universidad	42,86%	46,15%	42,1%	100,0%	100,00%	100,0%
Profesor Titular de Escuela Universitaria	0,00%	0,00%	5,3%			0,0%
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	23,81%	17,95%	15,8%	-	-	-
TOTAL	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%	100,0%

NOTA: FALTA QUE EL TÍTULO INCORPORA INFORMACIÓN SIMILAR SOBRE EL PERSONAL DOCENTE EXTERNO A LA UNIVERSIDAD

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2013-14	2014-15	2015-16
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	38,10%	38,46%	52,9%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	40,50%	30,77%	23,5%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100%	10,00%	0,0%

Análisis y Valoración:

Las Acciones Formativas y Proyectos/Actuaciones de Innovación Docente que se reflejan en los siguientes indicadores son aquellos en los que han participado profesores de la universidad de Cádiz que imparten docencia en el máster Interuniversitario en Oceanografía aunque no sean actividades ni proyectos específicos del mismo. Respecto al grado de implicación en "acciones formativas", se refleja un grado de implicación del profesorado considerable en el curso 2015-16,

Puntos Fuertes:

Profesorado de alta calidad docente e investigadora.
Profesorado muy motivado

Puntos Débiles:

Problemas con el reconocimiento de la actividad docente del profesorado

Propuestas concretas de mejora:

Solucionar el reconocimiento de la actividad docente del profesorado.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis y Valoración:

No ha lugar.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**Análisis y Valoración:**

Casi la mitad de los alumnos proceden de universidades distintas a las tres que participan en el título, por lo que para ellos su estancia en nuestra universidad ya supone un cambio de centro y una movilidad. La movilidad saliente, no la consideramos como prioritaria para nuestro máster, por la complejidad que supone su gestión ya que al tratarse de un máster de un solo año, la docencia está muy comprimida en 6 meses (de enero a junio) y resulta muy difícil en ese periodo de tiempo gestionar una estancia en otra universidad. Sólo cabría la posibilidad de realizar estancias para la ejecución del trabajo fin de máster de carácter investigador.

Puntos Fuertes:

Demanda de este Máster por parte de alumnos ajenos a la UCA.

Puntos Débiles:

Es difícil gestionar estancias de alumnos en otros centros que se adecuen al calendario del Máster.

Propuestas concretas de mejora:

Potenciar la realización de Trabajos Fin de Máster de carácter investigador en otras universidades y/o instituciones de investigación o empresas extranjeras.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

INDICADOR		2013-14	2014-15	2015-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Grado de satisfacción global con la titulación.	3,75	3	3,33
	Grado de satisfacción global con el Centro.	3,5	2,5	3
	Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,5	2,5	2,67
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Grado de satisfacción global con las asignaturas que imparte en el título.	3,38	2,75	3,27
	Grado de satisfacción global con la titulación.	2,62	2,43	2,91
	Grado de satisfacción global con el Centro.	3,23	3,43	3,64
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Grado de satisfacción global con la Universidad.	2,92	2,88	3,09
	Grado de satisfacción con el alumnado.	3,4	3,37	3,64
RSGC P10-01: Informe integrado de indicadores	Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,11	2,50	3,65
	Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del centro	4,11	3,83	4,08
	Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras de la universidad.	3,21	3,51	3,34
	Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,59	3,77	3,81
	Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del centro.	3,93	3,95	4,05
	Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras de la universidad.	3,72	3,83	3,9

Análisis y Valoración:

En procedimiento P08 del SGC de la UCA “sobre la satisfacción de los grupos de interés” permite conocer la valoración que los distintos estamentos hacen sobre los distintos aspectos de la actividad universitaria.
El PDI y el alumnado presentan un grado de satisfacción aceptable sobre la docencia y las infraestructuras y algo menor con los aspectos relacionados con la gestión.

Puntos Fuertes:

El alumnado del título está motivado
El PDI del título está motivado por los aspectos docentes y de investigación
Medios técnicos disponibles para la impartición de la docencia (medios audiovisuales, aula virtual, técnicas de búsquedas científicas).

Puntos Débiles:

Complejidad de la organización del título, de la aplicación de las distintas normativas y de los procesos administrativos

Propuestas concretas de mejora:

Aumentar el suministro de información al alumnado y el PDI implicados en el máster sobre los procedimientos y metodologías del Sistema de Garantía de la Calidad, con el fin de fomentar la participación.
Simplificación y reducción de los procesos de gestión que conlleva el desarrollo del título.
Coordinación con las otras sedes en los aspectos ligados a la parte académica.
Coordinación de las tres universidades en los aspectos de normativa y gestión.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADORES:	TÍTULO		
	2013-14	2014-15	2015-16
Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%
Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%
Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%
Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0%	0%	0%

Análisis y Valoración:

El objetivo principal del BAU es la mejora de los servicios prestados por la universidad (docencia, investigación y gestión. El BAU forma parte del sistema de Centros de Atención al Usuario (CAU), cuyo objetivo general es estimular la comunicación entre los usuarios y los responsables de los distintos unidades/servicios disponibles (administración, atención al alumnado, áreas de economía, informática, etc.). Los CAU se utilizan para una gran variedad de funciones (solicitudes de información, realización de trámites, etc.), entre las que se incluyen las específicas del BAU. Sin embargo, es preciso hacer una indicación previa a la interpretación de los datos:

- El máster Interuniversitario en oceanografía no ha tenido asociado ningún BAU en el curso 2015-16.

Puntos Fuertes:

El Máster no tiene ningún BAU asociado en el curso 2015-16

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

No procede

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2013-14	2014-15	2015-16	

OTROS INDICADORES:				
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	12	11	8	Mejorable
Oferta de plazas	30	30	20	---
Tasa de ocupación.	40,00%	36,70%	35,00%	Mejorable
Preferencia por el título	-	-	95%	Muy satisfactorio
Porcentaje de alumnos de la UCA	-	54,50%	62,50%	Mejorable

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

El número de alumnos disminuyó en el curso 15-16 ligeramente respecto a los cursos anteriores. Dicha disminución se puede atribuir en parte a la implantación del nuevo máster interuniversitario. Esta disminución implicó un aumento en el porcentaje de alumnos de la UCA, respecto a los años anteriores. Destacar el alto porcentaje de preferencia por el título, lo cual indica un alto grado e motivación.

Si podemos comentar que esta disminución se ha invertido en el curso 16-17 con un aumento considerable de matrículas.

Propuestas concretas de mejora:

Mejorar la difusión del Máster en universidades europeas y latinoamericanas.

Web específica del título común a las tres universidades.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

--

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

--

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

--

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.	Ninguna.
--	----------

Especificar brevemente dichas modificaciones:

--

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	Ninguna
---	---------

Especificar dichas modificaciones:

--

Justificación breve de las mismas:

--

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:	No procede
--	------------

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

--

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

--

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Reconocimiento de la actividad docente	1	1.1 Reuniones de trabajo con los Vicerrectores implicados	Decanato de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.	Antes del inicio curso 16-17
Coordinación de entre las Universidades implicadas en el título	2	1.1 Adecuación normativa. 1.2 Protocolos de gestión comunes (matriculación, movilidad intercentros, etc)	Equipos de Gobierno de las tres Universidades	Octubre 2016 Septiembre 2017
Coordinación académica entre los tres centros que imparten el título	3	1.1 Calendario 1.2 Asignatura de Diseño y ejecución de campañas oceanográficas	Decanatos de las tres Universidades	Octubre 2016 Septiembre 2017
Mejorar la difusión del máster	4	1.1. Estrategia de difusión.	Decanato de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales; CEI-Mar	Octubre 2016 Septiembre 2017
Ampliar el área de influencia del master.	5	1.1. Promover el establecimiento de convenios formativos con universidades extranjeras que cuenten con másteres semejantes, especialmente del ámbito iberoamericano, incluyendo en ellos el fomento de la movilidad de alumnos..	CEI-Mar; Dirección General de Relaciones Internacionales de la UCA, Decanato de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales	Octubre 2016 Septiembre 2017
Garantizar la calidad del personal docente	6	1.1. Fomentar la participación del profesorado en proyectos de mejora e innovación docente.	Decanato de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales	Según fechas de convocatoria
Mejorar el seguimiento del máster	7	1.1 Reevaluar el papel d la Comisión Académica del Máster 1.2 Aumentar el suministro de información al alumnado y el PDI implicados en el máster sobre los procedimientos y metodologías del Sistema de Calidad, con el fin de fomentar la participación.	Unidad de Calidad de la UCA, Comisión del Sistema de Garantía de Calidad y Decanato de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales.	Octubre 2016 Septiembre 2017