



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y

AMBIENTALES

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 15/03/2019	Fecha: 15/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501135
Denominación de la Titulación:	Grado de ciencias Ambientales
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
Curso académico de implantación	2009/2010
Tipo de Enseñanza:	Universitaria- PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/ccmaryambientales/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Este hecho se ve confirmado en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

Desataca la valoración positiva de los puntos siguientes: planificación y desarrollo de las enseñanzas; programación adecuada de los cursos; grado de satisfacción de los alumnos; incremento de la participación de los profesores en planes de innovación docente y en general, disponibilidad de los recursos materiales y didácticos.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es positiva, con una valoración de 4.3 como satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. La programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado con una valoración de 4,2 sobre 5 para el curso 2017/18.

La satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios es de 3.68, niveles en consonancia con las valoraciones a nivel de centro, que se sitúa en 3.76 y a nivel de universidad, que se sitúa en un 3.82.

La participación en Proyectos de innovación se sitúa en un 52,75 %, aumentando respecto a cursos anteriores. En cuanto a la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente ha sido del 48,35%, mayor que la media a nivel de UCA, que se sitúa en un 39.63%.

La tasa de rendimiento se ha situado este curso en un 66%, valor algo inferior al objetivo indicador, estimado en un 72,1%. La tasa de éxito se ha situado en un 76%, también inferior al objetivo indicador marcado en un 80%. Y la tasa de evaluación está en el 87%, algo por debajo del objetivo marcado en un 90%. La tasa de graduación ha subido hasta un 27,10 %, aunque siguen alejadas del valor objetivo 42,7 %. También ha mejorado de forma considerable la tasa de abandono al bajar al 18 % por debajo del valor objetivo marcado en la memoria del grado (20%).

La tasa de preferencia de la titulación ha descendido en el último curso con respecto al anterior (80 % frente a 111 %) por debajo del valor objetivo (100%), aunque para los dos PCEOs las tasas de preferencia se mantienen muy altas. En torno al 200%, con una tasa de adecuación en torno al 50 %.

Los recursos materiales e infraestructuras son de los indicadores mejores valorados por profesores, situándose en un 4.21 para el PDI y algo menor para alumnos, 3.64 sobre un total de 5. Todos ellos valores ligeramente superiores a la satisfacción del mismo ítem en la UCA, que se sitúa en 3,37 para los alumnos y en 4.06 para el PDI. Para el correcto desarrollo a nivel de infraestructuras de la docencia, la Facultad cuenta con 22 laboratorios, número suficiente para la realización de las prácticas, actividad fundamental para la adquisición de las competencias de carácter experimental, junto con las actividades prácticas de informática (se disponen en el centro de 6 aulas de informática), salidas de campo y visitas. Todas las aulas cuentan con sistemas multimedia con ordenador con conexión a internet, retroproyector, sistema de proyección fijo, pantalla de proyección y pizarra. Todas las asignaturas cuentan con campus virtual. Además se dispone de un aula versátil adaptable a diversidad de metodologías docentes con 15 ordenadores portátiles. Así como dos salas de juntas y salón de grados que han sido modificados y renovados este curso.

La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA y es modificada en función de los cambios en la planificación docente y organizativa del centro de manera continuada. La información publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (<https://ccmaryambientales.uca.es/>) está elaborada teniendo en cuenta que los diferentes grupos de interés puedan encontrar en ella todo lo necesario para llevar a cabo sus actividades.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los alumnos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia
- Alta satisfacción de alumnos y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del centro
- Aumento de profesores que han participado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente
- Aumento de la tasa de graduación
- Descenso de la tasa de abandono (cerca a valor objetivo)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC Ambientales, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente auto-informe han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) “para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza”, cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (enlace: <http://bit.ly/2EQsyVK>) puede comprobarse como se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Ambientales se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (enlace <https://gestdocsgic.uca.es>).

“La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, se sometió en el curso 2017/18, a la convocatoria del programa IMPLANTA de certificación de su Sistema de Garantía de Calidad. Y se ha recibido su informe provisional, suficiente en todos sus apartados, y está pendiente del informe final que le permita la certificación definitiva”.

Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.

- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
 - El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

III) PROFESORADO

PRINCI PALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50 %	43,30 %	51,60 %	43,53 %	49,43 %	52,33 %	52,75 %	42,10 %	39,90 %	41,73 %	49,63 %	53,24 %	48,28 %	34,40 %	48,20 %	46,78 %	48,70 %	48,50 %	33,95 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35 %	0,00 %	49,50 %	35,29 %	39,08 %	43,02 %	48,35 %	0,00 %	46,40 %	27,34 %	30,37 %	34,53 %	49,66 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,00 %	30,90 %	33,95 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	50 %	0,00 %	71,40 %	30,67 %	82,35 %	14,47 %	31,58 %	0,00 %	66,20 %	27,88 %	74,67 %	11,11 %	33,91 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,50 %	15,30 %	22,52 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,1	4,1	4	4	4,1	4,2	4,1	4,1	4	4,1	4,2	4,2	4	4	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de	20 %	-	8,60 %	22,35 %	19,54 %	18,60 %	18,70 %	-	8,70 %	17,99 %	17,78 %	17,27 %	18,60 %	-	19,10 %	16,71 %	16,80 %	17,65 %	17,00 %

Profesorado del título evaluado o con Docencia (evaluación positiva)																				
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.5	2,56	3,10	3,07	3,39	3,51	3,68	3,29	3,60	3,47	3,66	3,76	3,76	3,16	3,50	3,30	3,59	3,65	3,82	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	2,44	2,68	2,49	2,66	2,52	2,56	2,45	2,75	2,55	2,66	2,62		2,57	2,58	2,52	2,71	2,61		
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	3.0	-	-	-	-	2.91 (n=75)	2.63 (n=25)	-	-	-	-	2.65	3.06	-	-	-	-	2.87	2.71	
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	4.0	-	-	-	-	3.72 (n=50)	3.80 (n=47)	-	-	-	-	3.87	3.84	-	-	-	-	3.64	3.73	

n: número de encuestados

Análisis y Valoración:

Personal académico del título.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica determina antes del inicio de cada curso, la capacidad de cada área de conocimiento, para que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica, para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos deberán hacer uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://caupersonal.uca.es>).

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado, refleja, de manera general, un número bastante alto de profesores doctores, del 76.92 %. Y aproximadamente un 50% del personal es funcionario, más un porcentaje de profesores que han sido contratados con las figuras de PDI contratado indefinido. Estas características de estabilidad y titulación del personal académico disponible permite que la Universidad de Cádiz pueda impartir el título de Grado en Ciencias ambientales con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que se imparten en la titulación.

El profesorado que forma parte del Grado de Ciencias ambientales pertenece a todas las categorías de profesorado universitario desde catedráticos de Universidad hasta profesor ayudante y profesor asociado. En el curso 2017-18 el título contó con 91 profesores, el 70 % de plantilla estable, un promedio de 76,92 % son doctores y con un promedio de 2 sexenios y casi 4 quinquenios. La plantilla de profesores se vio incrementada de forma considerable entre los cursos 2011-12 al 2012-13, debido a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2011 (medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit) y a partir de ahí se ha mantenido constante con un porcentaje de catedráticos que ha ascendido casi un 7 % más en el último curso 2017/18 (asciende a 18,68%), lo que ha provocado un descenso de Titulares de Universidad que baja hasta un 31,87%, siendo las figuras mayoritarias del conjunto del profesorado. Las demás figuras se mantienen en porcentajes parecidos a los cursos anteriores a excepción del contratado doctor que desciende su porcentaje al pasar muchos a Titulares de Universidad (descenso del 5,8 % al 2.2 %). Siguen con los mismos porcentajes las demás figuras. Además el total del profesorado asociado que figura actualmente en plantilla (2,2 %) no dispone de doctorado.

INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	8,60%	22,35%	19,5%	18,60%	18,70%
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	0,00%	50,00%	25,00%	63,16%	58,8%	62,50%	52,90%
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	100,00%	50,00%	75,00%	36,84%	41,2%	37,50%	47,10%

En cuanto a las evaluaciones positivas mediante el programa DOCENTIA se mantiene igual que el curso anterior, en torno al 18%, de los que un 52.9 % de profesores fueron evaluados por su actividad docente con calificaciones "EXCELENTES" frente al 47.1 % que obtuvo "FAVORABLE", en este sentido valoraciones levemente peores que las del curso anterior.

En definitiva, el profesorado del Grado de Ciencias Ambientales es suficiente y dispone de la dedicación y cualificación necesaria para impartir la docencia teórica y práctica del título, de acuerdo con los compromisos incluidos en la memoria de verificación.

1.1. Perfil del profesorado tutor de los TFG y criterios de asignación

La asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG) presenta unas particularidades frente a las del resto de las asignaturas de la titulación por lo que ha de ser regulada por normativas específicas. En el entendimiento de que los trabajos de fin de grado/máster deben ser el resultado de un ejercicio integrador de los contenidos formativos recibidos por los alumnos y de las competencias por ellos adquiridas durante el curso del título, corresponde a la Universidad de Cádiz unificar criterios y dictar procedimientos que

aseguren una actuación homogénea de sus centros para la planificación y la evaluación de los Trabajos de Fin de Grado. Atendiendo a esta idea, la Universidad de Cádiz formuló el marco normativo genérico regulador a través del Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de Julio de 2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz (<http://goo.gl/laonHK>) y las modificaciones registradas en el Reglamento UCA/CG07/2014, de 17 de junio (<http://goo.gl/h8FPf6>).

Posteriormente, la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales elaboró unas normas que adaptan este Reglamento Marco a las particularidades de los títulos de grado y de máster que se imparten bajo la responsabilidad del centro y que se encuentran publicadas en la página web del centro (<https://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>) y para la que se dictó una Instrucción UCA por parte del Vicerrector: Instrucción UCA/I07VDF/2014, de 27 de junio de 2014, del Vicerrector de Docencia y Formación de la Universidad de Cádiz, por la que se aprobó el Procedimiento para la realización del Trabajo de Fin Grado de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz.

En ella se encuentra información sobre *Procedimientos, Normativas y Cuestiones Generales*, las propuestas de TFG que anualmente realizan los departamentos con docencia en el título, asignación de los TFG y todos aquellos aspectos relacionados con los TFG de interés para el alumno (tribunales, fecha de defensa, etc.). Entre ellos en la normativa se recoge los criterios que deben seguir los diferentes tribunales para la evaluación de los TFG de los alumnos.

Por otra parte, la Facultad dispone de una Comisión de TFG, elegida en Junta de Facultad, y en la que están representados diferentes sectores del Centro. Esta Comisión es la encargada, entre otros cometidos, de asignar el trabajo y el tutor a los alumnos, así como analizar los problemas que puedan surgir en relación con los TFG. La asignación se hace atendiendo a las preferencias mostradas tanto por el alumno como por los profesores. Se reúne en diferentes ocasiones a lo largo del año, levantando un acta de los acuerdos y asuntos tratados.

En todos los casos, el procedimiento que se sigue para la adscripción es el siguiente: La dirección del centro solicita a los departamentos los TFG que proponen a los alumnos. Esta relación se aprueba por la CTFG. Se publican en la web del centro la relación de trabajos ofertados y se da la opción a los alumnos de que hablen con el profesor y lleguen a un acuerdo. En caso de que exista el acuerdo, el profesor y el alumno hacen llegar a la Comisión Trabajos de Fin de Grado/Máster su compromiso de colaboración y ésta asigna directamente el trabajo. Para aquellos alumnos que no han hablado con el profesor, la Comisión tiene potestad de asignar al alumno el tema y tutor de TFG.

El reglamento también contempla la realización de TFG en empresas, administraciones o instituciones; en estos casos los TFG son tutelados conjuntamente por personal externo (empresa, administración, etc.) y un profesor de la Facultad que cumpla los requisitos antes mencionados.

Todos los profesores están cualificados para tutelar y evaluar el TFG. Hasta la fecha el resultado de las comisiones evaluadoras de TFG ha sido muy satisfactorio, gracias en gran medida a la excelente disposición de todo el profesorado del grado para realizar esta labor.

1.2. Perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas

La memoria del Grado en Ciencias Ambientales no recoge prácticas externas curriculares. No obstante, para la asignación de los TFG en empresas se utiliza la plataforma y se respeta la normativa de la Universidad referente a estas prácticas.

La Universidad de Cádiz dispone del Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas de los alumnos aprobado por Consejo de Gobierno el día 13 de julio de 2012 (<http://goo.gl/MxCV1g>). Su Artículo 16º: Tutorías y requisitos para ejercerlas y los Artículos 29 y 30, sobre derechos y obligaciones del tutor académico, son el marco que regula el perfil de profesorado que supervisa las prácticas externas en base a las áreas específicas en que está especializado dicho profesor/a y la asignación del alumnado por curso académico. El profesorado que supervisa estas prácticas en el Grado en Ciencias Ambientales coincide con el tutor del TFG y cumple con el perfil mencionado en el apartado anterior.

La gestión de las prácticas de empresas curriculares de la Universidad de Cádiz está centralizada en la aplicación: <https://practicas.uca.es/practicas.php>, donde tienen acceso por medio de diferentes perfiles: alumnado, tutor profesional y tutor académico.

En cuanto a la realización de prácticas externas no curriculares, éstas se gestionan mediante la plataforma informática ICARO (<http://icaro.ual.es/uca>) que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas.

2. Acciones de coordinación docente en el título

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente se realiza mediante diferentes comisiones y cargos que se enumeran seguidamente junto con sus funciones.

Comisiones de ordenación académica de los departamentos, encargadas de coordinar las actividades formativas de los distintos grupos de las asignaturas, evitar solapamientos de contenidos entre las distintas asignaturas de una misma materia, colaborar en la resolución de incidencias docentes entre otras.

Coordinador de Grado, encargado de revisar las programaciones docentes, de velar por el cumplimiento de las programaciones contenidas en las guías docentes. Colaborar en la gestión y resolución de cualquier incidencia que se produzca en la docencia del Grado. Como miembro nato de la Comisión Garantía de Calidad del Centro, colaborar en la implantación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad en la elaboración de procedimientos y registros, análisis de indicadores y propuestas de mejora y su seguimiento.

Comisión de Trabajo Fin de Grado, encargada de gestionar y tutelar el proceso referido a los trabajos de Fin de Grado, según procedimiento descrito en el apartado correspondiente al Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo.

Coordinación de asignaturas de los Títulos de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, bajo la dirección del Vicedecanato de Ordenación Académica.

Coordinadores de Curso, encargados de coordinar de los grupos de prácticas entre las diferentes asignaturas, coordinación del horario de actividades planificadas en las diferentes asignaturas del curso y gestionar el aula virtual de coordinación.

Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, como responsable del seguimiento, revisión y toma de decisiones de mejora del Plan de Estudios.

3. Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título

Dentro del contexto universitario actual y el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) el profesorado implicado en la docencia del Grado en Ciencias Ambientales ha realizado en los últimos años un gran esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria (<http://goo.gl/L19f6R>). Anualmente, tras consulta y petición a los grupos de interés se diseña un catálogo de acciones formativas para el profesorado. (<https://bit.ly/2V0XLNO>).

Además, existen convocatorias para potenciar la innovación y mejora docente en el marco de las asignaturas con objeto de mejorar continuamente la manera de enseñar y la manera de aprender en la Universidad de Cádiz. Estas convocatorias son las siguientes:

- Convocatorias de Proyectos de Innovación y Mejora Docente (INNOVA). (<https://bit.ly/2XcQxlu>)
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente (ACTÚA). (<https://bit.ly/2tyLnJj>)
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado (FÓRMATE) (<https://bit.ly/2twDHHn>).
- Convocatoria de Ayudas para la Difusión de Resultados de Innovación Docente (DIFUNDE). (<https://bit.ly/2EnzoV4>)

4. Seguimiento y evaluación de la actividad docente

En la tabla se aprecia que el porcentaje de profesores que han participado en acciones formativas ha ido manteniéndose en torno al 52 % en los últimos cursos académicos. El grado de satisfacción global del alumnado con la docencia es alto en todos los cursos académicos, siendo parecido que para el conjunto de la Universidad. La participación del profesorado en Proyectos de innovación ha ido subiendo en los últimos años, 5 % superior que el curso 2016/17 (48,35%), igualándose casi a la media del centro (49,6%) y bastante superior a la media de la universidad (33,9%). Sin embargo, aunque en el curso pasado (2016/17) figuró una bajada sustancial de asignaturas implicadas en proyectos de innovación (14,5% frente al 82 % del curso 2015/16), en este curso se ha

subido este porcentaje hasta 31,6%, como en años anteriores se han atendido otras necesidades detectadas desde la dirección, que no implican asignaturas, como estudio de tasas de abandono, organización de Simposio Científico de Alumnos, Jornadas de Orientación de Másteres del centro. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene alto (4.2 sobre un total de 5).

INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	37,00%	43,30%	51,60%	43,53%	49,4%	52,33	52,75%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	89,00%	0,00%	49,50%	35,29%	39,1%	43,02	48,35%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	100,00%	0,00%	71,40%	30,67%	82,4%	14,47	31,58%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,1	4,1	4,1	4	4	4,1	4,2

5. Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Durante el curso académico 2017/18 se ha desarrollado la planificación establecida conforme a la memoria verificada sin ninguna incidencia.

Se trata de una titulación que lleva implantada desde el curso 2009/10 y que ha ido siguiendo, corrigiendo y adaptándose a las dificultades e incidencias que han ido surgiendo durante los primeros años de implantación. Prueba de ello es que no se aprecia variaciones en el número de alumnos matriculados, cubriéndose siempre todas las plazas ofertadas y no ha sido necesario en ningún momento modificaciones que hayan afectado al número de plazas ofertadas, a los criterios de acceso y matriculación, o a otros aspectos como el reconocimiento de créditos o lengua en la que se imparte el grado con respecto a lo establecido en la memoria verificada.

Las guías docentes de todas las asignaturas del grado incluyen toda la información referente a las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades, sistemas de evaluación y bibliografía, siendo revisados todos estos aspectos por la coordinación del grado, conforme a la memoria de la titulación. En la web: <http://asignaturas.uca.es/asig/> se puede localizar cualquier asignatura del título.

- En la página web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se encuentra disponible toda la información referente a los reglamentos, procedimientos, fechas y cualquier noticia considerada de interés que afecte a los alumnos matriculados de TFG. A toda esta información se puede acceder a través de la URL: <http://ccmaryambientales.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>.

Las guías para la elaboración del TFM o el TFG, están publicadas: REGLAMENTO MARCO UCA/CG07/2012, DE 13 DE JULIO DE 2012, DE TRABAJOS FIN DE GRADO Y FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz en sesión ordinaria celebrada el día 13 de julio de 2012, publicado en el BOUCA núm. 148) (web: <http://ccmaryambientales.uca.es/docs/Centros/CCMar/Normativas/2700.pdf>) y existe un Documento: PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO Y MÁSTER DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, web: http://ccmaryambientales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/TFG-TFM_Proced_CCMYAA-16-noviembre-2017.pdf

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM con respecto a los alumnos ha bajado levemente respecto al curso anterior (2,63 frente a 2,91 sobre un valor total de 5), aunque ha de considerarse que hubo un menor número de encuestados (25 frente a 75 encuestados en 2016/17). Son datos en torno a los que se observan para la UCA y algo menores que los del centro. Para el caso de PDI, los valores se mantienen muy parecidos a los del curso pasado, (3,80 frente a 3,72 sobre un valor total de 5), algo superiores que los registrados para los alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los estudiantes con el título
- Incremento en la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente
- Incremento de las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4.00	3,75	3,61	3,68	3,57	3,68	3,64	3,55	3,88	3,71	3,62	3,64	3,85	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4.00	3,88	4,04	3,9	4,11	3,95	4,21	3,95	3,99	3,92	4,03	4,02	4,15	3,6	3,62	3,7	3,73	4	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	95 %	97,10%	100,00%	98,70%	100,00%	64,76%	97,14%	95,20%	97,40%	94,23%	96,60%	66,37%	93,51%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2.8	2.80	2.64	2.90	2.63	2.65	3.73	-	2.87	2.70	2.69	2.69	2.86	2.59	2.60	2.61	2.74	2.68	2.60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación	2.5	-	-	-	-	2.67	2.55	-	-	-	-	-	2.53	2.85				2.62	2.46

profesiona l.																			
------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Actualmente la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias Ambientales. Las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Se dispone también de 6 salas con equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, el aula 20 dispone de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. Cabe mencionar que en el campus de Puerto Real mediante la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>) cualquier profesor o coordinador puede realizar reserva de las aulas para actividades seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada. Mediante este recurso se dispone del Aulario del Campus de Puerto Real con 18 aulas de docencia de diferentes tamaños y dos aulas de informática, todas equipadas con sistemas multimedia de características similares a las descritas anteriormente. También se disponen de seis *salas de trabajo cooperativo* en la Facultad de Ciencias de la Educación que se puede reservar mediante esta aplicación.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web (<https://bit.ly/2DYR5ZI>). Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, videos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores miniportátiles TOSHIBA NB200 (pantalla de 10") y ordenadores portátiles TOSHIBA A210 (pantalla de 15,5") para préstamo entre los alumnos durante el curso académico. En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Recursos materiales e infraestructura. El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio, observándose valores que se mantienen iguales para los alumnos (en torno a 3,6 %) y sube levemente para los profesores respecto a cursos anteriores, ambos muy parecidos a los registrados a nivel de UCA.

Campus virtual. La valoración de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual disminuyó considerablemente en el curso pasado (65 % frente al 100 %) en el grado, y también ha disminuyó para el centro y para la UCA. Cabe destacar que este curso ha subido considerablemente hasta un 97 % y también para el centro 93 %, muy por encima de los datos de la UCA (70 %), superándose el valor objetivo propuesto para el grado de CC Ambientales (95%). Igualmente, todos los profesores están haciendo uso de las asignaturas en esta plataforma como recurso docente. Se trata de una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle, herramienta de gran utilidad para la docencia y la coordinación de los cursos.

Programas de orientación académica. Para el curso 2017/18 el grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha sido superior al curso anterior (3.73 frente a 2.65), por encima de los datos del centro y de la Universidad, y también del valor objetivo para el grado CC Ambientales (2.80%).

Programas de orientación profesional. No obstante, el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional se mantienen parecidos a los del curso pasado (2.55 frente a 2.67 del curso anterior), y en sintonía con los de valores para el centro y la Universidad, aunque cumple también el valor objetivo para el este grado. El curso 2017-18 es el segundo en el que se dispone de información sobre la satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación profesional. Es preciso indicar al respecto que en los autoinformes del curso 2016-17 de todos los títulos del centro se incluyó como punto débil la "Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional"; para el cual se acordó la Acción "Diagnóstico de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional". Por lo que se considera su mantenimiento como Punto Débil.

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento del grado de Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
- Aumento del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Propuesta de mejora 1: Mantenimiento de reuniones y acordar actuaciones con la Dirección General de Empleo y Emprendimiento de la UCA en relación con la orientación profesional de los alumnos del centro durante el curso 2018-19.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	50%	44,00 %	39,58 %	55,56 %	48,90 %	63,04 %	48,89 %	50,30 %	48,70 %	63,70 %	57,64 %	66,23 %	56,67 %	66,2 %	67,70 %	72,27 %	69,90 %	64,86 %	67,23 %
		(*) 47,06 %	35,29 %	35,71 %	26,30 %	61,11 %	60,00 %												
		(**) 33,33 %	30,00 %	63,64 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %												
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100 %	110,00 %	104,00 %	96,00 %	100,00 %	102,22 %	100,00 %	102,00 %	101,30 %	96,43 %	96,00 %	100,67 %	100,00 %	97,0 %	97,80 %	109,11 %	90,70 %	93,23 %	90,27 %
		(*) 60,00 %	113,33 %	100,00 %	95,00 %	90,00 %	100,00 %												
		(**) 160,00 %	90,00 %	110,00 %	120,00 %	120,00 %	100,00 %												
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100 %	192,00 %	48,00 %	143,24 %	77,80 %	111,11 %	80,00 %	176,00 %	162,00 %	216,24 %	181,33 %	208,67 %	166,00 %	17,31 %	156,20 %	167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %
		(*) 146,67 %	120,00 %	140,00 %	155,00 %	250,00 %	190,00 %												
		(**) 170,00 %	40,00 %	340,00 %	170,00 %	270,00 %	200,00 %												
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	30%	-	-	23,88 %	22,92 %	26,09 %	23,70 %	-	-	25,13 %	24,55 %	26,03 %	22,70 %	-	-	30,86 %	25,39 %	25,11 %	24,20 %
		-	-	(*) 26,32 %	32,00 %	25,84 %	21,40 %												
		-	-	(**) 1,43 %	24,39 %	26,09 %	20,40 %												

ISGC- P02 : Oferta de plazas	75	50	50	50	45	45	45	150	150	155	150	150	150	52 48	529 8	480 8	497 8	471 0	478 0
		(*)15	15	15	20	20	20												
		(**)10	10	10	10	10	10												
ISGC- P02 : Matricu lados de nuevo ingreso	75	55	52	48	45	46	44	156	154	149	139	151	149	50 16	487 2	525 7	437 5	439 1	439 1
		(*)9	17	15	17	18	21												
		(**)16	9	11	11	12	10												

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

Análisis y Valoración:

Tasa de adecuación de la titulación

Grado simple: se observan que los valores de tasa de adecuación de la titulación (alumnos matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) ha subido y bajado en años sucesivos, habiendo un descenso considerable en el último curso con respecto al anterior (48,9 % frente a 63,0%); por debajo de los del centro y los de la UCA, pero en torno al valor objetivo establecido para este grado (50,0%). Para el PCEO CC Ambientales-CC Mar las tasas se han mantenido parecidas al curso anterior (en torno al 60 %) mientras que para el caso del PCEO de CC ambientales-Químicas se mantienen iguales que el curso pasado (50 %), lleva manteniéndose 3 curso seguidos.

Tasa de ocupación

Grado simple: la Tasa de ocupación del título en Grado (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta), se ha mantenido en torno al 100 % durante los años analizados, similar a las otras titulaciones ofrecidas por el centro y un 12 % por encima de datos de la UCA; también se cumple el valor objetivo marcado. Se han cubierto todas las plazas ofrecidas para el grado simple y los dos PCEOs.

Tasa de preferencia

Grado simple: los datos de Tasa de Preferencia del Título (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) siguen la misma tendencia que la Tasa de adecuación a la titulación, subiendo y bajando en los años sucesivos, habiendo un descenso considerable en el último curso con respecto al anterior (80 % frente a 111 %); y menores que los datos del centro y los de la UCA; también por debajo del valor objetivo (100%). Sin embargo, para los dos PCEOs las tasas de preferencia se mantienen muy altas, ambos presentan una demanda por encima de la media de este indicador en la UCA (135 %).

En general se observa cierta volatilidad de los datos entre años sucesivos, como es el caso de las tasas de ocupación y de preferencia, por lo que se puede mantener la propuesta de mejora de difusión.

PERFIL DE INGRESO general, para lo Grados simple y los dos PCEOs

En el curso académico 2017/18 se han admitido un total de 75 alumnos en el grado de CC Ambientales (44 alumnos de grado simple + 21 de PCEO CC Ambientales-CC Mar + 10 PCEO CC Amb-química). 52 de ellos proceden de Bachillerato, no habiendo constancia de las especialidades de las que proceden.

Otros 6 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (no habiendo constancia de las especialidades de las que proceden). Hay 7 alumnos que se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía PAU, son un total de 57. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 46 (superan la puntuación de 7 puntos). El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Aunque se observa que la mayoría de los alumnos superan el perfil de ingreso exigido para entrar en la titulación, de 62 alumnos de nuevo ingreso consultados por el centro, 27 de ellos no han cursado en 2º de Bachillerato la asignatura de FÍSICA y hasta 50 alumnos que no han cursado en 2º de Bachillerato la asignatura de GEOLOGÍA. Observándose, principalmente en la asignatura de FÍSICA graves carencias que se pone de manifiesto en las tasas de éxito y rendimiento de 1º de grado. De estos 62 alumnos encuestados, 31 de ellos eligieron el grado en primera opción.

PERFIL DE INGRESO Grado CC Ambientales

En el curso académico 2017/18 se han admitido un total de 44 alumnos de grado simple; 29 de ellos proceden de Bachillerato, de los cuales 1 son de la especialidad de CC y Tecnología, otros 9 vienen de Biología, otros 4 vienen de Química y otros 15 de otra especialidad.

Otros 5 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (no habiendo constancia de las especialidades de las que proceden y 10 de ellos que no consta.

Los alumnos que han accedido a la titulación de CC Ambientales por la vía PAU, son un total de 30. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 21 (superan la puntuación de 7 puntos); de los cuales 11 son hombres y 10 mujeres; la máxima nota fue de 11,65. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Comparativa con otras universidades

Son unas 30 universidades públicas en toda España las que ofrecen el grado de Ciencias Ambientales en su modalidad de presencial. En el curso académico 2017/18, el número de alumnos de nuevo ingreso ha sido por término medio 70 alumnos, con una nota media de acceso de 7,6 (valor medio de 3 cursos consecutivos, desde 2014 hasta 2017).

PERFIL DE INGRESO PCEO CIENCIAS AMBIENTALES-MAR

En el curso académico 2017/18 se han admitido un total de 21 alumnos de PCEO CC Ambientales-CC Mar. 15 de ellos proceden de Bachillerato, no habiendo constancia de las especialidades de las que proceden. Sólo un alumno procede de Ciclos Formativos de Grado Superior (no consta información de la especialidad) y otros 5 alumnos de los que no consta.

Los alumnos que han accedido a la titulación de PCEO CC Ambientales-Mar por la vía PAU, son un total de 19. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 18 (superan la puntuación de 7 puntos) (7 mujeres y 11 hombres); siendo la máxima nota 10,595. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso. 7 alumnos son de la provincia de Cádiz, otros 6 son de la comunidad autónoma andaluza y 5 de fuera de ella.

PERFIL DE INGRESO PCEO CIENCIAS AMBIENTALES-QUIMICAS

En el curso académico 2017/18 se han admitido un total de 10 alumnos de PCEO CC Ambientales-CC Químicas. 8 de ellos proceden de Bachillerato (no habiendo constancia de las especialidades de las que proceden). De otros 2 alumnos se desconoce la vía de acceso.

Los alumnos que han accedido a la titulación de PCEO CC Ambientales-Químicas por la vía PAU, son un total de 8. Teniendo en cuenta que la máxima nota de acceso a través de esta vía puede ser de 14, los alumnos que cumplirían el perfil de ingreso serían un total de 7 (superan la puntuación de 7 puntos) (5 hombres y 2 mujeres); siendo la máxima nota 10,188. El resto de alumnos, que entran a través de otras vías, superan el perfil de ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

- Mantenimiento de la tasa de adecuación en torno al valor objetivo
- Mantenimiento de la tasa de ocupación del título en torno al valor objetivo, aunque se trate de un grado elegido como segunda opción por la mitad de los alumnos encuestados (31 de 62 alumnos encuestados).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPIALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria*	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,0	4	4	3,9	4	4,1	4,2	4	4	4	4	4,2	4,2	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,0	4,3	4,3	4,2	4,2	4,3	4,38	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	4,4	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios	3,5	2,78	3,13	3,27	3,50	3,70	3,76	2,90	3,09	3,29	3,42	3,90	3,76	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72,1 % ^a	72,60%	72,30%	72,60%	72,41%	67,75%	66,00%	73,90%	73,54%	74,33%	75,11%	72,80%	71,00%	75,8%	76,10%	72,37%	77,00%	75,83%	75,00%
		93,40%*	84,90%	83,80%	89,83%	79,31%	77,00%												

		93,80% ^{**}	71,80%	71,70%	73,24%	72,35%	68,00%												
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80,0%	80,30%	79,60%	78,70%	80,58%	78,19%	76,00%	81,30%	80,68%	81,04%	82,28%	81,58%	79,00%	83,9%	84,40%	82,65%	85,76%	85,33%	85,00%
		95,40% [*]	87,00%	87,50%	92,82%	84,12%	84,00%												
		93,80% ^{**}	75,60%	76,70%	78,99%	82,22%	74,00%												
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90,0%	90,40%	90,90%	92,40%	89,86%	86,65%	87,00%	90,90%	91,15%	91,71%	91,29%	89,24%	89,00%	90,3%	90,10%	87,56%	89,78%	88,87%	88,00%
		97,90% [*]	97,60%	95,80%	96,78%	94,28%	91,00%												
		100,00% [*]	95,00%	93,50%	92,73%	88,00%	91,00%												
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25%	31,90%	33,30%	36,00%	28,30%	27,70%	18,80%	35,90%	33,50%	29,79%	26,40%	25,90%	25,70%	22,1%	29,10%	27,70%	29,92%	29,80%	29,50%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	42,7%) ^b	32,90%	30,90%	18,70%	22,60%	12,80%	27,10%	25,00%	25,48%	25,53%	33,05%	16,96%	21,90%	44,38%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia ^a	83±5% ^b	91,60%	91,60%	90,27%	86,69%	85,10%	87,30%	91,30%	91,50%	86,39%	89,12%	82,10%	87,00%	95%	96,40%	95,20%	92,94%	90,80%	88,40%

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

^a La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, se considera como referencia el dato de tasa de rendimiento recogido en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %).

^b Objetivo fijado en la memoria

*Tasa de abandono del 21% del grado de Ambientales en la UCA según estudio de otras Universidades (cohorte de 2011/12 que finalizan el 5º año en el curso 2014/15)

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo Previsto	TÍTULO						UNIVERSIDADES con título CC Ambientales (n: número de universidades analizadas)				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72.1 % ^a	72,60%	72,30%	72,60%	72,41%	67,75%	66,00%	70.7 % (n:34)	72.3 % (n:40)	72.6 % (n:41)	72.1 % (n:35)	73.5 % (n:30)
		93,40%	84,90%	83,80%	89,83%	79,31%	77,00%					
		93,80%	71,80%	71,70%	73,24%	72,35%	68,00%					
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80 %	80,30%	79,60%	78,70%	80,58%	78,19%	76,00%	80.6 % (n:34)	81.0 % (n:40)	81.8 % (n:41)	81.1 % (n:35)	81.8% (n:30)
		95,40%	87,00%	87,50%	92,82%	84,12%	84,00%					
		93,80%	75,60%	76,70%	78,99%	82,22%	74,00%					
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90 %	90,40%	90,90%	92,40%	89,86%	86,65%	87,00%	87.5 % (n:34)	87.7 % (n:40)	88.9 % (n:41)	88.7 % (n:35)	89.7 % (n:30)
		97,90%	97,60%	95,80%	96,78%	94,28%	91,00%					
		100,00%	95,00%	93,50%	92,73%	88,00%	91,00%					
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25 %	31,90%	33,30%	36,00%	28,30%	27,70%	18,80%	26.3 % Cohorte 2009- 10//2012- 13	34.7 % Cohorte 2010- 11//2013- 14	25.5 % (1º año) 6.7 % (2º año) Cohorte 2011_12//14- 15	23.3 % Solo 1 año Cohorte 2012_13/ /15-16	n.d.
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	42,7% ^b	31,51%	25,93%	6,67% 21%*	7,55%	6,40%	27,10%	41.9 % (n:14, cohorte 2008/09- 12/13	40.1 % (n: 25, cohorte 2010/11- 13/14)	37.5 % (n: 25, cohorte 2011/12- 14/15)	n.d.	n.d.
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90 % ^c	91,60%	91,60%	90,27%	86,69%	85,10%	87,30%	94.8 % (n:26)	91.8 % (n:38)	88.9 % (n:41)	86.8 % (n: 17)	n.d.

n.d. (no documentado)

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del alumnado con la planificación de las enseñanzas así como con el desarrollo de la docencia, es bastante alto, manteniéndose la tónica de cursos anteriores (*por encima del valor objetivo marcado para este grado: 4,0 sobre 5*).

Las tasas de éxito (porcentaje de créditos superados sobre los créditos presentados a examen por los estudiantes por titulación y año) han bajado en 2 puntos respecto al curso anterior, consideradas como buenas, con valores similares a las del centro aunque algo inferior a las de la universidad. Mientras que las de rendimiento (porcentaje de créditos superados sobre los créditos matriculados por los estudiantes por titulación y año) se mantiene levemente por debajo de los del curso anterior y de igual forma inferiores a las del centro y universidad. La tasa de rendimiento no presenta objetivo en la memoria del título, pero es similar a la recogida en el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte "Datos Básicos del Sistema Universitario Español" para el curso 2013/14 (72.1 %). Ha de tenerse en cuenta que para el caso de los dobles itinerarios, las tasas de éxito y de rendimiento superan a las del grado simple para el caso del PCEO de ciencias del mar y un poco menor para el PCEO de químicas.

La tasa de evaluación o presentados sigue siendo buena, manteniéndose en la media del centro y de la universidad y próximos al 90 % marcado como valor objetivo establecido para el autoinforme (comentar que no existe un valor previsto en la memoria con el que poder comparar). De igual forma las tasas que presentan los dobles itinerarios superan estos datos, incluso por encima de las del centro y universidad.

La tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número total de créditos matriculados) es elevada y parecida al curso pasado, por debajo del 88 % (objetivo fijado en la memoria de verificación), y levemente superior respecto al curso anterior, muy parecidas a las del centro y universidad.

Las tasas de abandono (18 %), se trata del primer año en el que la tasa de abandono desciende de forma considerable respecto a los cursos anteriores (media de los últimos 5 años de un 31 %), y también del valor objetivo establecido en la memoria (**20±5 %**) e incluso por debajo de los valores del centro y de la universidad (25,7 y 29,5 %, respectivamente); teniendo en cuenta que esta titulación no es la primera opción elegida por una gran parte de los alumnos, puede considerarse este descenso como una mejora considerable de los resultados de la enseñanza. Las tasas de abandono del conjunto de **35 UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS** que ofrecen el grado en CC ambientales en la modalidad de presencial, asciende al 23.4 % (cohorte entre 2012/13 y 2015/16).

En este curso se finalizó un estudio de diagnóstico llevado a cabo por el centro, iniciado en el curso 2016/17 como propuesta de un plan de mejora con el objetivo de intentar evaluar las causas académicas que pudieran influir en las altas tasas de abandono y baja tasa de graduación. Se analizaron los datos de tres cohortes de alumnos (2010/11, 2011/12 y 2012/13) para el grado simple y una cohorte del curso 2012/13 de los

PCEOs de CC ambientales con CC Mar y con CC Químicas. Los resultados sobre un total de 186 alumnos matriculados de grado simple en las 3 cohortes mencionadas (73, 60 y 53 alumnos nuevos matriculados, respectivamente) fueron los siguientes: el valor medio de la Tasa de Abandono fue de 45,7 % para estos tres cursos académicos (muy superior al valor objetivo establecido en la memoria (20±5 %). En cuanto al valor medio de la Tasa de graduación fue del 36 %, muy por debajo del objetivo fijado en la Memoria (42,7%). Tras estudiar las causas, se reveló que un alto porcentaje de abandono se producía en los dos primeros cursos, más acuciado en el tránsito entre primer y segundo curso, motivado fundamentalmente bien por un cambio de estudio o por causas desconocidas y no recogidas en las bases de datos, pensamos que por tratarse de un grado que se suele elegir en segundo opción. No hubo ningún abandono por parte de los alumnos matriculados en PCEOs estudiados en la cohorte 2012/13, y su progreso siempre fue mejor que los alumnos de los grados simples.

Tras analizar las asignaturas que suponían más dificultades para aprobar el 1º curso, las 3 cohortes revelaban que las asignaturas de FÍSICA, MATEMÁTICAS, QUÍMICA y ESTADÍSTICA resultaron ser las más difíciles de superar, incluso más de un 30 % de alumnos no llegaron a superarlas. También se ha observado que en el segundo semestre las tasas de éxito son menores para el primer curso, a lo que se añade las dificultades en superar asignaturas de 2º curso, aunque en menor grado; lo que explica que los abandonos se producen fundamentalmente en los dos primeros cursos. En el estudio interno se observó que los alumnos que suelen abandonar este título son los que tienen unas notas de acceso a las carreras en el rango [5-6,5], como se puede observar en la siguiente tabla.

	% Tasa abandono 1er curso	% Tasa abandono 2er curso	Total abandono (n alumnos)	Rango de notas de alumno con máximo abandono
COHORTE 2010/11	32 % (n=23)	12% (n=6)	29	[5-6,5]
COHORTE 2011/12	28 % (n=17)	48 % (n=12)	29	[5,5-6,0]
COHORTE 2012/13	15 % (n=8)	18% (n=8)	16	[5-5,5]

La tasa de graduación (27,1 %) ha superado considerablemente el valor del curso pasado (12,8 %), aunque sigue siendo muy inferior al objetivo fijado en la Memoria (42,7%), y similar a los cursos anteriores, (media de los 5 últimos cursos fue de 23,58%) similares a las del centro (21.9 %) y de la universidad (24.4%). Se quiere hacer constar que los datos obtenidos en estudios internos mejoran los valores de este indicador frente a los datos aportados por la UCA (valor medio de la Tasa de graduación del estudio interno de 3 cohortes: 36 %). Incluso este dato es mucho más coherente con los datos comparativos con otras universidades que imparten el título, sólo se disponen de datos del año de graduación 2014/15 (37.5 %, valor medio de 14 universidades). Para dicho año el estudio de todas las universidades revelaron un 21 % de tasa de graduación para la UCA, mientras que más de 20 universidades superaron el 30 % de esta tasa. Universidades como Vigo-País Vasco o Barcelona superaron el 70 % de las tasas de graduación, mientras que otras como por ejemplo Extremadura, Málaga o Huelva fueron las de menores tasas, entre otras.

En el autoinforme del curso anterior se documentaba que estos datos variarían al alza de acuerdo con la definición recogida en el Real Decreto 1393/2007, que contempla para el cálculo de la tasa de graduación, contabilizar el año previsto para la finalización de acuerdo con el plan de estudio y un año más. Además, los alumnos que cursan los Dobles itinerarios comenzando por el Grado en Ciencias Ambientales terminan estos estudios a los seis años y medio, lo que hace disminuir el valor de este indicador.

El grado de satisfacción de los alumnos con la docencia es alto (4,38 sobre 5) y mayor que la satisfacción del profesorado con la docencia (3.19), ambos datos están en torno a la media para el Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Mejora de la tasas de abandono (18 %) por debajo del valor objetivo marcado en la memoria del grado (20%)
- Ha mejorado Tasa de Graduación (27,1 %) respecto al curso pasado (12,8 %), aunque siguen alejadas del valor objetivo 42,7 %.
- Buena valoración global del Título por la alta satisfacción del alumnado
- Elevadas tasas de evaluación y eficiencia
- Valores de tasas de éxito y rendimiento bastante buenas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO					UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	-	-	-	-	4,88	4,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	4,57	4,76	-	-	-	-	-	4,76	-	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	-	4,33	4,38	-	-	-	-	-	4,38	-	-	-	-	4,44	-	4,08
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,5	-	-	-	-	4,00	4,24	-	-	-	-	-	4,24	-	-	-	-	4,29	-	4,03
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96,60 %	95,70 %	95,00 %	95,70 %	95,70 %	94,50 %	97,03 %

Análisis y Valoración:

Los datos ofrecidos por la UCE sobre el número de convenios en prácticas se refieren, en el grado de CC Ambientales a las prácticas en empresas realizadas sólo con la finalidad de la realización de los TFG, que son las que se gestionan a través de prácticas curriculares. Sin embargo, los alumnos tienen la posibilidad de realizar prácticas en empresa gestionadas como prácticas extracurriculares. El primer curso que se comenzaron a analizar estos indicadores fue el 2016/17, por lo que sólo se puede comentar que los datos superan los 4 puntos sobre 5, considerándose todos los indicadores muy bien valorados, incluso en torno a la media de los datos que ofrece la Universidad para el curso 2015/16 (son los únicos datos valorados, junto con el curso 2017/18). Se establece como Objetivo indicador el dato de 4,5. El número de alumnos que optan a prácticas curriculares en el curso 2017/18- ascendió a 16 alumnos, según consta en la plataforma de prácticas curriculares (<https://practicass.uca.es/practicass.php>), mientras que el curso anterior fue de 6. En el curso 2017/18 había un total de 27 empresas diferentes que ofertaban prácticas en la modalidad de curriculares (con convenio con la UCA), frente a 20 empresas del curso 2016/17.

Entre los hitos peor valorados por los alumnos que realizan estas prácticas se encuentran el Seguimiento y control y la evaluación de las prácticas (no obstante los valores son cercanos a 4,0 sobre 5); mientras que los tutores académicos valoran peor su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa (3,62 sobre 5) y los tutores profesionales valoran peor las habilidades de comunicación oral y escrita de los alumnos (3,95 sobre 5). No obstante, y tal y como se ha comentado todas estas valoraciones están en torno a 4,0 sobre 5.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.

Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.

Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
										CENTRO					UNIVERSIDAD								
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18			
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	2,5 %	4,10%	3,76%	2,30%	1,00%	2,2%	1,10%															
	Nacional	2,5 %	0,90%	1,41%	1,41%	-	1,6%	-															
ISGC-P06-03: PCEO CC amb-mar	Internacional	2,5 %	5,30%	0,00%	0,00%	1,30%	5,6%	2,06%	7,50%	2,78%	2,40%	1,40%	2,7%	1,51%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%			
	Nacional	2,5 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	0,40%	1,11%	0,56%	-	1,4%	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	0,4%	-			
ISGC-P06-03: PCEO CC amb-químicas	Internacional	2,5 %	0,00%	0,00%	4,30%	0,00%	-	-															
	Nacional	2,5 %	0,00%	6,67%	0,00%	-	-	-															
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	2,5 %	7,40%	7,51%	2,30%	5,20%	3,7%	7,18%		4,63%	1,70%	5,30%	1,7%	5,60%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%			
	Nacional	2,5 %	0,50%	2,82%	0,47%	1,60%	1,1%	1,10%		1,30%	1,11%	2,10%	0,8%	1,46%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	70 %	14,00%	52,80%	75,00%	52,20%	90,2%	69,64%	29,30%	58,85%	79,20%	45,90%	74,0%	75,23%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	75,23%			
	Nacional		100,00%	71,40%	0,00%	94,40%	57,1%	100,00%	67,30%	73,81%	77,40%	87,40%	80,3%	86,96%	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	88,35%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de	Internacional	80 %	87,20%	72,60%	76,20%	71,00%	100,00%	100,00%	85,00%	79,85%	87,40%	37,50%	100,00%	93,80%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%	91,15%			
	Nacional																						

movilidad (Salientes).																				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,5	-	3,67	4,75	-	-	4	-	3,5	4,71	-	-	4,41	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
	Nacional	4,5	-	5	4	-	-	-	-	5	3	-	-	-	3,1	3,77	3,94	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,5	4,5	4,67	4	5	5	4	4,09	4,29	3,8	5	4,4	4,15	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17
	Nacional	4,5	5	-	4,5	-	-	-	4,5	-	4,5	-	-	-	3,6	3,64	3,83	-	-	-

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes salientes que han participado en las redes de movilidad, ha sido satisfactoria, y también superior a la satisfacción de los estudiantes de otros grados de este centro o incluso de otros grados de la UCA. En el caso de los estudiantes entrantes, aunque el grado de satisfacción es satisfactorio, no existen datos relativos a los estudiantes entrantes en otras titulaciones que permita comparar este ítem.

La tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes internacionales ha empeorado respecto al curso anterior, también inferior a la de los estudiantes entrantes en otras titulaciones que se imparten en el centro y en la UCA.

Sin embargo, el rendimiento de los estudiantes entrantes nacionales, aunque no se observa una tendencia clara, este curso 2017/18 ha aumentado al 100%; superando los datos del centro y de la UCA.

La tasa de rendimiento de los estudiantes salientes de la titulación y del centro han sido altas (superior al 90 %), similar al de los estudiantes salientes de la UCA.

Durante el curso 2016/17, en el centro se realizó el estudio de las posibles causas de la baja movilidad de los estudiantes a través de encuestas elaboradas por la dirección y CGC del centro, llegándose a la principal conclusión de la falta de interés y motivación que tienen los estudiantes por participar en las convocatorias de movilidad, sin embargo, el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad ya sean salientes o entrantes es alto: 4 sobre 5 puntos; similares a los mismos datos que presentan tanto el centro como la universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		28,57	6,67	44,44	9,09	81,46	43,79
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		14,29	6,67	33,33	4,55	55,06	30,78
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).				33,33		85,71	80,75

ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		100	100	100	100	65,31	65,84
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		0	0	0	0	7,14	1,24
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		100	0	33,33	0	37,76	26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		3,31	3,57	3,4	3,57	3,48	3,36

Análisis y Valoración:

Teniendo en cuenta el planteamiento de este indicador, en el que la encuesta debe hacerse tres años después de finalizar el título, los primeros egresados del grado terminaron sus estudios en el año 2013. Por tanto la primera encuesta debería de haberse realizado en el año 2016, encuestas de cuyos datos carecemos. Por tanto, a continuación se analizan los datos disponibles, aunque se consideran que puede que no reflejen la situación real sobre la inserción laboral de la titulación. Quizá destacar el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, que superan el dato de 3.5/5 para los últimos cuestionados en 2013-14.

Puntos Fuertes y logros:

No se detectan

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.5	3.33 3 * 3.67 **	3,27	3,05	3,16	3.48	3.34	3.48	3.56	3.27	3.26	3.11	3.2
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.5	3,23	3,54	3,49	4,03	3.47	3.66	3.76	3.82	3.3	3.59	3.65	4.21
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.5	-	-	3,53	3,6	-	-	3,61	3,66	-	-	3,46	3,56

*PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar

**PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas

Análisis y Valoración:

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2017/18 fueron respondidas por un total de 25 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 49 profesores los que respondieron. En el estamento de alumnos, la participación ha descendido considerablemente (frente a 87 alumnos el curso pasado), mientras que los profesores han participado más entre este curso y el curso pasado.

Los datos de satisfacción con la titulación por parte de profesores y alumnos son muy parecidos a años anteriores, habiendo mejorado muy levemente.

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

Ítems peor valorados por alumnos:

- 1- Programas y actividades de orientación profesional al alumnado. Con una valoración de 2.65/5. Es la primera vez que se plantea este ítem.
- 2- Procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFG. Ha bajado respecto al curso pasado (2,61 frente a 2.91 sobre 5).
- 3- Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación: 2,94/5, se mantiene parecido al curso pasado.
- 4- Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación: 2,96/5, los cursos anteriores también se valoraron en torno a estos datos.

5- Coordinación entre los profesores del título: 2,56 sobre 5. Manteniendo una media en los últimos 6 años en torno a 2,5.

Items mejor valorados por alumnos:

- 1- Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. Ha subido la valoración desde un 2.57 del curso pasado a un 3,08 sobre 5. Cabe destacar que el grado de CC Ambientales no existen prácticas curriculares. Se pueden realizar prácticas, pero de tipo extracurricular.
- 2- Utilidad de las tutorías académicas: 3.71/5.
- 3- Servicios externalizados, con una valoración de 4.16/5
- 4- Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 3.84/5.
- 5- Instalaciones de aulas para grupos prácticos, laboratorios, informática: 3.60/5.
- 6- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para actividad docente: 3.64/5.

Items peor valorados por los profesores:

- 1- Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado. Con una valoración de 2.63/5, sigue siendo el ítem más bajo, al igual que en cursos anteriores
- 2- Conocimientos previos del alumnado. Presenta una valoración de 2.96/5, sigue siendo el segundo ítem con un grado de satisfacción menor, al igual que en el resto de cursos de los que se tiene información.
- 3- Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: 3.21/5, manteniéndose en la media de cursos anteriores

Items mejor valorados por los profesores:

- 1- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.47/5.
- 2- Satisfacción global con las asignaturas impartidas en el título, con una valoración de 4.10/5.
- 3- Instalaciones del aula para la docencia teórica: 4.18/5
- 4- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para actividad docente: 4.27/5.
- 5- Coordinación entre los profesores del título: 3.68/5, aumentó en los últimos 3 años

En el caso del PAS, la valoración con el grado es similar a las valoraciones que hace el PAS con otros grados de la UCA. Es el primer curso que tenemos información de este indicador.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado y PDI con los servicios de Biblioteca
- Sigue aumentando el grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,30%	0,30%	0,35%	0,00%	0,74%	0,61%	0,30%	0,60%	0,55%	0,27%	0,52%	0,51%	1,10%	1,10%	2,95%	2,95%	2,86%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0,70%	0,30%	0,35%	1,43%	0,00%	0,00%	0,60%	0,80%	0,96%	0,67%	0,26%	0,00%	1,90%	1,70%	1,72%	1,72%	1,06%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al	0.5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,37%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,13%	0,25%	0,10%	0,20%	0,14%	0,14%	0,09%	0,17%

número de usuarios.																			
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.5%	0,0 0%	0,3 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 3%	0,0 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,1 3%	0,4 0%	0,3 3%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/so luciones recibidas a través de BAU.	4	-	-	SR*	5	-	-	5	4	SR*	5	4,0	-	3,1 4	3,6	3,5	3,5	4,1	3,5 8
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	-	-	10, 4	4,6		3,7 1	0,3 0%	0,6 0%	0,5 5%	0,2 7%	0,5 2%	0,5 1%	-	-	13, 2	13, 2	1,7	9,5 9

SR* (Sin respuestas)

Análisis y Valoración:

Los BAUs se tramitan a nivel de centro. En este sentido se recibieron dos reclamaciones que no correspondían a la gestión propia de la facultad como fue una rotura de una máquina de agua y el mal funcionamiento de la calefacción. Otra reclamación por la planificación de exámenes, por estar demasiado condensados.

En cuanto a incidencias docentes, el centro ha recibido dos incidencias relacionadas con la evaluación, bien por estar en desacuerdo con el sistema de evaluación de la ficha 1ª, o por considerar las críticas del profesor como negativas.

Se han recibido tres Sugerencias.

- 1.- Sobre el riego durante el día de los jardines, que fue remitida a la administración de campus y se aclaró que era por indicación de los jardineros
- 2.- Sobre la organización de cursos en los que se organicen los desplazamientos coordinados, si bien se refería a actividades ajenas a este centro

Se ha recibido una felicitación dirigida al gestor de un departamento por su buen trabajo

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción de los usuarios con las respuestas recibidas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se detectan.	

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

NO PROCEDE

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	18
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SI

Recomendación es recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1: Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web.	Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación 2 (de especial seguimiento)</i> Se deben poner en marcha las acciones o iniciativas adecuadas para intentar aumentar la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas, en particular, el PDI y el PAS.	Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN la Unidad de Calidad, con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS. Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados de la participación en las encuestas correspondientes al curso 2016-2017.
<i>Recomendación 3 (de especial seguimiento)</i> Se deben diseñar y poner en marcha acciones que permitan obtener	Acción: A través del Programa de Orientación al Alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales denominado Helios, se ha diseñado un sistema de valoración del grado de satisfacción de los estudiantes con este programa a través de encuestas realizadas en 2º y en 4º cursos. Este sistema de encuestas se articula a través de las aulas de coordinación de curso del Campus Virtual.	El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.

<p><i>datos sobre la evaluación de la satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.</i></p>	<p>Evidencia: Aulas virtuales de coordinación con acceso a través de la plataforma Campus Virtual de la UCA</p>	
<p><i>Recomendación 4 (de especial seguimiento) : Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el tamaño muestral), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora.</i></p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN DE ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><i>Recomendación 5: Se recomienda afianzar documentalmente el funcionamiento del SGC y mejorar la difusión del mismo</i></p>	<p>Acción: El centro hará públicas las actas de las reuniones de la CGC siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación que desarrollará los mecanismos para que dichas actas puedan ser accesibles al personal de todos los estamentos pertenecientes a la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la UCA y representados en la CGC.</p> <p>Evidencia: Actualmente las actas de la CGC están en el espacio de la plataforma colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS de acceso restringido, a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación en este sentido</p>	
<p><i>Recomendación 6: Se recomienda actualizar la página web e incluir el miembro del CGC procedente de los profesionales externos a la universidad.</i></p>	<p><i>Se acepta la recomendación. Se ha completado la información disponible en la web del Centro sobre la composición de la CGC (apartado Composición de la CGC). VER http://www.uca.es/ccmaryambientales/portal.do?TR=C&IDR=126 .</i></p> <p><i>En cuanto a la actualización de la web, tal y como se expone en la recomendación 1 del Criterio 1, la Universidad de Cádiz está en pleno proceso puesta a punto de una web que facilite la consulta estandarizada de la información de los títulos.</i></p>	
<p><i>Recomendación 7: (de especial seguimiento) Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar prácticas curriculares en el plan de estudios del</i></p>	<p>Acción: En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p><i>grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas.</i></p>	<p>información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	
<p><i>Recomendación 8 (de especial seguimiento): Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del nivel de inglés requerido, con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título.</i></p>	<p>Acción: El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes. El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentacion</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 9 (de especial seguimiento): Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas.</i></p>	<p>Acción: Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 10: Se recomienda realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia.</i></p>	<p>Acción: Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados. Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p><i>Recomendación 11: Se recomienda establecer las acciones necesarias para mejorar el nivel de conocimiento de los alumnos con materias como la gestión ambiental, administración y aspectos sociales y humanos del medio ambiente.</i></p>	<p>Acción: Se ha realizado un análisis de las horas de docencia/práctica de los aspectos que se mencionan y que se proponen en muchas de las asignaturas, y con especial atención en las siguientes: Derecho Público del Medioambiente (1º curso), en cuyos contenidos tanto teóricos como prácticos se tratan aspectos administrativos y jurídicos, empleando aplicaciones informáticas para la adecuada resolución de casos prácticos e incluso asistencia a juicios penales. Otras asignaturas donde que promueven aspectos sociales y humanos del medio ambiente son asignaturas como Medioambiente, Economía y Sociedad y Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medioambiente (ambas de 2º curso), que enfatizan dichos aspectos en sus contenidos prácticos (seminarios y problemas). También las asignaturas de 3º curso de Gestión de Espacios y Recursos Naturales en la que se resuelven casos prácticos sobre visitas al exterior (Parques Naturales, salinas, centros de interpretación) e incluso en la asignatura de Herramientas de Gestión Ambiental, se introduce al alumno en la gestión ambiental en la empresa, aplicaciones informáticas de búsqueda de bases de datos y estudio de casos e interpretación de normativa medioambiental.</p> <p>Reactivación de las reuniones de planificación: Se ha analizado que la forma de incentivar que se promueva la mejora del nivel de conocimiento de los alumnos con las materias mencionadas es a través de una mayor coordinación entre el coordinador del grado y los profesores que imparten dichas asignaturas.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	
<p><i>Recomendación 12: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora del nivel de física y matemáticas de los alumnos recién incorporados al Grado.</i></p>	<p>Acción: Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado</p> <p>Evidencia: http://www.uca.es/recursosgen/doc/Centros/CCMar/curso16_17/770310054_1212201613259.pdf</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 13: Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de la tasas de movilidad de los estudiantes.</i></p>	<p>Acción: La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora.</p> <p>Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

<p><i>Recomendación 14 (de especial seguimiento): Se debe diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de la coordinación del Grado, muy en particular, en lo referente a la doble titulación con Ciencias del Mar. Se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación.</i></p>	<p>Acción: Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1º, 2º curso, y se han unificado las de 3º-4º cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores. Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso. Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>
<p><i>Recomendación 15: Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA.</i></p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><i>Recomendación 16 (de especial seguimiento): Se deben diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una mejora de la gestión de los programas de movilidad (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la gestión académica y de los recursos docentes.</i></p>	<p>Acción: COMO SE ESTABLECIÓ EN LA RESPUESTA AL INFORME PREVIO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, LA UCE DECIDIRÁ LA FECHA DE IMPLANTACIÓN Y LAS ACCIONES A LLEVAR A CABO QUE PUEDAN DAR RESPUESTA A ESTA RECOMENDACIÓN</p>	
<p><i>Recomendación 17 (de especial seguimiento): Se</i></p>	<p>Acción: Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo</p>	

<p><i>debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación que presenta el título.</i></p>	<p>académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>	
<p><i>Recomendación 18: Se debe realizar un análisis detallado de la sostenibilidad del título para su incorporación a futuros informes de seguimiento.</i></p>	<p>Acción: Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación. Evidencia: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas no podrá ser evaluado hasta obtener los resultados correspondientes al curso 2016-2017.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

NO PROCEDE

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO SE HAN REALIZADO AUDITORÍAS INTERNAS EN EL CURSO 2017/18

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz, en una primera fase, inició un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. En una segunda fase se tiene previsto la elaboración de la versión en inglés de la web del título. Por otro lado, el centro, ya ha incluido en el apartado "Internacional" de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	DGEyC			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/12/31
	Indicadores:	ISGC-P01-02	Valores de indicadores:	3.41	
		ISGC-P01-03		3.66	
		ISGC-P01-04		4.07	
ISGC-P01-05		3.51			
Observaciones / Impacto:	Los registros se refieren a los del SGC de la UCA P01-01 (Información Pública) CURSO 2016/17. Los valores del indicador están expresados sobre un valor máximo de 5.				
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/english/				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	X Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.

	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben impulsar acciones que permitan obtener información acerca del grado de <u>satisfacción global con el título de los colectivos sobre los que esta información no está disponible.</u>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	como se estableció en la respuesta al informe previo de renovación de la acreditación la Unidad de Calidad, con el apoyo del centro realizará cada año, una campaña de difusión e información sobre la importancia que tiene la participación en las encuestas de satisfacción propuestas en los 3 colectivos alumnos, PDI y PAS.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	COORDINACION DEL GRADO			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	SI
	Indicadores:	-Grado de satisfacción global del PAS con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio -Grado de satisfacción global del PAS con la/s titulación/es -Grado de satisfacción global del PAS con el Centro -Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad -Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta -Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA -Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS	Valores de indicadores:	3.65 3.53 3.61 3.46 3.56 3.28 3.46	
	Observaciones / Impacto:	Se ha establecido un modelo de encuesta y se ha implementado la misma para conocer el grado de satisfacción del PAS con el grado para el curso 2016/17. Desde la UCE se envía por correo electrónico al profesorado información sobre los períodos de realización de las encuestas al profesorado y estudiantes y se explica la importancia que tiene la participación en la realización de las mismas. En el curso 2016/2017, desde la coordinación del grado se ha realizado la difusión de la realización de las encuestas de satisfacción			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº:3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	X Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.		

	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben diseñar y poner en marcha acciones que permitan obtener datos sobre la <u>satisfacción de los alumnos</u> con los servicios de orientación académica y profesional..			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	A través del Programa de Orientación al Alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales denominado Helios, se ha diseñado un sistema de valoración del grado de satisfacción de los estudiantes con este programa a través de encuestas realizadas en 2º y en 4º cursos. Este sistema de encuestas se articula a través de las aulas de coordinación de curso del Campus Virtual.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	DIRECCIÓN DEL CENTRO/UCE		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción con Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado Satisfacción con Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	Valores de indicadores:	2.65 2.67
	Observaciones / Impacto:	Se ha implementado la información sobre la satisfacción de los alumnos sobre el servicio de orientación académica profesional para el curso 2016/17. Además se han realizado encuestas elaboradas por el centro a lo largo del curso 2016/2017 y 2017/2018 para conocer con más detalle el grado de satisfacción de los alumnos con el factor indicador. La información se ha extraído del RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. En el curso 2016/17 respondieron 75 encuestados		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:4
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe incorporar la significación de los resultados (en relación con el <u>tamaño muestral</u>), de los indicadores obtenidos, para así garantizar un correcto análisis que desembocará en la extracción de conclusiones y en la propuesta de acciones de mejora...			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Puesto que se trabaja con metodología de encuestas online, no se realiza un muestreo previo, haciendo llegar la encuesta a la totalidad de la población a encuestar (estudiantes y PDI de un título concreto, en este caso el Grado en Ciencias del Ambientales). La variable facilitada a los responsables de los títulos para su análisis, a fin de extraer las conclusiones oportunas sobre la extrapolación de los resultados obtenidos, es la tasa de respuesta. No obstante, desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Título se facilita atendiendo a la recomendación, el error maestral cometido con un nivel de confianza del 95%.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	DG Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de Respuesta (ISGC-P08-01) CON Error Muestral	Valores de indicadores: <u>Estudiantes</u> 2016/17: 47,3% Tasa de respuesta, con 7,6% error muestral 2017/18: 13,8% Tasa de respuesta, con 18,2% error muestral <u>PDI</u> 2016/17: 57% Tasa de respuesta, con 8,6% error muestral 2017/18: 48,5% Tasa de respuesta, con 10,1% error muestral		
Observaciones / Impacto:	En el caso de los Estudiantes, el error maestral cometido entre los cursos 2012-13 al 2017-18 oscila entre el 7,6% y el 18,2%; y en el caso del PDI, entre el 8,6% y el 14,5%. Tratándose de información sobre la percepción de los distintos grupos de interés con el funcionamiento del título, a pesar de la dificultad para realizar inferencias hacia el resto de la población (no respondiente), los responsables del título pueden obtener conclusiones apropiadas, siempre y cuando se acote la interpretación a la muestra sin realizar una extrapolación general, reflejando en las mismas el porcentaje al que representa y utilizando el coeficiente de variación basado en la desviación típica (dato aportado en los resultados de satisfacción) para determinar la representatividad del resultado respecto al porcentaje de población que ha respondido. La mejora de este aspecto está directamente relacionada con la mejora en la participación de los diferentes colectivos de interés en las encuestas.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp https://bit.ly/2z1Qwfe http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 (fichas de los indicadores)				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:5
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado.	

	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar los ajustes necesarios para facilitar que los estudiantes puedan asistir <u>a actividades como conferencias, tesis, etc., compatibilizando esta asistencia con la docencia.</u>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reserva de espacios temporales en la Planificación Docente del curso 2016-2017 para actividades ya planificadas y consideradas de interés para cursos y grupos determinados.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Ordenación Académica		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	Valores de indicadores:	3.16
	Observaciones / Impacto:	En planificación docente se incluyen fechas con eventos relacionados para que participen alumnos de todos los cursos.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2S4Y75d			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda establecer las acciones necesarias para mejorar el <u>nivel de conocimiento de los alumnos con materias como la gestión ambiental, administración y aspectos sociales y humanos del medio ambiente.</u>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha realizado un análisis de las horas de docencia/práctica de los aspectos que se mencionan y que se proponen en muchas de las asignaturas, y con especial atención en las siguientes: Derecho Público del Medioambiente (1º curso), en cuyos contenidos tanto teóricos como prácticos se tratan aspectos administrativos y jurídicos, empleando aplicaciones informáticas para la adecuada resolución de casos prácticos e incluso asistencia a juicios penales. Otras asignaturas donde que promueven aspectos sociales y humanos del medio ambiente son asignaturas como Medioambiente, Economía y Sociedad y Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medioambiente (ambas de 2º curso), que enfatizan dichos aspectos en sus contenidos prácticos (seminarios y problemas). También las asignaturas de 3º curso de Gestión de Espacios y Recursos Naturales en la que se resuelven casos prácticos sobre visitas al exterior (Parques Naturales, salinas, centros de interpretación) e incluso en la asignatura de Herramientas de Gestión Ambiental, se introduce al alumno en la gestión ambiental en la empresa, aplicaciones informáticas de búsqueda de bases de datos y estudio de casos e interpretación de normativa medioambiental..		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	COORDINACIÓN		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30

	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	nº reuniones coordinación/año		Valores de indicadores:	4/año
	Observaciones / Impacto:	<p>La URL procede de colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales /GRADOS/CCAMB/ACTAS REUNIONES COORDINACION/CURSOS_16_17</p> <p>Reactivación de las reuniones de planificación: Se ha analizado que la forma de incentivar que se promueva la mejora del nivel de conocimiento de los alumnos con las materias mencionadas es a través de una mayor coordinación entre el coordinador del grado y los profesores que imparten dichas asignaturas.</p>			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2yptqja			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora del nivel de física y matemáticas de los alumnos recién incorporados al Grado.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el centro se ha iniciado el proceso Se han incluido en la planificación docente las clases de refuerzo de matemáticas y física en el primer curso del grado.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasas de éxito Tasa de rendimiento Tasa de presentados		Valores de indicadores:	FISICA: Tasa de éxito: 0.49 Tasa de rendimiento: 0.40 Tasa de presentados: 0.80 MATEMATICAS: Tasa de éxito: 0.46 Tasa de rendimiento: 0.35 Tasa de presentados: 0.78
Observaciones / Impacto:	La información procede de las planificaciones docentes de los cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019 donde aparecen los espacios temporales dedicados a las clases de refuerzo. Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo.				
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/estudios/				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:8	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de <u>las tasas de movilidad de los estudiantes</u> .				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Externas			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	Internacional 2.2 % Nacional: - (no existe el dato)	
	Observaciones / Impacto:	Se ha elaborado y sigue en marcha un plan de actuación que permite conocer, a través de la realización de encuestas, las preferencias de los alumnos en cuestiones de movilidad y los motivos por los que el porcentaje de movilidad saliente es bajo. Los valores proporcionados por la UCE (Registro ISGC-P06-03) referidos a la movilidad internacional, hacen referencia exclusivamente a la movilidad a través del Programa Erasmus Las URL proceden todas del colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales: CGC/Actas/ACTAS CURSO 2016-17/ ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTIA DECALIDAD DEL CENTRO DE 27 DE ABRIL DE 2017 Actas/ACTAS CURSO 2016-17/ documentación anexa al acta 2017_04_27/Diagnostico planes de actuacion.docx			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yOkI2N				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	

Descripción de la Recomendación:		Se debe iniciar un proceso de reflexión acerca de la conveniencia de implantar <u>prácticas curriculares</u> en el plan de estudios del grado, prestando especial atención al impulso de la realización de prácticas en empresas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el centro se ha iniciado el proceso de reflexión, desarrollando un plan inicial de búsqueda de información y compromiso del tejido empresarial de la zona de influencia geográfica, en colaboración con el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica para evaluar la viabilidad de implementar como curriculares la realización de prácticas en empresa en la titulación. Una vez identificadas las posibilidades se realizará un plan de información para el alumnado. De manera paralela a través del Vicedecanato de Estudiantes y Relaciones Internacionales, se intensificará la información sobre la posibilidad que existe actualmente de realizar prácticas extracurriculares.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	-		Valores de indicadores:	-
	Observaciones / Impacto:	<p>Mayor información y difusión pública en la web y sesiones informativas en las aulas para los alumnos. Se ha realizado un estudio para conocer las preferencias de los alumnos en cuestiones de prácticas en empresa que se ha utilizado posteriormente para fomentar la participación de alumnos en dichas prácticas. Sin embargo no se plantea la necesidad de implantar prácticas curriculares en la titulación en el plan de estudios.</p> <p>La información procede de: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Documentación</p> <p>-colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Actas/ACTAS CURSO 2016-17/ documentación anexa al acta 2017_04_27/Diagnostico planes de actuacion.docx</p>			
Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/practicas-de-empresa/				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben mejorar y potenciar las acciones que conduzcan a la consecución del <u>nivel de inglés requerido</u> , con el fin de que este no sea un impedimento para la consecución del título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El centro, con el apoyo del Vicerrectorado de Planificación, tiene planificadas sesiones informativas particularizadas a cada curso y personalizadas a través del PROA Helios sobre la importancia y necesidad de obtener el nivel de inglés requerido para la finalización del grado, así como de los medios y convocatorias que el Centro Superior de Lenguas Modernas pone a disposición de los estudiantes.		
	Justificación Acción:	El primer paso para poder mejorar este aspecto es conocer, mediante la realización de encuestas, las causas que provocan el retraso en la consecución del nivel de idioma requerido. Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		

	Responsable Acción:	Vicedecana de Ordenación Académica		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	- Tasa de graduación- 2016/17		Valores de indicadores: 6.40 %
	Observaciones / Impacto:	<p>Mayor información y difusión pública en la web y sesiones informativas en las aulas para los alumnos. Se han realizado encuestas para conocer los motivos por los cuales los alumnos tardan en poder acreditar el nivel de inglés requerido para la finalización de sus estudios,</p> <p>Evidencia:</p> <p>-colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Actas/ACTAS CURSO 2016-17/ documentación anexa al acta 2017_04_27/Diagnostico planes de actuacion.docx</p> <p>-colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/PLANES DE ACTUACION/ACREDITACIONB1/</p> <p>Se ha llevado a cabo una mayor información y difusión pública en la web sobre las acreditaciones de idioma</p>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Ey6xzB			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:11
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe garantizar que los alumnos reciban información detallada sobre <u>el TFG y las prácticas externas con suficiente antelación con respecto al momento de inicio de estas asignaturas.</u>			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha unificado la coordinación en la figura de un único coordinador para los cursos de 3º y 4º. (Aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y Junta de Facultad de 9 de junio de 2016), lo que permitirá unificar la información sobre orientaciones, información sobre el procedimiento y posibilidades de realización de prácticas en empresas y TFG a partir del inicio de 3º, con una interlocución clara y definida.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Externas		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Grado de satisfacción de alumnos con la elección y realización del TFG-		Valores de indicadores: 2.91
Observaciones / Impacto:	<p>La información procede de:</p> <p>-colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-2016</p>			

		<p>-colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/Actas/ACTAS CURSO 2016-17/ documentación anexa al acta 2017_04_27/Diagnostico planes de actuacion.docx</p> <p>Observaciones: Se ha potenciado campus virtual de asignatura de TFG y resuelto dudas y consultas de alumnos a través del email de dicha asignatura (tfg.ccmar-amb@uca.es). Se han realizado encuestas a lo largo del curso 2016/17 para conocer las preferencias de los alumnos sobre la realización de prácticas de empresa. Mayor información y difusión pública en la web y sesiones informativas en las aulas para los alumnos.</p>		
	Evidencia URL:	http://ccmaryambientales.uca.es/practicar-de-empresa/		
Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM Nº:12		
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa <u>DOCENTIA</u> .			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado.</p> <p>Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p>		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Personal		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia - evaluación positiva	Valores de indicadores:	18.60%
	Observaciones / Impacto:	La información procede del registro P09-01, Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (Informe de indicadores) (Indicador P09-06)		
Evidencia URL:	http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=2306&curso=1617 http://www.uca.es/noticia/abierto-el-plazo-de-la-vi-convocatoria-de-la-evaluacion-de-la-actividad-docente-del-profesorado/			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:13
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a <u>la mejora de la coordinación del Grado</u> , muy en particular, en lo referente a la doble titulación con Ciencias del Mar. Se recomienda explorar la implantación de la figura del coordinador/a de la doble titulación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Remodelación de las coordinaciones Se ha puesto en marcha un Plan de remodelación de coordinación, aprobado en CGC de 9 de junio de 2016 y en Junta de Facultad de 9 de junio de 2016. Además de las coordinaciones de grado, se ha remodelado las coordinaciones de 1ª, 2ª curso, y se han unificado las de 3ª-4ª cursos. Se ha creado la figura del coordinador de doble itinerario, que recae en los coordinadores de grado de cada titulación que servirá como referencia tanto de los estudiantes como de los profesores. Reactivación de las reuniones de planificación. Se ha replanteado el desarrollo de la coordinación. Se han establecido un calendario de reuniones presenciales periódicas de la dirección del centro con los coordinadores de curso y de éstos con los profesores implicados en cada curso. Las actas de las reuniones tanto a nivel de coordinación de curso como a nivel de coordinación de grado, serán la base para el desarrollo de una coordinación vertical a lo largo de la titulación. Se está desarrollando una guía de información sobre asignaturas en distintos itinerarios para que los docentes de dichas asignaturas conozcan su situación en los distintos itinerarios.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	COORDINACIÓN DEL GRADO		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	2.67
	Observaciones / Impacto:	La información procede de: Como indicador se ha utilizado la información que aparece en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS (ALUMNOS CURSO 2016/2017). Se han reactivado las reuniones de coordinación. Identificación de problemáticas comunes en cada semestre de cada curso.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2yptqja		

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:14
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.						
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento							
Descripción de la Recomendación:	Se deben diseñar y poner en marcha acciones que conduzcan a una mejora de la <u>gestión de los programas de movilidad</u> (reconocimientos, convalidaciones, certificaciones), así como de la <u>gestión académica</u> y de los recursos docentes.								
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:									
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P06: Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes. El objeto del presente procedimiento es establecer la sistemática a aplicar en la gestión y revisión de los Programas de Movilidad Internacional y Nacional, contemplando tanto las estancias de estudiantes de Grado y Máster universitario de la Universidad de Cádiz (UCA) en otras universidades, como la de estudiantes de otras Universidades en Centros de la UCA. Las fortalezas y debilidades detectadas en este procedimiento se vehiculizan a través del P14: Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.							
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016							
	Responsable Acción:	DG de Calidad y Evaluación							
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30					
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)						
	Indicadores:	ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan (Internacional/Nacional) ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas (Internacional/Nacional) ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (Internacional/Nacional) ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (Internacional/Nacional) ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Valores de indicadores:	ISGC-P06-01: Internacional: 40% Nacional: - ISGC-P06-02: Internacional:30.8% Nacional: - ISGC-P06-03: Internacional: 2.2% Nacional: 1.6% ISGC-P06-04: Internacional: 3.7% Nacional: 1.1% ISGC-P06-05: <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td rowspan="2">Entrantes</td> <td>Internacional 90.2%</td> </tr> <tr> <td>Nacional 57.1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Salientes</td> <td>Internacional 100%</td> </tr> <tr> <td>Nacional 100%</td> </tr> </table> ISGC-P06-06: Salientes Internacional: 5 ISGC-P06-07: 3.2	Entrantes	Internacional 90.2%	Nacional 57.1	Salientes	Internacional 100%
Entrantes	Internacional 90.2%								
	Nacional 57.1								
Salientes	Internacional 100%								
	Nacional 100%								

	(Entrantes y Salientes) (Internacional/Nacional) ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes) (Internacional/Nacional) ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programas	
Observaciones / Impacto:	Todos los indicadores se refieren al curso 2015/2016. Último curso del que se tienen datos	
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cx53CT	

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:15	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar un análisis detallado de la <u>sostenibilidad del título</u> para su incorporación a futuros informes de seguimiento.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha desarrollado análisis de sostenibilidad del título que ha analizado la situación actual basado en los siguientes puntos: Acceso y matriculación, cobertura de las plazas ofertadas, satisfacción de los grupos de interés, cumplimiento de los objetivos de tasas académicas aportadas en la memoria verificada, cumplimiento de los compromisos establecidos en la memoria verificada en cuanto a la adecuación o idoneidad de los recursos humanos e infraestructura, cumplimiento de las competencias de la memoria verificada e indicadores de inserción laboral. El centro ha nombrado una subcomisión de análisis de la sostenibilidad de los títulos que implementará la información que se vaya produciendo, especialmente en temas de inserción laboral, como base para el desarrollo de medidas efectivas encaminadas a la sostenibilidad y que se incorporarán anualmente al autoinforme de la titulación.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Alumnos de nuevo ingreso curso 2016/17 Alumnos de nuevo ingreso curso 2017/18	Valores de indicadores:	83 (curso 2016/17) 85 (curso 2017/18)	
Observaciones / Impacto:	Se aprobó la creación de una Subcomisión encargada de elaborar el Plan de Sostenibilidad de los grados como aparece recogida en el acta de la CGC del 29/06/2016.				

		El indicador utilizado corresponde al FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso para el curso 2016/2017. Se cubren todas las plazas ofertadas para la titulación.
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cx53CT

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº:16
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe diseñar un plan que conduzca a la mejora de las <u>elevadas tasas de abandono y bajas tasas de graduación</u> que presenta el título.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Existe un plan de estudio ya aprobado por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se realizará un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016		
	Responsable Acción:	Coordinadora		
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	-Tasas de graduación -Tasa de abandono	Valores de indicadores:	27.70 % 6.4 %
	Observaciones / Impacto:	Información extraída de: colabora.uca.es Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/CGC/ACTAS/ACTAS CURSO 2015-16/ ACTA REUNION 29 DE JUNIO DE 2016 Se ha realizado el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012 y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013. Se quiere hacer constar que los datos obtenidos en estudios internos mejoran los valores de los indicadores frente a los datos aportados por la UCA		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2PL8Obj			

Año:	2016/17 (2018)	Hoja de Recomendación GyM	Nº:17
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.

	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Estudio de diagnóstico de las bajas tasas de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción.		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017.		
	Responsable Acción:	Decana		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Valores de indicadores:	2.91 (sobre 5)
	Observaciones / Impacto:	El centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima, por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias. Se ha empezado a realizar a partir de la convocatoria de junio de TFG: En esta convocatoria, de 27 alumnos encuestados, la satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG ha sido valorada en un 4.63 (sobre 5). De entre los hitos peor valorados, uno de ellos ha sido "la satisfacción con la información recibida para la realización del TFG" ha sido valorada en un 3.9, que es mayor que el valor indicador descrito en El Autoinforme de Seguimiento.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2yUFRfM			

Año:	2016/17 (2018)	Hoja de Recomendación GyM		Nº:18
Origen:	--- Autoinforme <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas relacionadas con las bajas tasas de satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional. (PROA)		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017.		
	Responsable Acción:	Coordinación PROA-HELIOS		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

Indicadores:	-Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2.65
	-Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2.67
Observaciones / Impacto:	<p>Información extraída de: Modelo de encuesta disponible en el espacio:colabora.uca.es/Equipo Decanal Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación.</p> <p>Estos indicadores salen del S.G.C. y en paralelo se está trabajando en la realización de encuestas a los alumnos elaboradas por el centro para conocer las causas concretas de la baja satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional.</p>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2et2VhL		

Año:	2016/17 (2018)	Hoja de Recomendación GyM		Nº:19
Origen:	--- Autoinforme	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Enviar información a través de aulas de coordinación al profesorado.		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017.		
	Responsable Acción:	Coordinadora		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	64.7%
	Observaciones / Impacto:	<p>Información obtenida del Gestor Documental- Registro SGC P10-04 (Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual)</p> <p>A lo largo del curso 2017/2018 y primer semestre del curso 2018/2019, se informará al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual.</p>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cx53CT			

Año:	2016/17 (2018)	Hoja de Recomendación GyM	Nº:20
------	----------------	---------------------------	-------

Origen:	--- Autoinforme <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejora de las <u>tasas de adecuación de la titulación</u> y de preferencia		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mayor énfasis en las orientaciones a alumnos de enseñanzas secundarias sobre el conocimiento del título.			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017.			
	Responsable Acción:	Coordinadora			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	63.04 %	
		Tasa de preferencia de la titulación		111.11 %	
Observaciones / Impacto:	<p>La información procede de: Registro FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso. Registros ISGC-P02-01, ISGC-P02-03.</p> <p>El equipo decanal y los coordinadores han puesto especial énfasis en explicar las salidas profesionales del título, descritas en los trípticos informativos durante las jornadas de orientación a alumnos de enseñanzas secundarias (abril 2018). También se está valorando la posibilidad de realizar unas Olimpiadas de CC Ambientales dirigidas a institutos de enseñanza secundaria con el fin de dar a conocer el título.</p>				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cx53CT				

Año:	2016/17 (2018)	Hoja de Recomendación GyM		Nº:21
Origen:	--- Autoinforme <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejora de la formación de los alumnos de <u>1º curso de grado en Física</u> , detectándose bajas tasas de éxito y rendimiento			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Clases de apoyo a alumnos de 1º.			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017.			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasas de éxito, PREFERENTE		Valores de indicadores:	
		Tasa de rendimiento			Tasa de éxito Física: 0.49
		Tasa de presentado			Tasa de rendimiento Física: 0.40
Observaciones / Impacto:	Se trata de las planificaciones docentes de los cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019 donde aparecen los espacios temporales dedicados a las clases de refuerzo. Se está realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo. Dedicación del profesorado del Departamento Física.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2S4Y75d				

Año:	2016/17 (2018)	Hoja de Recomendación GyM	Nº:22
Origen:	--- Autoinforme	---	X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Conocer las <u>tasas de graduación y abandono</u> para poder establecer propuestas de mejora.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuar con el estudio de diagnóstico sobre las tasas de abandono y graduación para identificar las causas de tipo académicas que puedan estar implicadas en los resultados de abandono y graduación.		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017.		
	Responsable Acción:	Coordinadora		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	% Tasa de abandono		Valores de indicadores:
% tasa de graduación		27.70 %		
Observaciones / Impacto:	Información extraída del espacio: colabora.uca.es/EquipoDecanalCienciasdelMar y Ciencias Ambientales/Planes de actuación. Se ha realizado el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012 y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/2013.			

Evidencia URL:	https://bit.ly/2ySQJkC
----------------	---

Año:	2017/2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº:23
Origen:	--- Autoinforme	---	X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2017/2018		
	Responsable Acción:	Coordinadora		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/09/30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	2,5 (sobre 5)
	Observaciones / Impacto:	Mantenimiento de reuniones y acordar actuaciones con la Dirección General de Empleo y Emprendimiento de la UCA en relación con la orientación profesional de los alumnos del centro durante el curso 2018-19 y realización de actividades de este ámbito.		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V .		