



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5**  
**GRADO EN CIENCIAS DEL MAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y**  
**AMBIENTALES**  
**CURSO 2018-2019**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
<b>Fecha: 27/02/2020</b>	<b>Fecha: 27/02/2020</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501028
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Ciencias del Mar
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/10
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/">https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2018/2019

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

**Web del título:** <https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/>

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.**

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
06/05/2019	<p><b>Recomendación seguimiento 1:</b> Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019)</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz, en una primera fase, inició un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. En una segunda fase se tiene previsto la elaboración de la versión en inglés de la web del título. Esta última fase aún no se ha llevado a cabo.</p> <p>Por otro lado, el centro, ya ha incluido en el apartado "Internacional" de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad. Además a lo largo del año actual se contempla la implementación de la página web del centro con las guías docentes de las asignaturas en inglés.</p> <p>Evidencia contrastable: <a href="http://ccmaryambientales.uca.es/english/">http://ccmaryambientales.uca.es/english/</a></p>	<p>ISGC-P01-02(17/18): 3.47 ISGC-P01-02(18/19): 3.14 ISGC-P01-02 (Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título) ISGC-P01-03(17/18): 3.62 ISGC-P01-03 (18/19): 3.35 ISGC-P01-03 (Grado de Satisfacción de los estudiante con el grado de actualización de la información pública del título) ISGC-P01-04(17/18): 4.48 ISGC-P01-04(18/19): 4.35 ISGC-P01-04 (Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título) ISGC-P01-05(17/18): 3.5 ISGC-P01-05(18/19): 3.68 ISGC-P01-05 (Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título)</p>

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**
**Análisis y Valoración:**

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC del Mar, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Hay que destacar que la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, se sometió en el curso 2017/18, a la convocatoria del programa IMPLANTA de certificación de su Sistema de Garantía de Calidad, recibiendo el informe definitivo en Marzo de 2019, considerando como suficiente todos los apartados y por consiguiente el resultado de la evaluación es la Certificación del SGCC implantado

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento 04 (P04) "para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (puede comprobarse como se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Mar se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (URL: <https://gestdocsgic.uca.es>)

### **Puntos Fuertes y logros:**

- Cumplimentación de todos los registros del SGC y aprobación de los mismos por parte de la CGC del Centro y la Junta de Centro.
- La CGC es una vía que permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones.
- El SGC está contribuyendo notablemente a tener un mejor seguimiento del título y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables.

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2018/19	No procede	No procede

### **Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.**

<b>Fecha del informe</b>	<b>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
06/05/2019	<b>Recomendación seguimiento 1:</b> Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019)	Acción: Se completó la documentación incompleta del gestor documental y todas las actas de la CGC están disponibles en las plataformas documentales de la titulación	Impacto: % de actas de la CGC registradas en la plataforma virtual. Todas las actas de la CGC están registradas en el espacio de la plataforma virtual colabora.uca.es de la Facultad de CC del Mar y Ambientales Se ha revisado y completado la información requerida y se sigue a la

		Evidencia contrastable: <a href="http://bit.ly/2xwkj9j">http://bit.ly/2xwkj9j</a> (Actas de la CGC)	espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación. Se ha dado una mayor visibilidad a través de la información pública de la titulación de las funciones, composición reglamento interno de la CGC (URL: <a href="http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/">http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/</a> ) Se ha implementado una dirección de correo electrónico para todas las consultas y cuestiones relacionadas con el SGC del centro (CGCC.ccmarmb@uca.es)
06/05/2019	<b>Recomendación seguimiento :</b> Aumento de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019)	<b>Acción:</b> Diagnóstico de las causas del bajo grado de satisfacción Evidencia contrastable: Se han realizado encuestas propias para conocer el bajo interés de los alumnos para realizar prácticas de empresa. La metodología y resultados de estas encuestas están disponibles en el espacio Equipo-decanal-cc-mar-cc-amb de la plataforma virtual <a href="http://colabora.uca.es">colabora.uca.es</a> <a href="http://bit.ly/2vaL5wv">http://bit.ly/2vaL5wv</a>	<b>Impacto:</b> Teniendo en cuenta la valoración del indicador por parte de los alumnos para el curso 2016/2017, el centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima, por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias. Se ha empezado a realizar a partir de la convocatoria de Junio de TFG. Como evidencia se enlaza con el plan de actuación elaborado por el centro en este sentido. En las convocatorias de defensa de TFG del centro del curso 2017/2018, se han realizado un total de 60 encuestas para saber el grado de satisfacción por el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, con una valoración de 4.3/5.

### III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	2.40	3.44	3
	CENTRO		2.65	3.06	2.94
	UCA		2.87	2.71	2.79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4	4.03	3.87	3.72
	CENTRO		4.02	3.84	3.81
	UCA		4	3.73	3.76

### Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Este hecho se ve confirmado en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

Desataca la valoración positiva de los puntos siguientes: planificación y desarrollo de las enseñanzas por parte de los alumnos; participación de los profesores en planes de innovación docente, recursos de consulta y para la docencia ofrecidos por la biblioteca tanto para alumnos como para profesores, y cumplimiento de la planificación por parte del PDI.

La valoración sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas es positiva, con una valoración de 4,43. La programación de los cursos se realizó en fecha y el grado de satisfacción de los alumnos es elevado manteniéndose en 4,2 sobre 5 para el curso 2018/19.

La participación del profesorado en Proyectos de innovación se sitúa en un 44,55%, muy por encima de la proporción de profesores a nivel de la UCA que participan en estas convocatorias. En cuanto a la participación en acciones formativas del PDI, ha sido del 46,36%, mayor que la media a nivel de UCA, que se sitúa en un 28,54%.

La tasa de rendimiento se ha situado este curso en un 60%. La tasa de éxito se ha situado en un 72,34% y la tasa de evaluación está en el 83,50%. La tasa de graduación par el curso analizado se sitúa actualmente en el 4,65%, siendo el objetivo indicador fijado en la memoria de 21%. Hay que señalar que se trata de un indicador muy dinámico y posiblemente hasta el próximo curso (2019/2020) no sepamos el valor definitivo del mismo. La tasa de abandono se sitúa en el 32,56% valor cercano a lo esperado, un abandono de la titulación del 32%.

La tasa de preferencia de la titulación continúa con valores elevados, de un 227,27% con una tasa de adecuación del 71,43%

Los recursos materiales e infraestructuras son de los indicadores mejores valorados por profesores, situándose en un 4 su valoración

Para el correcto desarrollo a nivel de infraestructuras de la docencia, la Facultad cuenta con 22 laboratorios, número suficiente para la realización de las prácticas, actividad fundamental para la adquisición de las competencias de carácter experimental, junto con las actividades prácticas de informática (se disponen en el centro de 6 aulas de informática), salidas de campo y visitas. Todas las aulas cuentan con sistemas multimedia con ordenador con conexión a internet, retroproyector, sistema de proyección fijo, pantalla de proyección y pizarra. Todas las asignaturas cuentan con campus virtual. Además, se dispone de un aula versátil adaptable a diversidad de metodologías docentes con 15 ordenadores portátiles. Así como dos salas de juntas y salón de grados recientemente renovados.

La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA y es modificada en función de los cambios en la planificación docente y organizativa del centro de manera continuada. La información publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (<https://ccmaryambientales.uca.es/>) está elaborada teniendo en cuenta que los diferentes grupos de interés puedan encontrar en ella todo lo necesario para llevar a cabo sus actividades.

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM con respecto a los alumnos se sitúa justo en el valor del objetivo indicador. Sin embargo, las encuestas propias del centro realizadas sólo a alumnos que han defendido su TFG en el curso 2018/2019, dan valoraciones medias de 4,51.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta satisfacción de los alumnos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia
- Alta satisfacción de los profesores con el cumplimiento de la planificación de las asignaturas
- Alta satisfacción de alumnos y profesores con los recursos ofrecidos por la biblioteca
- Aumento de profesores que han participado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente
- Altas tasas de preferencia y adecuación de la titulación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
06/05/2019	<b>Recomendación seguimiento 1:</b> Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de las tasas de movilidad de los estudiantes (informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019)	Acción: La CGC elaboró un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad que se sigue realizando. Evidencia contrastable: Como evidencia de la acción desarrollada se muestra la URL a través de la cual se accede al plan de actuación que permite conocer, a través de la realización de encuestas y reuniones informativas que se siguen realizando, las preferencias de los alumnos en cuestiones de movilidad. <a href="https://bit.ly/2yOk12N">https://bit.ly/2yOk12N</a>	Como indicador, se utilizó el Registro ISGC-P06-03 Tasa de movilidad internacional de estudiantes sobre matriculados en el título (2016/2017: 2,1%), (2018/2019: 4,46%) Tasa de movilidad nacional de estudiantes sobre matriculados en el título (2016/2017: 1,3%) (2018/2019: 1,79%)

## IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	43.48%	49.43%	50.00%	46.00%	46.36%
	CENTRO		41.73%	49.63%	53.24%	48.28%	50,92%
	UCA		46.78%	48.70%	48.50%	39.63%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35%	31.52%	31.03%	32.61%	53.00%	44.55%
	CENTRO		27.34%	30.37%	34.53%	49.66%	45,87%
	UCA		28.38%	32.00%	30.90%	33.95%	28.54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	50%	30.67%	68.29%	14.47%	26.67%	4.44%
	CENTRO		27.88%	74.67%	11.11%	33.91%	9,69%
	UCA		18.36%	33.50%	15.30%	22.52%	12.65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4	4.1	4.2	4.2	4.2
	CENTRO		4	4.1	4.2	4.2	4.2
	UCA		4	4.1	4.1	4.1	4.2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	15%	14.13%	14.94%	13.04%	16.00%	15.32%
	CENTRO		17.99%	17.78%	17.27%	18.60%	16,36%
	UCA		16.71%	16.80%	17.65%	17.00%	13.66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.5	3.14	3.14	3.67	3.69	3.77
	CENTRO		3.10	3.25	3.69	3.69	3.70
	UCA		3.05	3.15	3.50	3.52	3.55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2.5	2.62	2.67	2.72	2.91	2.68
	CENTRO		2.55	2.66	2.62	2.72	2.74
	UCA		2.52	2.71	2.61	2.50	2.65

## Análisis y Valoración:

El perfil del profesorado que imparte la docencia en la titulación se adapta totalmente a los contenidos que se imparten en el grado. Reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Del total de profesores que imparten clase en la titulación, el porcentaje de doctores es del 78,18%. A excepción de la categoría de Profesor Titular de Escuela Universitaria y profesores sustitutos, en la que el porcentaje de doctores es del 25% y 43,75% respectivamente, en el resto de figuras, teniendo en cuenta además los requisitos requeridos, el 100% de los profesores son doctores.

El porcentaje de profesorado funcionario es de aproximadamente el 48%, siendo la figura de profesor titular de universidad la mayoritaria, más un 5,45% que están contratados de manera indefinida a través de la figura de Profesor Contratado Doctor. En el curso 2018/19, han disminuido el número de profesores catedráticos en 2 y el número de titulares de universidad en 1. El número de profesores sustitutos aumenta de 22 a 32, pasando de 13 a 22 en este último curso, suponiendo el 29% del profesorado.

La participación del profesorado en acciones formativas se mantiene en valores muy similares al curso pasado, siendo de un 46,36%. Muy por encima de la media de profesorado que participa en estas acciones a nivel de la UCA, que se sitúa en valores del 28,54%.

La proporción de profesores que han participado en proyectos de innovación docente durante este curso ha sido de 44,55%, un valor bastante satisfactorio teniendo en cuenta que el porcentaje a nivel de UCA ha sido de un 28,54%.

El porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente es bajo, suponiendo el 4,44% de las mismas. Sin embargo, como se indica anteriormente, es un porcentaje bastante alto de profesores los que participan en este tipo de Proyectos. Pero habría que tener en consideración que en los últimos años se ha diversificado la tipología de las convocatorias de Proyectos de Innovación, no estando enfocadas en muchos casos sobre asignaturas, sino sobre Formación de Profesorado (FORMATE) o Difusión de Resultados de Innovación Docente (DIFUNDE).

La participación del profesorado en la convocatoria del Programa DOCENTIA de la UCA para la evaluación de la calidad docente ha sido de un 15,32%. Se trata de un porcentaje de participación que se está manteniendo estable desde el curso 14/15.

La satisfacción global de los alumnos con la docencia, aporta un valor bastante satisfactorio, manteniéndose así desde la implantación del grado. En este curso, al igual que en los dos cursos anteriores, la valoración ha sido de 4.2.

El indicador que hace referencia a la satisfacción del profesorado con la coordinación entre profesores es de 3,77, superior al del curso anterior y al objetivo indicador. En el caso de la satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores, el indicador para este curso es de 2,68, valor que sin embargo se sitúa por encima del valor objetivo, fijado en 2,5.

El resultado de las encuestas realizadas por la UCE sobre el grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG cumple el objetivo indicador, fijado en 3. Y sigue por encima de las valoraciones de este indicador a nivel global

de la UCA. En encuestas realizadas por el centro y respondidas por un total de 63 alumnos que defendieron su TFG en el curso 2018/2019, perteneciente a los grados que se imparten en el centro (CC Mar, CC Ambientales, PCEO CC Mar-CC Ambientales y PCEO CC Ambientales-CC del Mar, muestra un grado de satisfacción con dicho procedimiento de un 4,51 sobre 5.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción global de los alumnos con la docencia
- Proporción de profesores que participan en acciones de innovación docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016 y 06/05/2019	<p><b>Recomendación seguimiento 1:</b> Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA. (informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019)</p>	<p><b>Acción:</b> En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado. Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo. <b>Evidencia contrastable:</b> Como evidencia se hace referencia al informe de indicadores del registro P09-01 (Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente <a href="http://bit.ly/2SSyplH">http://bit.ly/2SSyplH</a></p>	<p>Se utiliza el indicador del registro P09-06 para el curso 2016/2017( 13.04%), 2017/2018 (16%) y 2018/2019 (15.32%).</p> <p>Durante todos estos cursos, la información se ha hecho pública a través de la página web de la UCA.</p> <p>En todos los cursos, el porcentaje de profesorado que ha participado en esta convocatoria es en torno al 15%, observándose una estabilización de la participación en cada convocatoria. Hay que seguir teniendo en cuenta que se trata de un sistema de evaluación que sigue siendo voluntario y que la validez de los informes emitidos es de 5 años, hecho que también influye en que el porcentaje de participación sea complicado que aumente.</p>

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,65	3,86	3,60	4,06	3,70
	CENTRO		3,71	3,62	3,64	3,85	3,75
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	3,88	3,97	4,10	4,08	4,00
	CENTRO		3,92	4,03	4,02	4,15	4,06
	UCA		3,7	3,73	4	4,06	4,00
	TÍTULO	95%	98,70%	92,90%	64,76%	90,48%	86,67%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	CENTRO		94,23%	96,60%	66,37%	93,51%	90,31%
	UCA		80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2.8	2.37	2.77	2.61	3.0	2.96
	CENTRO		2.69	2.69	2.63	2.86	3.05
	UCA		2.61	2.74	2.68	2.6	2.73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2.5	-	-	2.4	3.24	2.81
	CENTRO		-	-	2.53	2.85	2.95
	UCA		-	-	2.62	2.46	2.65

### Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias del Mar. Todas las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Además, se dispone de 6 aulas de informática con equipos fijos y portátiles para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Una de las aulas está adaptada como un espacio docente más versátil que pueda adaptarse a las nuevas metodologías y que permite desarrollar actividades innovadoras que estimulen la comunicación entre los profesores y los alumnos, y la participación activa de los alumnos. Esta aula dispone, además, de 15 ordenadores portátiles a disposición de la docencia. Asimismo, existen dos Salas de Juntas y una Sala de Grados, que se remodelaron recientemente.

La utilización de espacios se gestiona a través de la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>), y a través de la misma cualquier profesor puede realizar reserva de las aulas seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Asimismo se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>. Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

**Recursos materiales e infraestructura.** El nivel de satisfacción tanto de alumnos como de profesores es satisfactorio y dentro de los niveles de satisfacción a nivel de la UCA

**Campus virtual.** En el caso de la actividad de las asignaturas en el Campus Virtual, es un alto porcentaje de asignaturas las que utilizan estos recursos.

Los valores de los indicadores anteriormente citados están todos por encima de las valoraciones a nivel de la UCA

En el caso de la satisfacción de los alumnos con los **Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado**, y en el caso de la satisfacción del alumnado con los **Programas y actividades de orientación profesional**, las valoraciones superan el valor indicador y las valoraciones realizadas a nivel de la UCA.

### Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los profesores con los recursos materiales e infraestructuras del centro

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

19/07/2016 y 06/05/2019	<b>Recomendación seguimiento 1:</b> Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional (informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019 Informe de seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019)	Acción: Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional Para ello se realizaron encuestas a los alumnos elaboradas por el centro para conocer las causas concretas de la baja satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional.  Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/2et2VhL">https://bit.ly/2et2VhL</a>	Los resultados de las encuestas realizadas por 41 alumnos de grado del centro en el curso 2017/2018, dan un grado de satisfacción con los Programas y actividades de orientación profesional del centro de 3.38
19/07/2016 y 06/05/2019	<b>Recomendación seguimiento 2:</b> Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual. (informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019 Informe de seguimiento del Plan de Mejora 06/05/2019)	Acción: Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual Evidencia contrastable: A lo largo del curso 2017/2018 y primer semestre del curso 2018/2019, se informó al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual. <a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>	Valor del indicador del SGCP10-04 del curso 2016/2017 (64.76%), 2017/2018 (90.4%) y 2018/2019 (86,67%).

## VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

### VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	70% *80%	68,10% *85.70%	69,09% *80.00%	62,26% *59.09%	68,10% *85.70%	71,43% *75%
	CENTRO		63,70%	57,64%	66,23%	56,67%	67,86%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100.00% *100.00%	86,15% *90%	85,50% *105%	100,00% *100%	96,36% *110%	101,82% *120%
	CENTRO		96,43%	96,00%	100,67%	100,00%	93,33%
	UCA		109,11%	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	260% *272%	275,56%*2 53.33%	243,60% *275%	272,73% *180%	203,64% *215%	227,27% *215%
	CENTRO		216,24%	181,33%	208,67%	166,00%	161,33%
	UCA		167,64%	139,44%	144,25%	135,21%	127,49%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	22.5% *35%	22,31% *38.78%	20,59% *36.07%	24,68% *30.26%	22,60% *23.90%	26,22% *27,72%
	CENTRO		25,13%	24,55%	26,03%	22,70%	25%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	55 *20	65 *10	55 *20	55 *20	55 *20	55 *20
	CENTRO		155	150	150	150	150
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	55 *20	56 *19	45 *21	55 *20	53 *21	59 *28
	CENTRO		149	139	151	149	159
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

\* PCEO CC del Mar-CC Ambientales

### Análisis y Valoración:

#### Tasa de adecuación de la titulación

La tasa de adecuación ha aumentado para el grado simple considerablemente respecto a cursos anteriores, mientras que para el PCEO de CC del Mar- CC Ambientales ha disminuido ligeramente, aunque se sigue manteniendo en valores muy satisfactorios y bastante por encima de la tasa de adecuación tanto del centro como de la UCA.

**Tasa de ocupación**

En el curso 2018/2019 se han cubierto todas las plazas ofertadas para la titulación

**Tasa de preferencia**

La tasa de preferencia en el caso de las dos titulaciones arroja valores satisfactorios que se siguen manteniendo muy altos. Estas dos titulaciones siguen presentando una demanda por encima de la media de este indicador en la UCA.

**Perfil de ingreso**

En el curso 2018/2019 se han admitido un total de 87 alumnos. 59 en el grado simple de CC del Mar y 28 en el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales. El total de admitidos está por encima de las plazas ofertadas de nuevo ingreso, debido al ingreso de alumnos procedentes de otros centros.

**Perfil de ingreso en la titulación de CC del Mar**

En el grado simple, de 55 alumnos nuevos alumnos que se incorporaron desde el primer curso, 44 proceden de Bachillerato, y 30 de ellos cumplen el perfil de ingreso, con una nota superior a 7/14. La máxima nota de acceso a través de Bachillerato ha sido de 12,358. La mínima nota de acceso a través de esta vía fue de 5,326.

De 7 alumnos no se tiene información sobre la vía de acceso.

4 alumnos proceden de Ciclos Formativos de Grado Superior (2 de rama Sanidad, 1 de rama Agraria y 1 de rama Marítimo-Pesquera)

**Perfil de ingreso en la titulación PCEO Grado en Ciencias del Mar y Grado en Ciencias Ambientales**

En el PCEO de CC del Mar y CC Ambientales, de los 24 alumnos de nuevo ingreso, 21 proceden de Bachillerato y todos superan el perfil de ingreso, con una nota máxima de 12,876 y una nota mínima de 6,998.

De 2 alumnos no se tiene información sobre su vía de acceso

1 alumno ha accedido a través de Ciclo Formativo de grado Superior (rama de Ciencias)

Se realizaron cuestionarios específicos a través del PROA HELIOS a 69 alumnos de nuevo ingreso, de ellos 49 alumnos consultados ingresaron en la titulación simple y 20 en el PCEO de CC del Mar-CC Ambientales. Del total de estos alumnos, 63 proceden de bachillerato, y de estos, en segundo curso del mismo cursaron, 63 Matemáticas, 56 Química, 53 Biología, 14 Geología y 16 Física.

Teniendo en cuenta los datos disponibles sobre el perfil de ingreso del curso 18/19 de las universidades donde se imparte esta titulación, la nota media es de 9,25/14. En la UCA, la nota media de nuevo ingreso se sitúa en 7,95 para el grado simple y en 9,52 para el PCEO de CC del Mar-CC Ambientales.

**Puntos Fuertes y logros:**

Altos valores de las tasas de adecuación, ocupación y preferencia, que siguen indicando una alta demanda de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4	4	4,2	4,2	4,2
	CENTRO		4	4	4,2	4,2	4,2
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,2	4,3	4,4	4,40	4,43
	CENTRO		4,2	4,3	4,4	4,4	4,45
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,32	3,36	3,90	3,75	3,74
	CENTRO		3,29	3,42	3,90	3,76	3,79
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	70% *89%	70,30% *91,10%	70,61% *89,83%	71,65% *80,36%	68,00% *79,00%	60,40% *76,53%
	CENTRO		74,33%	75,11%	72,80%	71,00%	66,76%
	UCA		72,37%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	75% *90%	79,10% *93,40%	78,79% *92,82%	81,63% *85,32%	77,00% *86,00%	72,34% *83,93%
	CENTRO		81,04%	82,28%	81,58%	79,00%	77,62%
	UCA		82,65%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	88% *95%	88,80% *97,50%	89,62% *96,78%	87,77% *94,19%	89,00% *92,00%	83,50% *91,18%
	CENTRO		91,71%	91,29%	89,24%	89,00%	86,00%
	UCA		87,56%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	21.4%	33,30%	41,50%	20,00%	35,09%	4,65%
	CENTRO		25,53%	33,05%	16,96%	37,14%	5,81%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	69%	83,50%	89,07%	80,20%	86,53%	81,36%
	CENTRO		86,39%	89,12%	82,10%	87,02%	82,45%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		95,20%	92,94%	90,80%	88,10%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	32.2%	22,73%	27,69%	24,60%	31,58%	32,56%
	CENTRO		29,79%	26,40%	25,90%	25,71%	34,88%
	UCA		27,70%	29,92%	29,80%	29,42%	27,73%

\* PCEO CC del Mar-CC Ambientales

### Análisis y Valoración:

Las valoraciones de los alumnos sobre la satisfacción de estos con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia siguen siendo muy buenas. Estas valoraciones son similares en el caso de otras titulaciones de grado que se imparten en el centro y en la UCA.

En el caso de la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios, se mantiene en valores relativamente alto y estable respecto a cursos anteriores, y similares a las valoraciones a nivel de centro y de UCA.

Los valores de las **tasas de rendimiento**, ha descendido con respecto a cursos anteriores tanto en el grado simple como en el PCEO CC del Mar-CC Ambientales. Y manteniéndose en valores muy por encima la tasa de rendimiento en el PCEO.

La **tasa de éxito** también ha descendido respecto al curso anterior tanto en el grado simple como en el PCEO CC del Mar-CC Ambientales, pero son similares a cursos anteriores. El valor de este indicador, también es considerablemente más alto en el caso del PCEO que en el grado simple.

La **tasa de evaluación** también ha descendido en el caso del grado simple, mientras que en el caso del PCEO e ha producido un leve descenso pero sobre un valor bastante alto, muy superiores al del centro y al de la UCA.

Los datos referentes a la **tasa de graduación** arrojan en principio para el curso 208/2019 valores muy bajos. Pero hay que puntualizar que se trata de un indicador muy variable. En este sentido, los datos referidos a este indicador para el curso pasado referidos a Noviembre de 2018, fueron de un 15,5%. Sin embargo, la tasa de graduación para el curso 2017/2018 subió finalmente hasta un 35,09%, bastante superiores a los niveles estimados.

La **tasa de eficiencia** ha disminuido pero sigue arrojando valores altos y la **tasa de abandono** ha aumentado con respecto al curso anterior.

Comparando las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del curso 2017/2018 (último curso del que se tiene información) con los datos de otras universidades donde se imparte la titulación, se observa que los valores en la UCA se encuentran en la horquilla de otras universidades. Sin embargo, para el curso 2018/2019 las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han descendido respecto a otros cursos y son bajas respecto a los últimos datos referidos al resto de universidades donde se imparte este grado y referidos al curso 2017/2018. Esta tendencia también se observa en el resto de titulaciones de grado que se imparten en el centro.

### Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	Tasas de graduación, abandono, rendimiento, éxito, evaluación.	Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo durante el curso 2019/2020

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO		2,00	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	4,60	-	-
	CENTRO		-	4,76	-
	UCA		-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	5,00	-	-
	CENTRO		-	4,38	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
	UCA		-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	4,50	-	-
	CENTRO		-	4,24	-
	UCA		-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO		-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		-	-	-

**Análisis y Valoración:**

Tal como se observa en los valores de la tabla, el único curso del que se tiene valoración de estos indicadores para el grado en CC del Mar es el 2016/2017. Hay que señalar que en el grado no existen prácticas curriculares como tales, aunque existe la posibilidad de la realización de prácticas extracurriculares.

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	2.5%	1,30% *13,30%	1,70% *1,60%	2,1% *2,7%	- *5,18%	4,46% *11,00%
	CENTRO			2,40%	1,40%	2,7%	1,51%	4,59%
	UCA			2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%
	TÍTULO	Nacional	1%	0% *0%	- *-	1,3% *-	- *-	1,79% *2,00%
	CENTRO			0,56%	-	1,4%	-	1,86%
	UCA			0,33%	-	0,4%	-	0,96%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	5%	2,10%	5,50%	4,5%	4,35%	3,45%
	CENTRO			1,70%	5,30%	1,7%	5,60%	2,17%
	UCA			3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%
	TÍTULO	Nacional	2%	2,12%	2,50%	1,7%	1,74%	0,88%
	CENTRO			1,11%	2,10%	0,8%	1,46%	0,32%
	UCA			0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	60%	85,70%	39,10%	53,1%	65,22%	50,00%
	CENTRO			79,20%	45,90%	74,0%	75,23%	45,61%
	UCA			69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	69,91%
	TÍTULO	Nacional	80%	100,00%	83,60%	86,0%	80,65%	91,67%
	CENTRO			77,40%	87,40%	80,3%	86,96%	92,86%
	UCA			88,60%	83,90%	84,6%	88,35%	86,54%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional/ Nacional	90%	100,00%	26,70%	100,0%	91,57%	-
	CENTRO			87,40%	37,50%	100,0%	93,80%	83,01%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA			92,10 %	65,00 %	93,8%	91,15 %	90,75 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	4,5	-	-	4,43	-
	CENTRO			4,71	-	-	4,41	-
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	3,67	5	4,2	4,17	4,44
	CENTRO			3,8	5	4,4	4,15	4,54
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,62

\* PCEO CC del Mar-CC Ambientales

### Análisis y Valoración:

Los datos sobre datos de movilidad para el curso 2018/2019 muestran un aumento general de la misma, con índices de movilidad por encima del objetivo indicador, tanto a nivel internacional como nacional, y muy por encima de los niveles de movilidad a nivel de la UCA, y especialmente en el caso del PCEO de CC del Mar y CC Ambientales.

Los indicadores sobre la movilidad entrante muestran valores inferiores a otros cursos.

La satisfacción de los estudiantes salientes es bastante alta para este último curso, superándose el objetivo indicador. En el caso de los estudiantes entrantes no se tiene información.

### Puntos Fuertes y logros:

Aumento en la tasa de movilidad de estudiantes en el título  
Alto grado de satisfacción de los estudiantes salientes que han participado en redes de movilidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados		
			12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		100	14,29	81,82
	CENTRO		44,44	9,09	72
	UCA		81,46	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50	100	-	45,45
	CENTRO		33,33	4,55	40
	UCA		55,06	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	60	50	-	80
	CENTRO		33,33	-	80
	UCA		85,71	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	70	100	-	80
	CENTRO		100	100	80
	UCA		65,31	65,84	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		0	-	20
	CENTRO		0	0	10
	UCA		7,14	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		0	-	60
	CENTRO		33,33	0	50
	UCA		37,76	26,71	46,8
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,9	3,7	3,57	3,16
	CENTRO		3,4	3,57	3,08
	UCA		3,48	3,36	3,03

### Análisis y Valoración:

De manera general se observan que los valores a nivel de titulación son muy variables, pero dependen mucho del porcentaje de egresados con los que se ha conseguido contactar para la realización de las encuestas, por lo que resulta complejo marcar un objetivo indicador basado en los resultados de las encuestas.

Así, para el último año del que se tiene información, el porcentaje de encuestados sobre el total de egresado fue del 44%, bajando este al 24,51% en el caso de los egresados encuestados a nivel de UCA.

Sin embargo, los valores de inserción laboral son satisfactorios, con un índice de inserción profesional alto y con un alto grado de relación de sectores profesionales relacionados con los estudios del grado.

También se observa un elevado grado de autoempleo, por encima de la media de la UCA, así como un alto grado de movilidad en la inserción laboral.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con los estudios realizados, se puede considerar que es satisfactoria, con valoraciones algo superiores a las opiniones de egresados de otras titulaciones de la UCA.

**Puntos Fuertes y logros:**

Índice alto de inserción laboral de los egresados del grado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3.5	3,15	3,18	3,27	3,65	3,38
	CENTRO		3,25	3,23	3,15	3,4	3,42
	UCA		3,2	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,55	3,43	3,96	4,03	3,94
	CENTRO		3,37	3,48	3,72	4,03	3,93
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3.5	-	-	3,53	3,6	3,53
	CENTRO		-	-	3,53	3,6	3,53
	UCA		-	-	3,5	3,54	3,52

**Análisis y Valoración:**

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2018/19 fueron respondidas por un total de 32 alumnos, lo que supone un 14,29% de los estudiantes matriculados en la titulación. En el caso de los profesores, fueron un total de 38 los profesores que respondieron, lo que supone el 33,93% del PDI que imparte docencia en la titulación.

Los datos de satisfacción con la titulación por parte de profesores y alumnos para el último curso son muy similares a lo largo de los últimos 5 cursos, superando levemente o en valores muy cercanos al objetivo indicador.

Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas en las encuestas, se detallan los ítems mejor y peor valorados en función de los estamentos:

**Ítems mejor valorados por alumnos:**

- 1- Servicios externalizados, con una valoración de 4.30/5
- 2- Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.08/5.

**Ítems peor valorados por alumnos:**

- 1- Coordinación entre los profesores del título, valorado con un 2,68/5.
- 2- Programas y actividades de orientación profesional al alumnado, con una valoración de 2,81/5.

**Ítems mejor valorados por los profesores:**

- 1- Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B), con una valoración de 4,51/5
- 2- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, con una valoración de 4.42/5.

**Ítems peor valorados por los profesores:**

- 1- Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado. Con una valoración de 2.29/5, volviendo a ser el ítem más bajo, al igual que en cursos anteriores
- 2- Conocimientos previos del alumnado, que presenta una valoración de 3.22/5.

En el caso del PAS, la valoración con el grado es similar a las valoraciones de los dos cursos anteriores, de los que se tiene información y muy similar a la satisfacción del PAS con otros grados de la UCA

**Puntos Fuertes y logros:**

Alto grado de satisfacción tanto del alumnado como del PDI con los recursos ofrecidos por la Biblioteca  
 Alto grado de satisfacción de los recursos externalizados  
 Alto grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de la planificación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado	Revisión del centro del tipo y uso de las tutorías mediante consulta al profesorado
2018/19	Conocimientos previos del alumnado	Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo

### VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5%	0,58% *0,00%	0,62% *-	0,61% *0,00%	0,37% *0,00%	0,00% *1,00%
	CENTRO		0,55%	0,27%	0,52%	0,51%	0,25%
	UCA		2,95%	2,95%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	1,17% *0,71%	0,31% *-	0,31% *1,33%	0,61% *0,00%	1,50% *1,00%
	CENTRO		0,96%	0,67%	0,26%	0,00%	1,13%
	UCA		1,72%	1,72%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5%	0,00% *0,00%	0,00% *-	0,00% *0,00%	0,00% *0,00%	0,00% *0,00%
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,13%	0,25%	0,00%
	UCA		0,14%	0,14%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5%	0,00% *0,00%	0,00% *0,00%	0,00% *0,00%	0,00% *0,00%	0,30% *0,00%
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,13%	0,00%	0,13%
	UCA		0,13%	0,13%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	SR* *SR	5 *5	-	-	-
	CENTRO		SR*	5	4,0	-	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	10,4	4,6	-	3,71	-
	CENTRO		10,4	4,6	2,9	3,7	2,22
	UCA		13,2	13,2	1,7	9,59	1,39

### Análisis y Valoración:

Se recibieron:

**3 incidencias docentes**, 2 de ellas con el desacuerdo con el sistema impartición de prácticas, remitiendo a los alumnos además a la vía de resolución de posibles conflictos establecida. 1 de ellas por incompatibilidad de horarios por parte de los alumnos en una actividad por estar matriculados en asignaturas de cursos diferentes

**1 felicitación** de un alumno a un docente por la calidad y profesionalidad de sus clases

**2 quejas y reclamaciones** a nivel de centro, una referida al mal funcionamiento de los sistemas de aire acondicionado, remitiéndose a la Administración del Campus. La otra referida a un fallo en el acceso al campus virtual de una asignatura de otra titulación a alumnos que no les correspondía.

### Puntos Fuertes y logros:

Bajo grado de quejas e incidencias durante el curso 2018/2019

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia	Impacto observado en el título de las acciones.

		<b>contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	
06/05/2019	<p><b>Recomendación seguimiento 1:</b> Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación. (Informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019)</p>	<p><b>Acción:</b> Se aprobó un plan de actuación por la CGC del 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora. <b>Evidencia contrastable:</b> Acta de la CGC del 29/06/2016 donde fue aprobado el estudio <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a></p>	<p>Para poder plantear un plan de mejora en este sentido, es necesario conocer, en la medida de lo posible, las causas de las tasas de graduación y abandono. Para ello se ha llevado a cabo el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012, y se continuó sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/20103. Se concluye que podemos conocer cuándo se produce el principal abandono, que es entre el 1º y 2º curso, pero no nos ha permitido conocer las causas de dicho abandono. Para intentar conocer las mismas, se plantea la realización de encuestas a los alumnos de 1º curso al final del primer semestre y a los alumnos de 2º curso al principio del primer semestre.</p>
06/05/2019	<p><b>Recomendación seguimiento 2:</b> Conocer las causas de la baja satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas que realizan los alumnos. (Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019 sobre propuesta de mejora de autoinforme curso 2016/2017)</p>	<p><b>Acción:</b> Diagnosis de las causas <b>Evidencia contrastable:</b> La evidencia utilizada para demostrar el Plan de Mejora llevado a cabo se refleja en el acta de la CGC con fecha 06/07/2018 que se puede consultar en: <a href="http://bit.ly/338Nvs4">http://bit.ly/338Nvs4</a></p>	<p>Estas encuestas la han realizado 13 profesores de un total de 27 profesores que tutorizan prácticas de empresa extracurriculares según listado remitido por la unidad de Prácticas de Empresas de la UCA. El grado de satisfacción global de los tutores es de 3.54, bastante por encima del indicador registrado en las encuestas. Para los cursos posteriores no tenemos información.</p>
06/05/2019	<p><b>Recomendación seguimiento 3:</b> Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías. (Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019 sobre Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017 y 2017/2018).</p>	<p><b>Acción:</b> Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física. Revisión del centro del tipo y uso de las tutorías mediante consulta al profesorado <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="http://bit.ly/39KStgW">http://bit.ly/39KStgW</a></p>	<p><b>Impacto:</b> Indicador: satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos 2016/2017: 2,88 2017/2018 : 3.05 2018/2019 3.22. Las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas de Física, Química y Matemáticas siguen siendo bajas, por lo que se plantea continuar con clases de refuerzo durante el curso 2019/2020. valoración del uso de tutorías: 2016/2017: 2,42 2017/2018: 2.37 2018/2019: 2.29 .</p>
06/05/2019	<p><b>Recomendación seguimiento 4:</b> Aumentar el grado de satisfacción de los alumnos con los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título. (Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019 sobre Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017 y 2017/2018).</p>	<p><b>Acción:</b> Diagnosis de los motivos de la baja valoración de este indicador <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2et2VhL">https://bit.ly/2et2VhL</a></p>	<p><b>Impacto:</b> Satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título 2017/2018: 2.77 2018/2019: 2.95 Se analizaron las valoraciones de los alumnos que realizaron prácticas curriculares durante el curso 2018/2019. Sólo 8 estudiantes realizaron prácticas curriculares,</p>

			siendo la media de la valoración realizada por los alumnos de 4.26.
--	--	--	---

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No procede

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

No procede

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

No procede

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda explorar la posibilidad de elaborar una versión en inglés de la web del título.		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz, en una primera fase, inició un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, ect) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. En una segunda fase se tiene previsto la elaboración de la versión en inglés de la web del título. Esta última fase aún no se ha llevado a cabo. Por otro lado, el centro, ya ha incluido en el apartado "Internacional" de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad.	
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019	
	Responsable Acción:	Centro	
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:

	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/12/31
	Indicadores:	ISGC-P01-02 (17/18)		Valores de indicadores:	3.47
		ISGC-P01-02 (18/19)			3.14
		ISGC-P01-03 (17/18)			3.62
		ISGC-P01-03 (18/19)			3.35
		ISGC-P01-04 (17/18)			4.48
		ISGC-P01-04 (18/19)			4.35
Observaciones / Impacto:	Los indicadores muestran valores similares a lo largo de los cursos 17/18 y 18/19				
	El centro ha incluido en el apartado "Internacional" de la página web de la Facultad de CC del Mar y Ambientales, información en inglés sobre las titulaciones que se imparten en dicha Facultad.				
Evidencia URL:	<a href="http://ccmaryambientales.uca.es/english/">http://ccmaryambientales.uca.es/english/</a>				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe verificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Mejora	Propuesta	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben mejorar los contenidos documentales del gestor ya que faltan documentos o están incompletos, en particular las actas de las reuniones de la comisión de garantía de calidad.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se completó la documentación incompleta del gestor documental y todas las actas de la CGC están disponibles en las plataformas documentales de la titulación				
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019				
	Responsable Acción:	Decana				
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/12/31		
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/12/31	
	Indicadores:	% de actas registradas		Valores de indicadores:	100%	
	Observaciones / Impacto:	<p>Todas las actas de la CGC están registradas en el espacio de la plataforma virtual colabora.uca.es de la Facultad de CC del Mar y Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se ha revisado y completado la información requerida y se sigue a la espera de las instrucciones del Vicerrectorado de Planificación.</li> <li>Se ha dado una mayor visibilidad a través de la información pública de la titulación de las funciones, composición reglamento interno de la CGC (URL: <a href="http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/">http://ccmaryambientales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/</a>)</li> </ul> <p>Se ha implementado una dirección de correo electrónico para todas las consultas y cuestiones relacionadas con el SGC del centro (CGCC.ccmar-amb@uca.es)</p> <p>Claves de acceso a la Url de COLABORA:          Usuario: evgramar          Clave: c595226</p>				
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2xwkJ9j">http://bit.ly/2xwkJ9j</a> (Actas de la CGC)				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Mejora	Propuesta	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda continuar y, en su caso, reforzar, las medidas encaminadas a la mejora de las tasas de movilidad de los estudiantes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La CGC ha elaborado un estudio para conocer las causas por la que el alumnado no se acoge a los programas de movilidad para posteriormente poder definir un plan de actuación que se incorporará a las acciones de mejora. Plan de información a alumnos de los 4 cursos sobre movilidad			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019			
	Responsable Acción:	Vicedecana de alumnos y Relaciones Externas			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	XSI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	--
	Indicadores:	Tasa de movilidad internacional de estudiantes sobre matriculados en el título (curso 2016/2017)			2.1%
		Tasa de movilidad internacional de estudiantes sobre matriculados en el título (curso 2018/2019)		Valores de indicadores:	4,46%
		Tasa de movilidad nacional de estudiantes sobre matriculados en el título (curso 2016/2017)			1.3%
		Tasa de movilidad nacional de estudiantes sobre matriculados en el título (curso 2018/2019)			1,79%
	Observaciones / Impacto:	<p>Como indicador inicial, se utilizó el Registro ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título para el CURSO 2016/2017.</p> <p>Como evidencia de la acción desarrollada se muestra la URL a través de la cual se accede al plan de actuación que permite conocer, a través de la realización de encuestas y reuniones informativas que se siguen realizando, las preferencias de los alumnos en cuestiones de movilidad.</p> <p>Para el curso 2017/2018 no tenemos datos de este indicador. Pero teniendo en cuenta la fecha de recepción del informe del Plan de Mejora (Mayo de 2019), se muestran los indicadores del curso 2018/2019, que muestran valores bastante satisfactorios respecto a los anteriores.</p> <p>Los valores proporcionados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos referidos a la movilidad internacional, hacen referencia exclusivamente a la movilidad a través del Programa Erasmus</p> <p>Claves de acceso a la Url del Gestor Documental:            Usuario: evgrammar            Clave: c595226</p>			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>				

<b>Año:</b>	2016	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 14	
<b>Origen:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA			<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA		X Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Mejora	Propuesta	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda diseñar acciones que conduzcan a un aumento de la participación de los profesores en el programa DOCENTIA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	<p>En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado.</p> <p>Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p>			
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019			
	<b>Responsable Acción:</b>	Dirección del centro			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017/11/01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019/09/30
	<b>Acción Finalizada:</b>	XSI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia en el curso 2016/2017		<b>Valores de indicadores:</b>	13.04%
		Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia en el curso 2017/2018			16%
		Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia en el curso 2018/2019			15.32%
<b>Observaciones / Impacto:</b>	<p>Como evidencia se hace referencia al informe de indicadores del registro P0901. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente</p> <p>Como indicador se utiliza el P09-06 para el curso 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019 Durante todos estos cursos, la información se ha hecho pública a través de la página web de la UCA.</p> <p>En todos los cursos, el porcentaje de profesorado que ha participado en esta convocatoria es en torno al 15%, observándose una estabilización de la participación en cada convocatoria. Hay que seguir teniendo en cuenta que se trata de un sistema de evaluación que sigue siendo voluntario y que la validez de los informes emitidos es de</p>				

		<p>5 años, hecho que también influye en que el porcentaje de participación sea complicado que aumente.</p> <p>Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: evgrammar Clave: c595226</p>
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2SSypIH">http://bit.ly/2SSypIH</a>

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA			<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	X Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016, Propuesta de Mejora del curso 2016/2017 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019.			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/09/30	
	Acción Finalizada:	SI	XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/09/30
	Indicadores:	Tasa de graduación curso 2016/2017	Valores de indicadores:		20%
		Tasa de graduación curso 2017/2018			35,09%
		Tasa de graduación curso 2018/2019			4,65%
		Tasa de abandono curso 2016/2017			24,6%
Tasa de abandono curso 2017/2018		31,58%			
Tasa de abandono curso 2018/2019		32,56%			
Observaciones / Impacto:	<p>Siguiendo la recomendación recibida, para poder plantear un plan de mejora en este sentido, es necesario conocer, en la medida de lo posible, las causas de las tasas de graduación y abandono.</p> <p>Para ello se ha llevado a cabo el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012, y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/20103.</p> <p>El planteamiento de este estudio fue aprobado por la CGC el 29/06/2016. Se concluye que podemos conocer cuándo se produce el principal abandono, que es entre el 1º y 2º curso, pero no nos ha permitido conocer las causas de dicho abandono. Par intentar conocer las mismas, se plantea la realización de encuestas a los alumnos de 1º curso al final del primer semestre y a los alumnos de 2º curso al principio del primer semestre. Es importante observar que principalmente la tasa de graduación es un indicador bastante dinámico. Así la tasa de graduación del curso 2017/2018 calculada porest Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA para la realización del autoinforme</p>				

		<p>de ese curso, fue del 15,5%. Sin embargo, en fechas posteriores la tasa de graduación para dicho curso subió hasta el 35,09%, superando la tasa de graduación calculada.</p> <p>Claves de acceso a la Url de Sistema de Información: Usuario: acredita Clave: acredita592</p>
	Evidencia URL:	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumento de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas del bajo grado de satisfacción			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> XSI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	--
	Indicadores	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM curso 2016/2017	Valores de indicadores	2.84	
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM curso 2017/2018		3.44	
	Observaciones / Impacto:	<p>Teniendo en cuenta la valoración del indicador por parte de los alumnos para el curso 2016/2017, el centro ha elaborado un modelo de encuestas que se realiza, de manera voluntaria y anónima, por los alumnos que defienden el TFG en las diferentes convocatorias. Se ha empezado a realizar a partir de la convocatoria de Junio de TFG. Como evidencia se enlaza con el plan de actuación elaborado por el centro en este sentido.</p> <p>En las convocatorias de defensa de TFG del centro del curso 2017/2018, se han realizado un total de 60 encuestas para saber el grado de satisfacción por el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, con una valoración de 4.3/5.</p> <p>Se han realizado encuestas propias para conocer el bajo interés de los alumnos para realizar prácticas de empresa. La metodología y resultados de estas encuestas están disponibles en el espacio Equipo-decanal-cc-mar-cc-amb de la plataforma virtual colabora.uca.es</p> <p>Claves de acceso a la Url de COLABORA:          Usuario: evgrammar          Clave: c595226</p>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2vaL5wv">http://bit.ly/2vaL5wv</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 21	
<b>Origen:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Aumento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y de orientación profesional				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Diagnóstico de las causas de la baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica y de orientación profesional			
	<b>Justificación Acción:</b>	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora del PROA			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018/04/01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018/12/31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	--
	<b>Indicadores</b>	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (curso 2016/2017).	<b>Valores de indicadores</b>		2.61
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (curso 2016/2017).			2.4
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	<p>Como indicadores se utilizaron los ítems anteriormente citados para el curso 2016/2017</p> <p>Se han realizado encuestas a los alumnos elaboradas por el centro para conocer las causas concretas de la baja satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional.</p> <p>Los resultados de las encuestas realizadas por 41 alumnos de grado del centro en el curso 2017/2018, dan un grado de satisfacción con los Programas y actividades de orientación profesional del centro de 3.38</p> <p>Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:          Usuario: acredita          Clave: acredita592</p>			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2et2VhL">https://bit.ly/2et2VhL</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 22	
<b>Origen:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Aumentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Informar al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual			
	<b>Justificación Acción:</b>	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora de titulación			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018/04/01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018/12/31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores</b>	Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual en el curso 2016/2017.	<b>Valores de indicadores</b>	64.76%	
		Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual en el curso 2017/2018		90.4%	
		Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual en el curso 2018/2019		86,67%%	
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Como evidencia se hace referencia al indicador del SGCP10-04 del curso 2016/2017 A lo largo del curso 2017/2018 y primer semestre del curso 2018/2019, se informó al profesorado de los criterios de evaluación de la actividad del campus virtual. Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: evgramar Clave: c595226				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>				

<b>Año:</b>	2016	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 23
<b>Origen:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se debe diseñar y ejecutar un plan de mejora que conduzca hacia la reducción de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se aprobó un plan de actuación por la CGC el 9 de junio de 2016 en el que se planteó la realización de un diagnóstico de factores de tipo académico que pueden influir en las tasas de abandono y graduación para poder establecer medidas en los siguientes planes de mejora.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 19/07/2016, Propuesta de Mejora del curso 2016/2017 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019.			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2016/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/09/30	
	Acción Finalizada:	SI	XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020/09/30	
	Indicadores:	Tasa de graduación curso 2016/2017	Valores de indicadores:		20%
		Tasa de graduación curso 2017/2018			35,09%
		Tasa de graduación curso 2018/2019			4,65%
		Tasa de abandono curso 2016/2017			24,6%
		Tasa de abandono curso 2017/2018			31,58%
Tasa de abandono curso 2018/2019		32,56%			
Observaciones / Impacto:	<p>Siguiendo la recomendación recibida, para poder plantear un plan de mejora en este sentido, es necesario conocer, en la medida de lo posible, las causas de las tasas de graduación y abandono.</p> <p>Para ello se ha llevado a cabo el estudio de las tasas de graduación y abandono sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2011/2012, y se continúa sobre el grupo de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 2010/2011 y 2012/20103.</p> <p>El planteamiento de este estudio fue aprobado por la CGC el 29/06/2016. Se concluye que podemos conocer cuándo se produce el principal abandono, que es entre el 1º y 2º curso, pero no nos ha permitido conocer las causas de dicho abandono. Par intentar conocer las mismas, se plantea la realización de encuestas a los alumnos de 1º curso al final del primer semestre y a los alumnos de 2º curso al principio del primer semestre. Es importante observar que principalmente la tasa de graduación es un indicador bastante dinámico. Así la tasa de graduación del curso 2017/2018 calculada porest Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA para la realización del autoinforme de ese curso, fue del 15,5%. Sin embargo, en fechas posteriores la tasa de graduación para dicho curso subió hasta el 35,09%, superando la tasa de graduación calculada.</p> <p>Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:          Usuario: acredita          Clave: acredita592</p>				
Evidencia URL:	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA				<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Conocer las causas de la baja satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas que realizan los alumnos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diagnóstico de las causas			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017			
	Responsable Acción:	Coordinadora de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	XSI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores	Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. Curso 2016/2017.		Valores de indicadores	2
		Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. Curso 2017/2018			-
		Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. Curso 2018/2019(Realizado por el centro)			3.54
	Observaciones / Impacto:	<p>Como indicador se ha utilizado el ISGC-P05-01 para el curso 2016/2017. Se han planteado la realización de encuestas en el primer trimestre del curso 2018/2019 que elaborará el centro a los tutores académicos de prácticas de empresa extracurriculares para conocer los motivos de la baja satisfacción de estos. La evidencia utilizada para demostrar el Plan de Mejora llevado a cabo se refleja en el acta de la CGC con fecha 06/07/2018.</p> <p>Estas encuestas la han realizado 13 profesores de un total de 27 profesores que tutorizan prácticas de empresa extracurriculares según listado remitido por la unidad de Prácticas de Empresas de la UCA. El grado de satisfacción global de los tutores es de 3.54, bastante por encima del indicador registrado en las encuestas. Para los cursos posteriores no tenemos información.</p> <p>Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC:          Usuario: evgramar          Clave: c595226</p>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/338Nvs4">http://bit.ly/338Nvs4</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25	
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	Descripción de la Recomendación:				
	Bajo grado de satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos y el uso que hacen de las tutorías.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Indicadores	Descripción Acción:	Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo, que son químicas, matemáticas y física. Revisión del centro del tipo y uso de las tutorías mediante consulta al profesorado			
	Justificación Acción:	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019 e Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del 06/05/2019.			
	Responsable Acción:	Dirección del centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/09/30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/09/30
	Indicadores	Tasa de éxito, rendimiento y presentados Física cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019	Valores de indicadores		Éxito: 0.57 (16/17) 0.42 (17/18) 0.39 (18/19) Rendimiento: 0.46(16/17) 0.32 (17/18) 0.27 (18/19) Presentados: 0.82 (16/17) 0.76 (17/18) 0.69(18/19)
		Tasa de éxito, rendimiento y presentados Matemáticas cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019	Valores de indicadores		Éxito: 0.81 (16/17) 0.77 (17/18) 0.50(18/19) Rendimiento : 0.77 (16/17) 0.74 (17/18) 0.44 (18/19) Presentados: 0.95 (16/17) 0.94 (17/18) 0.89(18/19)
		Tasa de éxito, rendimiento y éxito Química cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019	Valores de indicadores		Éxito: 0.56 (16/17) 0.45 (17/18) 0.59 (18/19) Rendimiento : 0.50 (16/17) 0.43 (17/18) 0.53 (18/19) Presentados: 0.90 (16/17)

				0.94 (17/18) 0.91(18/19)
	Observaciones / Impacto:	<p>El valor del indicador que hace referencia a la satisfacción del PDI con el nivel de conocimientos previos de los alumnos para el curso 2016/2017 fue de 2.88 , en el curso 2017/2018 3.05, y en el curso 2018/2019 3.22. Sin embargo, las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas de Física, Química y Matemáticas siguen siendo bajas, por lo que se plantea continuar con clases de refuerzo durante el curso 2019/2020. En la planificación docente se incluyen las clases de refuerzo para evitar incompatibilidades con otras asignaturas y facilitar de este modo la asistencia de los alumnos</p> <p>Se continuará realizando un plan de seguimiento para analizar los resultados de las asignaturas implicadas teniendo en cuenta la asistencia y participación en las clases de refuerzo. En este sentido, se planteará un procedimiento para reforzar la asistencia de los alumnos a las clases de refuerzo, debido a la escasa asistencia detectada a los mismos cuyo posible motivo se relaciona con el carácter voluntario de dichas clases.</p> <p>En cuanto a la valoración del uso de tutorías, fue de 2.42 en el curso 2016/2017, 2.37 en el curso 2017/2018 y 2.29 en el curso 2018/2019. En este sentido se está revisando el modelo de tutorías actual por parte de la Inspección General de Servicios de la UCA para plantear la posibilidad de modelos más eficaces. A nivel de centro, se procederá a consultar a los profesores sobre el tipo de tutorías que realizan en sus asignaturas así como del uso que hacen los alumnos de las mismas</p>		
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/39KStgW">http://bit.ly/39KStgW</a>		

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 11	
<b>Origen:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Informe verificación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
	<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Aumentar el grado de satisfacción de los alumnos con los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título.			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Diagnóstico de los motivos de la baja valoración de este indicador			
	<b>Justificación Acción:</b>	Propuesta de Mejora del autoinforme del curso 2017/2018 e Informe de Seguimiento de Plan de Mejora 06/05/2019			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora de titulación			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019/04/01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b> 2019/09/30	
	<b>Acción Finalizada:</b>	XSI	NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores</b>	Satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título (curso 2017/2018)		<b>Valores de indicadores</b>	2.77
		Satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título (curso 2018/2019)			2.95
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	<p>Se analizaron las valoraciones de los alumnos que realizaron prácticas curriculares durante el curso 2018/2019.</p> <p>Aunque el indicador para el curso 2018/2019 no es demasiado satisfactorio, hay que señalar que dicho indicador procede de la respuesta de 30 personas que pueden pertenecer a todos los cursos. Sin embargo, sólo 8 personas realizaron prácticas curriculares, siendo la media de la valoración realizada por los alumnos de 4.26.</p> <p>Los responsables del título deben evaluar con posterioridad las conclusiones derivadas del estudio realizado.</p> <p>Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:          Usuario: acredita          Clave: acredita592</p>			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2et2VhL">https://bit.ly/2et2VhL</a>			