



## **Autoinforme de seguimiento curso 2020/2021**

**GRADO EN: CIENCIAS AMBIENTALES**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
<b>Fecha: 10-03-2022</b>	<b>Fecha: xxx</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	código RUCT:	
Denominación del título	Ciencias Ambientales	
Curso académico de implantación	2009-10	
Web de la titulación	<a href="https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/">https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/</a>	
Oferta de título doble	<b>SÍ</b>	x
	<b>NO</b>	
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	DOBLE GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES – CIENCIAS DEL MAR DOBLE GRADO CIENCIAS AMBIENTALES-CIENCIAS QUÍMICAS	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación	06/07/2009 (Resolución de la Agencia nacional de Acreditación)	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada	16/12/2014 (emitido por la DEVA)	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	17/09/2020	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X
	Título	

**1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**
**Análisis y Valoración:**

En la página Web de la facultad aparece de forma muy clara y accesible toda la información relacionado con el título. Entre los meses de julio y octubre del pasado año se inició una auditoria interna realizada por la Inspección General de Servicios sobre la Información Pública del Título de Ciencias Ambientales (RSGC P13-02: Informe de AI del SGC: sección IP (2020-21).

En el informe definitivo sobre dicha Auditoría se superan al 100 % todos los indicadores auditados. Para la consulta de dicho informe está disponible en el Gestor Documental, así como en la página web de la Facultad (<http://gestyy.com/eaOVAH>).

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,45	3,2	-	3,47
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,44	4,48	-	4,22
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,56	3,68	-	-

El grado de satisfacción del alumnado con la información del título ha subido en el curso 2020-21 respecto al último curso del que se disponen de datos que es del curso 2018-19, ya que en el 19-20 no se hicieron encuestas. En cuanto al profesorado, el valor de este indicador desciende ligeramente respecto a cursos anteriores (17.18 y 18-19). No hay información respecto al PAS.

Por otro lado, desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>.

Además de esta información de carácter general para toda la comunidad universitaria de la UCA, en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se ha informado a su colectividad universitaria a través de enlace específico para esta información <https://ccmaryambientales.uca.es/comunicaciones-y-resoluciones-sobre-medidas-covid-19/>. Allí se han publicado las Comunicaciones y resoluciones sobre medidas COVID-19, tanto de la Universidad como del centro, en particular el Plan de actuación para la prevención, protección y vigilancia frente a COVID-19 del CASEM y Aularios del Campus de Puerto Real del curso.

<b>Recomendaciones del Informe de auditoría interna:</b>	
<b>Nº de recomendaciones recibidas:</b>	<b>0</b>
<b>Análisis:</b> <i>En una primera revisión sobre la información pública se detectan 18 alegaciones. En la segunda revisión sólo 2, obteniéndose un informe final de la auditoría con un 100% superado de los indicadores auditados</i>	

<b>Propuesta Puntos Fuertes:</b>
Grado de satisfacción de los alumnos con la información publicada ha experimentado un incremento respecto al curso 2018-19.

<b>Propuestas de Puntos débiles</b>	<b>Propuestas Acciones de mejora</b>
<i>Propuesta Punto débil</i>	<i>No procede</i>

## **2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

### **Análisis:**

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC Ambientales, todos implicados en la elaboración del presente autoinforme son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (enlace <http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Procedimiento P04: Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje”, cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia, la satisfacción global de los profesores con su actividad académica, y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente.

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC Ambientales se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativo.

En 2019 el SGCC (Sistema de Garantía de Calidad de Centro implantado) ha sido evaluado por la DEVA-AAC para su certificación, según los criterios establecidos tanto por la Resolución de 7 de marzo de 2018, de la Secretaría General de Universidades, como por la "Guía para la certificación de sistemas de garantía de la calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas. Programa IMPLANTA-SGCC", aprobada por el Comité Técnico de Evaluación y Acreditación (CTEA) en octubre de 2017. En dicha certificación se han evaluado criterios tales como Información Pública, política de aseguramiento de la calidad, diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos, personal docente e investigador, recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiantado, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, habiendo recibido evaluación favorable por parte de la DEVA-AAC y obtención de dicha certificación, con fecha 12 de marzo de 2019.

### **3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y Valoración:**

En junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la pandemia de la COVID19 durante el curso académico 2020-2021 (<https://goo.su/NuSI>).

En base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad tomó las siguientes decisiones: en la planificación docente de cada asignatura se contempló un plan de contingencia para el caso de que hubiera que suspender la docencia presencial saber cuales serían las decisiones a tomar, si la situación sanitaria obligara de nuevo al confinamiento. Este supuesto se presentó a las pocas semanas de comenzar el curso, en noviembre de 2020, pasando la docencia a virtual hasta después de Semana Santa cuando se recuperó la presencialidad.

La presencialidad de los alumnos se hizo en base a decisiones de la Comisión de Garantía de Calidad en relación a la situación sanitaria.

#### **Decisión de la CGC para el comienzo del curso 2020-21 (en reunión de la CGC de 18/06/2020) sobre la forma en que debía empezar el curso:**

El primer semestre del curso académico 2020/21 se desarrolló en régimen semipresencial o también llamado multimodal. Se decidió por un desarrollo de la docencia semipresencial, impartiendo docencia

de forma presencial al 50 % de los alumnos mientras que el resto de los alumnos seguían las asignaturas por teledocencia. Esto se hizo para los cursos de primero y segundo siguiendo las indicaciones del rectorado de mantener las aulas al 50 % de su capacidad. Los alumnos de 3º y 4º asistieron al 100 %, ya que las aulas pueden acoger a todos los alumnos matriculados de estos cursos. De igual modo las clases se transmitieron sincrónica para aquellos alumnos de tercer y cuarto curso que tenían problemas para asistir de forma presencial a las clases.

El escenario multimodal con predominio de la modalidad de docencia presencial se mantiene hasta el 9 de noviembre de 2020.

**Entre el 9 de noviembre de 2020 (el 28/10/2020 se produjo el cierre perimetral de la Comunidad Autónoma de Andalucía; en enero de 2021 se produjo el confinamiento perimetral del municipio de Puerto Real)**

Según Resolución UCA/R199REC/2020 (de 9 de noviembre): se suspenden las clases teóricas en todas las titulaciones siendo sustituidas por clases online. Se mantiene la presencialidad de las prácticas experimentales y de laboratorio, las asignaturas de Practicum o Prácticas Externas, las prácticas de campo, las prácticas clínicas en centros del Sistema Sanitario Público Andaluz y, en general, todas aquellas prácticas consideradas insustituibles y no prorrogables. En base a la referencia sobre las prácticas “insustituibles y no prorrogables” se mantuvieron en formato presencial todas las actividades formativas prácticas de los másteres.

Estas medidas se prorrogaron hasta la finalización del período docente del primer cuatrimestre (según Resolución UCA/R204REC/2020, de 9 de noviembre de 2020 y mensaje de confirmación del 10/01/2021). Y se volvieron a prorrogar hasta Semana Santa (hasta el 5 de abril de 2021) según Resolución UCA/R30REC/2021 de 29 de enero.

El segundo semestre transcurre con una mayoría de docencia virtual. Para ello se usó el plan de contingencia de medidas urgentes contempladas en la Programación docente de cada asignatura y aprobadas por la CGC.

Se mantiene el escenario multimodal con predominio de la modalidad de docencia no presencial en general.

**A partir del 05/04/2021 (después de Semana Santa) y hasta el final del curso 2020-21**

Según Resolución UCA/R73REC/2021 (de 22 de marzo): las clases teóricas se impartirán en modalidad presencial o multimodal en las asignaturas en las que el tamaño del grupo y el aforo reducido del espacio docente asignado lo permita (ocupación máxima del 50%). Se da posibilidad a los centros de que, atendiendo a las particularidades de sus Títulos, adapten la docencia a partir del lunes 5 de abril, a través de la respectiva CGC. En las clases prácticas se mantiene la presencialidad.

En base a lo anterior la CGCC (reunión del 25/03/2021), acordó ir hacia la máxima presencialidad. Concretamente (según TAVIRA del decanato de 26/03/2021), desde el 5 de abril:

- La actividad docente teórica de primer y segundo curso del Grado, así como del doble título se impartirá en modalidad multimodal.
- La actividad docente teórica de tercer y cuarto curso, así como del doble título se impartirá en modalidad presencial manteniendo un aforo máximo del 50% en las aulas.
- La actividad docente práctica se impartirá en modalidad presencial como se venía haciendo.

En cuanto a la marcha de los TFG los alumnos pudieron seguir el ritmo normal de sus trabajos ya que el PDI siguió trabajando de forma presencial en sus departamentos correspondientes. Cabe destacar el descenso en este curso del número de TFG realizados en empresas debido a la negativa de éstas en admitir a personal ajeno en su instalación. Si se analizan el histórico de alumnos que hacen sus TFG en empresa la media estaba en torno a 16-18 alumnos, sin embargo, en el año 2019-2020 el número descendió hasta 11 alumnos. Del curso 2020-21 no se disponen de datos, no obstante, se tiene la certeza de que el número fue mucho menor.

En cuanto a la defensa pública de los TFG, las convocatorias de diciembre y febrero se hicieron de forma virtual, siguiendo las instrucciones para la realización y defensa del TFG durante el estado de alarma elaboradas por la Comisión de Trabajos Fin de Grado de la Facultad (<https://bit.ly/3c8jS0p>). Las defensas de TFG en las convocatorias de junio y de septiembre se realizaron de forma presencial.

### Resultados del Grado en Ciencias Ambientales, PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química.

INDICADOR (TÍTULO)		OBJETIVOS*	17-18	18-19	19-20	20-21		
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)		72,1 %	CCAA	66,00%	62,83%	77,77%	61%	
			PCEO CCAA-CCMAR	77,00%	78,17%	88,29%	67,1%	
			PCEO CCAA_CCQ	68,00%	64,34%	88,36%	49 %	
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)		82 %	CCAA	76,00%	75,62%	85,02%	73,9%	
			PCEO CCAA-CCMAR	84,00%	86,25%	92,38%	73,9%	
			PCEO CCAA_CCQ	74,00%	74,11%	88,94%	69,9%	
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)		83 %	CCAA	87,00%	83,09%	91,47%	84,5%	
			PCEO CCAA-CCMAR	91,00%	90,63%	95,57%	90,8%	
			PCEO CCAA_CCQ	91,00%	86,82%	99,3%	70,2%	
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)		20 %	CCAA	18,75%	37,21%	50 %	19,6%	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	88,2%	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	40 %	
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)		43%	CCAA	39,6%	27,9%	6,8%	10,9%	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	0	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	0	
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia (%)		83 %	CCAA	87,5%	81,3%	77,9%	78.3%	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	0	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	0	
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios			CCAA	5,31	6,11	5,96	6	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas			CCAA	-	-	-	-	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional		CCAA	7,1 %	6,52%	6,19 %	1,47%	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
	Movilidad entrante nacional			CCAA	1,1%	0,58%	-	0,98%
				PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
				PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional			CCAA	1,1%	2,33%	2,2%	0,49%
				PCEO CCAA-CCMAR	2,06%	2,11%	4,3%	3,61%
				PCEO CCAA_CCQ	-	-	3,03%	-
	Movilidad saliente nacional			CCAA	-	1,74%	3,31%	-
				PCEO CCAA-CCMAR	-	2,11%	-	2,41%
				PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente			CCAA	2,56	2,83	-	2,97	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM			CCAA	2,63	2,88	-	3,11	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes			CCAA	4,24	-	4	4,21	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas			CCAA	4,76	-	5	4,78	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas			CCAA	4,38	-	5	3,45	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes			CCAA	2,94	3,75	-	3,54	
			PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-	
			PCEO CCAA_CCQ	-	-	-	-	

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en ambos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

A continuación, se pasa a comentar la evolución seguida por los indicadores vinculados con los objetivos de Calidad del Centro establecidos en 2017, los cuales son: Tasa de rendimiento, Tasa de Éxito, Tasa de Abandono, Tasa de Graduación y Tasa de Eficiencia.

En cuanto a la **Tasa de Rendimiento** (relación entre créditos superados y créditos matriculados) han descendido de manera importante respecto a cursos anteriores tanto en el grado en Ciencias Ambientales, en el PCEO CC Ambientales- CC del Mar y el PCEO CC Ambientales- CC Químicas, registrándose en el curso 2021-22 los valores menores del histórico que se presenta que va desde el curso 2017-18 al 2020-21. Parece ser que la nueva modalidad de clases semipresencial no ha sido positivo en el rendimiento de los alumnos. La tasa de rendimiento para los distintos títulos incluidos en este informe en el curso 2020-21 no alcanza el valor objetivo marcado en la memoria de grado (72%).

En cuanto a la **Tasa de Éxito** (relación entre el número de aprobados y el número de presentados) también ha experimentado en este curso un importante descenso, registrándose los valores mínimos de todo el histórico y se mantiene por debajo del valor objetivo marcado en la memoria como del 82 %. Los valores de esta tasa en el Grado de Ciencias Ambientales fueron de 73,9 % para el curso 2020-21, mientras que para el curso 2019-20 la tasa de éxito fue muy superior, en concreto del 85%. Este mismo comportamiento se observó para los dobles grados en los que la tasa de éxito fue del 73,9 % para el doble grado en Ciencias Ambientales -Ciencias del Mar y del 69,9 % para el PCEO Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas.

La **Tasa de Evaluación** (relación entre los presentados y los matriculados) también en el curso 2020-21 se registró un descenso importante en los tres títulos siendo la más acusada la que presenta del doble grado en Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas, el cual pasó de tener una tasa de éxito de 99,34% en el curso 2019-20 a 70,2 % en el curso 2020-21. No obstante este indicador supera el valor objetido marcado en la memoria de grado (83%)

La **Tasa de Abandono** desciende para el Grado en Ciencias Ambientales desde un valor del 50% en el curso 2019-20 hasta un valor del 19,6 % en el curso 2020-21, siendo este valor inferior al indicado en la memoria de grado como valor objetivo (20 %). En cuanto a los dobles grados no se tiene datos del históricos por lo que no se pueden comparar esta tasa con la obtenida en años anteriores. En el doble grado en Ciencias Ambientales – Ciencias del Mar la tasa de abandono es muy alta, del 88,2 %, la cual probablemente no se debe a un abandono de los estudios sino a un abandono del doble grado, ya que es muy común que los alumnos que están en el doble grado en tercer curso deciden pasarse al grado simple. En el doble grado en Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas la tasa de abandono fue del 40 %.

La **Tasa de Graduación** en el curso 2020-21 con un valor de 10,9 % se incrementa ligeramente respecto del curso anterior en el cual sólo obtuvo un valor del 6,8 %. Sin embargo, el valor de este indicador no alcanza a los valores que este indicador tenía antes de la situación COVID, cuando la tasa de graduación siempre era superior al 25 %. Los valores en Tasa de Graduación alcanzados en este curso son muy inferiores al valor objetivo indicado en la memoria de grado (43 %).

La **Tasa de Eficiencia** se incrementa ligeramente para el Grado en Ciencias Ambientales, alcanzando un valor del 78.3 % frente a 77,9 % del curso anterior, valor que está por debajo del objetivo que se incluye en la memoria de grado (83%).

El comportamiento descrito para estas variables en los títulos comentados es similar al observado en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, así como en la UCA en general. Todo indica que la situación epidemiológica vivida por los alumnos afectado de forma notoria al comportamiento de los indicadores vinculados con los Objetivos establecidos en 2017.

En cuanto a los indicadores de seguimiento de Acciones de Mejora incluidas en Plan de Mejora de Informe de Gestión del Centro del curso 2019-20, **Tasa de Abandono** y **Tasa de Graduación**, muestran una tendencia positiva, lo que indica que las medidas establecidas están cumpliendo los objetivos marcados, aunque hay que seguir insistiendo para cumplir al 100 % con los valores objetivos propuestos en la memoria de grado.

El valor que presentan los de indicadores incluidos en la tabla anterior y que están relacionados con la movilidad de los estudiantes muestra una tendencia decreciente, lo cual es lógico dado las dificultades de movilidad debido a la pandemia.

En cuanto a los indicadores relacionados con el grado de satisfacción de los estudiantes, el primer indicador informa sobre la satisfacción con la coordinación docente, (solo se tienen datos para el Grado en Ciencias Ambientales), a pesar de que no existen datos en el curso 2019-20, si analizamos todos los años que se muestran vemos una tendencia creciente. Los alumnos cada vez valoran mejor la coordinación docente que se está realizando. Los indicadores ISGC-P04-11 y ISGC-P04-12 muestran la misma tendencia creciente, obteniéndose en el curso 2020-21 lo valores mayores. No sucede lo mismo con los indicadores que nos informan sobre el “Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas” y “Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes”, ya que en el curso 2020-2021, estos indicadores han descendido, lo cual probablemente también esté relacionado con la pandemia, porque los movimientos están muy limitados así como las actividades en las distintas empresas en las que el alumnos puede realizar sus prácticas.

Debido a la incertidumbre vivida por la población en general, no se pueden establecer conclusiones ni tomar medidas radicales por el cambio de tendencia de algunos indicadores. La medida más oportuna a tomar será la de la observación de estos indicadores tales como la tasa de abandono, tasa de rendimiento, etc. en los próximos cursos una vez vuelta a la normalidad en la docencia impartida.

En el presente autoinforme se tienen en cuenta tanto el título de Grado en Ciencias Ambientales, como los dobles títulos en Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar así como el doble grado en Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas (en extinción).

En relación al PCEO CC Ambientales -CC Mar, se ofertan 25 plazas, siendo el procedimiento de admisión el mismo que para el grado en Ciencias Ambientales. Las normas que siguen estos alumnos del doble grado son las mismas que para los alumnos de Grado simple, es decir, su matrícula es de 60 créditos anuales. El itinerario recomendado para los alumnos aparece detallado en la página web de la facultad <https://acortar.link/Kzu5yW>. El alumno para alcanzar el doble grado en Ciencias Ambientales y Ciencias del Mar debe superar 330 créditos ECTS.

En la siguiente tabla se muestran las asignaturas del Grado de Ciencias Ambientales que se reconocen en el Grado de Ciencias del Mar y que el alumno no debe cursar en su segundo Grado.



GRADO EN CC. AMBIENTALES		CRÉDITOS	GRADO EN CIENCIAS DEL MAR		CRÉDITOS
Código	Asignatura		Código	Asignatura	
42306001	Biología	6	42307001	Biología	6
42306002	Geología	6	42307002	Geología	6
42306003	Matemáticas	6	42307003	Matemáticas	6
42306004	Química	6	42307004	Química	6
42306009	Microbiología	6	423070010	Microbiología	6
42306006	Física	6	42307006	Física	6
42306008	Derecho público del Medio Ambiente	9			
423060	Medio ambiente y sociedad	9	42307008	Economía y Legislación	6
42306012	Matemáticas II	6	42307007	Ecuaciones diferenciales	6
42306005	Estadística	6	42307005	Estadística	6
42306013	SIG y teledetección	6	42307015	SIG y teledetección	6
42306018	Estadística Aplicada	6	42307020	Estadística Aplicada	6
42306007	Zoología y botánica	9	42307016	Zoología y botánica	9
42306014	Ecología	9	42307017	Ecología	9
42306028	Redacción y ejecución de proyectos	6	42307031	Redacción y ejecución de proyectos	6

Los alumnos de doble grado tienen un grupo diferenciado y sus prácticas son perfectamente planificadas para que no se produzca solapamiento de ninguna de las materias que deben cursar. Asimismo, en lo que se refiere a la realización de los TFG, los alumnos tienen la posibilidad de realizar dos TFG independientes, correspondientes a los dos títulos que cursa o bien un TFG unificado que incluya las dos competencias de los dos títulos. Desde la comisión de TFG de la Facultad se hace un seguimiento de estos trabajos para asegurar que se adquieren las competencias de los dos títulos. La matrícula y la defensa del mismo están condicionadas al cumplimiento de los requisitos establecidos en las memorias de los títulos.

En cuanto al doble grado en Ciencias Ambientales y Ciencias Químicas, como se ha comentado antes, es un doble título que se encuentra en vías de extinción ya que desde el curso 2018-19 no se ofertan plazas (Acuerdo de Junta Facultad Extraordinaria del 25 de enero de 2018).

#### **Propuesta Puntos Fuertes:**

Recuperación de los indicadores de seguimiento de acciones de mejoras incluidas en Plan de Mejora de Informe de Gestión del Centro del curso 2019-20.

<b>Propuestas de Puntos débiles</b>	<b>Propuestas Acciones de mejora</b>
<i>Propuesta Punto débil: nº1. Tasas de rendimiento, éxito y evaluación</i>	<i>Propuesta de acción de mejora nº1: Clases de refuerzo en materias que presenten una mayor complejidad. Grado de motivación del alumnado</i>

#### **4) PROFESORADO**

##### **Análisis y Valoración:**

###### Personal Académico del Título

El personal académico de la UCA se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que las asignaturas sean impartidas por el profesorado que presenta el perfil idóneo, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora. En este caso el grado en Ciencias Ambientales

cuenta con profesores de los siguientes departamentos: Biología; Ciencias de la Tierra; Filología; Física Aplicada; Historia, Geografía y Filosofía; Organización de Empresas; Química Física, Química Analítica, Química Orgánica, Matemáticas, Estadística, Derecho y Tecnologías del Medio Ambiente entre otros.

El profesorado implicado en el grado reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Del total de profesores que imparten clase en la titulación, el porcentaje de doctores es del 88%. A excepción de la categoría de Profesor Titular de Escuela Universitaria y profesores sustitutos, en la que el porcentaje de doctores es del 0 % y 81,82 % respectivamente, en el resto de figuras, teniendo en cuenta además los requisitos requeridos, el 100% de los profesores son doctores.

En cuanto a las categorías de profesorado universitario que imparten docencia en el Grado de Ciencias Ambientales son desde catedráticos de Universidad hasta profesor sustituto interino y profesor asociado. En el curso 2020-21 el título contó con 99 profesores, el 56,56 % de plantilla estable (56 profesores frente a 99). En los últimos años la plantilla de profesores se mantiene bastante estable. El valor máximo se alcanzó en el curso 2018-19, curso en que la facultad contó con 108 profesores, descendiendo el número de los mismo hasta el curso 2020-21 en el que como se comentó anteriormente el número de profesores implicados en el Grado en Ciencias Ambientales, así como en los Dobles Grado fue de 99 profesores.

La participación del profesorado en la convocatoria del Programa DOCENTIA de la UCA para la evaluación de la calidad docente ha sido de un 19,2 % (obteniendo la mención de EXCELENTE más del 74 % de los solicitantes, porcentaje ligeramente superior respecto al curso anterior). Se trata de un porcentaje de participación ligeramente inferior al de años anteriores el cual se situaba en un valor medio 22,34 %.

En cuanto a actividad docente en que se muestra a continuación tabla se aprecia que el porcentaje de profesores que han participado en acciones formativas muestra una cierta estabilidad, siendo un 57% el porcentaje de profesores que participó de este tipo de actividades. La participación del profesorado en Proyectos de innovación ha descendido respecto del curso 2019-20, provocado probablemente por la situación sanitaria provocada por el. El profesorado, en el último curso ha realizado gran parte de su actividad profesional como teletrabajo lo que posiblemente ha interferido en la disminución de la participación en Proyectos de Innovación.

El Grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia se ha incrementado en el ultimo curso estando este indicador muy cerca del valor máximo. En concreto el indicador ISGC-P05-04 alcanzó un valor de 4,5 siendo el valor máximo de 5, lo que indica la gran satisfacción que poseen los alumnos matriculados en este grado.

#### ISGC-P05-01: Distribución y características del personal académico del título (perfil del profesorado del título)

INDICADOR	17-18	18-19	19-20	20-21	
Nº total de profesores	UCA	91	108	94	99
	Externos	0	0	0	0
% de profesores de las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"	50,55%	42,6%	45,75%	44,44 %	
% de créditos impartidos por las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"	85,18%	95,32%	96,91%	100 %	
% de profesores con vinculación permanente con la Universidad	57,15%	49,08%	52,14%	56,56 %	
% de profesores con el grado de Doctor	76,92%	75%	81,91%	88%	
Nº Quinquenios de experiencia docente acumulados	221	218	200	222	
Nº Sexenios de experiencia investigadora	126	122	146	150	

NOTA: en el Sistema de Información de la UCA no hay información al respecto, se han utilizado datos internos.

**Resultados del Grado en Ciencias Ambientales. PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar. PCEO Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas.**

INDICADOR (TÍTULO)		17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	CCAA	52,75	55,56	65,96	56,57
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	CCAA	48,35	47,22	53,19	33,33
	PCEO CCAA-CCMAR	27,66	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	47,17	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	CCAA	4,2	4,3	4,3	4,5
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA). (%)	CCAA	18,7	17,43	22,34	19,19
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	CCAA	52,9	73,68	71,43	73,68
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	CCAA	47,10	26,32	28,57	26,32
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-

**Propuesta Puntos Fuertes:**

Gran implicación del profesorado en formación  
 Alto porcentaje de profesorado que obtiene calificación de Excelente en docencia  
 Grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
<i>Propuesta Punto débil nº 2: Descenso de participación de profesorado en proyectos de innovación</i>	<i>Propuesta Acción de mejora nº 2. Mayor implicación del profesorado en proyectos de innovación</i>

**5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**
**Análisis y Valoración**
**Resultados del Grado en Ciencias Ambientales. PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar. PCEO Ciencias Ambientales-Ciencias Químicas.**

INDICADOR (TÍTULO)		17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	CCAA	2,73	3,17	-	3,25
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	CCAA	2,55	3,12	-	2,83
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	CCAA	3,64	3,83	-	3,74
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	CCAA	4,21	4,12	-	4,19
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias Ambientales. Las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con

amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Se dispone también de 6 salas con equipamiento informático para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Además, se cuenta con un aula (Aula del Profesor Tejedor) en la que el mobiliario es más versátil para poder adaptarse a las nuevas metodologías y que permite desarrollar actividades innovadoras y que estimule la participación activa de los alumnos. Esta aula dispone también de 15 ordenadores portátiles para uso docente en esta aula o en cualquier otra sala de la Facultad destinada a la docencia y a la realización de videoconferencias. También existen dos salas de Juntas y una sala de Grados.

En el inicio del curso 2020-21 se dotó a todas las aulas de equipamiento para realizar teledocencia. En todas las aulas existen cámaras, así como sistema de sonido adecuado para que los alumnos desde sus casas puedan seguir las clases perfectamente.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web (<https://bit.ly/2DYR5Zl>).

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

La utilización de los espacios se gestiona mediante la aplicación Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>); a través de la misma, cualquier profesor puede reservar aulas, seleccionando la que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad prevista.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de una serie de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado.

En definitiva, la dotación de infraestructuras y recursos implicados es adecuada para el correcto desarrollo de la docencia del grado. Así lo confirman los indicadores de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título en el curso 2020-21 siguen la misma tendencia de la obtenidos en años anteriores (aunque en el curso 2019-20 no se pudieron hacer en estas encuestas).

También se debe destacar en este apartado es la posibilidad que tienen los alumnos del Grado en Ciencias Ambientales en hacer prácticas en empresas cuya actividad está relacionada con los estudios de Grado. Aunque en los cursos más reciente el número de alumnos que realiza prácticas ha descendido, probablemente cuando la situación sanitaria vuelva a la normalidad, el número de alumnos que haga prácticas de empresa también se incrementará. Algunas de estas empresas son: Grupo Energético de puerto Real, PUSAMA, VALOR.IZA, Tecnoambiente, etc.

**Propuesta Puntos Fuertes:**

Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica

**Propuestas de Puntos débiles****Propuestas Acciones de mejora**

Propuesta Punto débil: No procede

No procede

**6) RESULTADOS E INDICADORES****Análisis y Valoración:**

A continuación, se aporta información y se valoran los principales resultados obtenidos por el título en otros indicadores del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz que no se han analizado en apartados anteriores del presente autoinforme.

**Tabla 1. Tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título. Resultados del Grado en Ciencias Ambientales; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química**

INDICADOR (TÍTULO)	OBJETIVOS*	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título (%)	CCAA	48,89	63,16	47,92	52,94
	PCEO CCAA-CCMAR	60	59,09	58,33	33,33
	PCEO CCAA-CCQQ	50	-	-	-
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título (%)	CCAA	100	76	96	102
	PCEO CCAA-CCMAR	100	88	96	96
	PCEO CCAA-CCQQ	100	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título (%)	CCAA	80	76	62	100
	PCEO CCAA-CCMAR	190	144	172	208
	PCEO CCAA-CCQQ	200	-	-	-
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título (%)	CCAA	23,7	27,01	28,96	30,39
	PCEO CCAA-CCMAR	21,4	23,16	27,96	29,41
	PCEO CCAA-CCQQ	20,4	7,32	3,03	-

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

**Tasa de adecuación de la titulación**

Grado en Ciencias Ambientales: no se observa una clara tendencia en cuanto a la adecuación de la titulación. Los valores de tasa de adecuación de la titulación (alumnos matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) sube y baja dependiendo de los años, siendo en el último curso 2020-21 del 52,94 %, valor ligeramente superior al objetivo (50%). Para el PCEO CC Ambientales-CC Mar las tasas se han mantenido parecidas al curso anterior (en torno al 60 %).

**Tasa de ocupación**

La Tasa de ocupación del título en Grado (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta), se ha incrementado respecto al año anterior, 102 % (curso 2020-21) frente al 96 % (curso 2019-20), el cual es un valor similar a la tasa de ocupación de centro y está por encima de los datos de la UCA (87,28 %). La tasa de ocupación para el PCEO CC Ambientales-Mar es del 96%, valor similar al obtenido en el curso 2019-20.

**Tasa de preferencia**

Los datos de Tasa de Preferencia del Título (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertada) no mantienen una clara tendencia ya que dependiendo del curso académico sube o baja sin ninguna justificación. En este último curso se ha incrementado hasta el 100%, valor que es similar al valor objetivo (en los cursos anteriores el valor de este indicador era inferior). Sin embargo, para el PCEO CC ambientales-Mar las tasas de preferencia se mantienen muy altas, presentando una demanda (208 %) por encima de la media de este indicador en la UCA (145 %).

**Tasa de Renovación**

La tasa de renovación del título (Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados) en el caso del Grado de Ciencias Ambientales 30,39 %, valor ligeramente superior al valor objetivo. Este indicador presenta una clara tendencia creciente, lo que indica que cada vez hay un mayor número de alumnos matriculados de nuevo ingreso respecto del total, tendencia que se repite para el PCEO en Ciencias Ambientales-Ciencias del Mar.

**Tabla 2. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. Resultados del Grado en Ciencias Ambientales; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química**

INDICADOR (TÍTULO)	OBJETIVOS*	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)	CCAA	13,81	13,29	12,15	31,86
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)	CCAA	48,04	37,61	38,14	51,92
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	CCAA	46,67	6,67	6,67	17,65
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	37,5	18,75
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	100	33,33
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	CCAA	3,16	3,47	3,67	3,68
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
*ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	CCAA	4,03	3,92	3,79	3,9
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
*ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	CCAA	3,66	3,75	4,07	3,83
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

### Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción (alumnado, PDI, egresados)

Se observa una subida significativa de los porcentajes, tanto para alumnado, PDI como egresados.

### Grado de satisfacción global (alumnado, PDI, egresados)

Se mantiene en los niveles de cursos anteriores para los alumnos. En el caso del PDI se observa una ligera disminución de sólo una décima, mientras que para el PAS desciende en dos décimas.

Respecto a estos datos, se menciona lo siguiente:

#### Ítems mejor valorados por los alumnos:

- Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad): 4,34.
- Instalaciones y recursos para la docencia práctica: 3,95.
- Instalaciones y recursos del aula para la docencia teórica: 3,77.

#### Ítems peor valorados por los alumnos:

- Proceso llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM): 3,11
- Grado de satisfacción con la participación en los procesos de toma de decisiones del Centro: 3,06.
- Coordinación entre los profesores del título: 2,97.
- Programas y actividades de orientación profesional del alumnado: 2,83.

#### Ítems mejor valorados por el PDI:

- Comunicación con los responsables académicos del Centro: 4,67
- Grado de satisfacción con las prácticas realizadas por los estudiantes tutorizados: 4,21

- Información sobre los resultados de las diferentes titulaciones del Centro: 4,18.
- Información ofrecida sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Centro: 4,17.

**Ítems peor valorados por el PDI:**

- Participación de los procesos de toma de decisiones del Centro: 3,55.
- Grado de satisfacción global con la Universidad: 3,47.
- Actitud del alumnado durante las clases; 3,35.
- Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: 3,18.
- Conocimientos previos del alumnado: 2,99.

**Ítems mejor valorados por el PAS:**

- Grado de satisfacción global con la Universidad: 3,87
- El clima y las relaciones de trabajo con el alumnado son adecuados: 3,87
- El clima y las relaciones de trabajo con el profesorado son adecuados: 3,85
- Grado de satisfacción global con el/los Centro/s: 3,82
- La comunicación con los/las responsables académicos (Decano/a-Director/a del Centro, Director/a del Departamento): 3,80

**Ítems peor valorados por el PAS:**

- Información sobre los resultados de las diferentes titulaciones del/de los Centro/s: 3,59
- Información aportada por la Comisión de Garantía de Calidad del/de los Centro/s: 3,51
- Rendición de cuentas del/de los Centro/s: 3,38.
- Participación en los procesos de toma de decisiones del/de los Centro/s: 3,13

**Tabla 3. Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida. Resultados del Grado en Ciencias Ambientales; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química**

INDICADOR (TÍTULO)		17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta) (%)	CCAA	35,71	100	0	33,33
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	66,67	66,67
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta) (%)	CCAA	80	100	0	66,67
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	100	100
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta) (%)	CCAA	0	0	0	0
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	0	0
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta) (%)	CCAA	40	50	0	33,33
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	50	100
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	CCAA	3,02	3,25	2,5	3
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	4,67	3,67
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	CCAA	-	-	-	3,11
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	3,33
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	3

Fuente: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 3 cursos antes

No se observa una clara tendencia de los indicadores, ya que estos están muy condicionados por el número de egresados que realizan estas encuestas, por lo que resulta difícil realizar una interpretación correcta de los valores obtenidos en los diferentes indicadores expuestos.

**Tabla 4. Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones. Resultados del Grado en Ciencias Ambientales; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar; PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química**

INDICADOR (TÍTULO)		17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	CCAA	0,61	0	-	0,33
	PCEO CCAA-CCMAR	-	1,05	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	CCAA	-	0,36	-	-
	PCEO CCAA-CCMAR	-	2,11	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	CCAA	0,37	-	-	-
	PCEO CCAA-CCMAR	2,04	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	2,04	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	CCAA	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCMAR	-	-	-	-
	PCEO CCAA-CCQQ	-	-	-	-

Durante el curso 2020-21, En la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se han recibido un total 14 BAU, de los cuales 3 de ellos están relacionados con las titulaciones (Grado en Ciencias Ambientales y doble Grado en CC AA -CC Mar) incluidas en este informe.

El contenido de estos BAUs, en su mayoría está relacionado con el cambio que presencialidad en los exámenes de febrero. Los alumnos muestran su disconformidad con la realización de los exámenes de manera presencial a lo que desde decanato se respondió que no es una decisión propia de esta facultad, sino que fue una decisión tomada desde rectorado (resoluciones del Rector (UCA/R06REC/2021 y UCA/R07REC/2021).

**Propuesta Puntos Fuertes:**

Altos valores de la Tasa de Preferencia, Tasa de Ocupación del título.  
Bajo grado de quejas e incidencias

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
<i>No Procede</i>	<i>No procede</i>