



Autoinforme de seguimiento curso 2020/2021

GRADO/MÁSTER EN: GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 10/03/2022	Fecha: xxx

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	código RUCT: 4314444	
Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Integral del Agua	
Curso académico de implantación	2014/15	
Web de la titulación	http://ccmaryambientales.uca.es/master-en-gestion-integral-del-agua/	
Oferta de título doble	SÍ	
	NO	X
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s		
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación	08/10/2013	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada	-	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	17/09/2020	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X
	Título	

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB
Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción con la información pública disponible (ISGC-P01-01 y 02) es elevada tanto para alumnos como profesores, situándose por encima de 4. Para el caso de los alumnos, la tendencia es creciente desde el curso 17/18 lo que refleja el esfuerzo que se ha realizado por actualizar la web del máster.

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
*ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,8	4,13	-	4,38
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,53	4,38	-	4,32
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,56	3,67	-	-

Desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>.

Además de esta información de carácter general para toda la comunidad universitaria de la UCA, en la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se ha informado a su colectividad universitaria a través del enlace: <https://ccmaryambientales.uca.es/comunicaciones-y-resoluciones-sobre-medidas-covid-19/>

Recomendaciones del Informe de auditoría interna:

Nº de recomendaciones recibidas:

0

Análisis: No procede (el título Master en Gestión Integral del Agua no ha sido auditado durante el curso 2020-21)

Propuesta Puntos Fuertes:

- Grado de satisfacción sobre la información pública elevada.

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
No Procede	No Procede

2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del Máster en Gestión Integral del Agua, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el centro, y la comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo bajo la supervisión y orientación del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés. Para regular el cumplimiento de todas esas funciones, la Facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011. Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la Junta de Facultad.

El SGC recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente Autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. Hay que considerar que la aplicación del SGC a los másteres se articula a través de una serie de procedimientos que generan gran cantidad de documentación (información, modelos de informe, indicadores, registros, etc.). El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (<https://gestdocsgic.uca.es>).

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y Valoración:

En relación con el programa formativo de la Titulación se ha desarrollado una intensa actividad de coordinación del Máster. A lo largo de los cursos académicos se han realizado revisiones y mejoras en relación a las [Guías Docentes](#), la coordinación de la formación teórica y práctica, el Trabajo Fin de Máster (TFM). Antes del comienzo de cada curso académico, los coordinadores de las asignaturas y la Comisión Académica del Máster revisan, elaboran, aprueban y ponen a disposición de los estudiantes en la web del título las Guías Docentes, la Planificación del curso y los requisitos para realizar los TFM.

Se han sistematizado las competencias por asignaturas comprobando que todas las competencias sean desarrolladas a lo largo de la Titulación. En cada curso se contrastan las competencias que deben aparecer en las Guías Docentes de las asignaturas con las que aparecen en la Memoria Verificada, de tal manera que la superación de las asignaturas asegura la superación del conjunto de competencias planificadas. La superación de las competencias está avalada por las actividades formativas y los sistemas de evaluación establecidas en la Memoria Verificada (<https://bit.ly/2EtVOMz>)

Los alumnos del Perfil Profesional del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de práctica externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Las prácticas externas son gestionadas y supervisadas por la coordinación del módulo de aplicación y tutorizadas por un tutor de la empresa o institución y por un tutor académico, profesor de un departamento con docencia en el Máster.

Los alumnos del Perfil Investigador del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de un trabajo de investigación en algún departamento o centro de investigación. A comienzo de curso, bajo la coordinación de la responsable de dicho perfil, se presentan las distintas líneas de investigación ofertadas y los alumnos inician los contactos con los profesores responsables de las líneas hasta formalizar su elección.

Con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre el Coordinador de Máster, los coordinadores de asignaturas, el profesorado de las asignaturas y el alumnado. A lo largo del curso se realizan reuniones periódicas de la CAM, donde están presentes los representantes del profesorado y el delegado de los alumnos.

Anualmente, se realiza una revisión y mejora de los programas formativos, articulada a través de los siguientes procedimientos: P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://bit.ly/2HC59wo>) ; P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://bit.ly/2VCjhJg>); P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://bit.ly/2JCTUpq>), así como los Informes de seguimiento de la DEVA (<https://bit.ly/2cUbSTD>).

La situación sanitaria durante el curso 19/20 y 20/21 ha repercutido negativamente en la tasa de graduación de los alumnos, afectando tanto a los de perfil profesional que deben realizar prácticas en empresa como a los de perfil investigador que deben llevar a cabo un trabajo de investigación. En efecto las restricciones sanitarias han hecho más complejo el proceso de elección de empresa y comienzo de las prácticas, y de realización de la experimentación científica, lo que ha conllevado un retraso en la entrega de los TFM y su defensa. Esto repercute en una menor tasa de graduación (29% en 19/20 y 56% en 20/21) y un mayor abandono (8% en 20/21), incumpléndose por primera vez los objetivos plantados para estos indicadores en la memoria del título: 95 % de graduación y 5% de abandono.

El indicador de satisfacción del alumnado ante las prácticas en empresa (**ISGC-P04-12**) es bajo (3) comparado con el anterior disponible (5 en 18/19), es debido a esos retrasos en la asignación y comienzo de las prácticas, y no a la propia realización de las prácticas, que en general son muy bien valoradas.

Las restricciones sanitarias también han repercutido negativamente sobre la movilidad entrante que desciende al 2,5% frente a una media del 10% de años anteriores. Sin embargo, a pesar de la pandemia se ha conseguido que una alumna realice sus prácticas en una empresa extranjera, aumentando el indicador de movilidad saliente, que en años anteriores era nulo.

INDICADOR (TÍTULO)		OBJETIVOS +	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)		95	94	98,6	100	91,9
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)			100	100	100	99,8
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)			99	98,6	100	92,1
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)		5	5,56	0	0	8
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)		95	94,44	100	28,57	56
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia (%)		95	98,77	98,25	96,77	100
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios			1,13	1,11	1,33	1,5
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas						2,88
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional		9,52	8,57	11,11	2,5
	Movilidad entrante nacional		-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional		-	-	-	2,0%
	Movilidad saliente nacional		-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente			4	3,38	-	4,22
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM			4,4	4	-	3,57
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes			4,44	3,43	-	4,45
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas			4,91	4,63	-	4,71
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas			4,38	5	-	3
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes			3	3,2	-	4,5

Objetivos*: resultados previstos según Memoria Verificada.

En junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron [los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021.](#)

En base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad tomó las siguientes decisiones: en la planificación docente se contempló un plan de contingencia para el caso de que hubiera que suspender la docencia presencial. Este supuesto se presentó a las pocas semanas de comenzar el curso, en noviembre de 2020, pasando la docencia a virtual hasta después de Semana Santa cuando se recuperó la presencialidad. La mayoría de las actividades docentes se pudieron llevar a cabo, salvo algunas visitas a instalaciones cuyos gestores no autorizaron la entrada de alumnos. Los exámenes sí se realizaron todos de forma presencial, tomado las medidas de prudencia recomendadas por las autoridades sanitarias.

Propuesta Puntos Fuertes:

- El alto grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia.
- La implicación en la docencia tanto del profesorado de la Universidad como el externo.
- Alto Grado de cumplimiento con la Memoria Verificada.

Propuestas de Puntos débiles	Propuestas Acciones de mejora
No Procede	No Procede

4) PROFESORADO**Análisis y Valoración:**

Tal y como se observa de los indicadores **ISGC-P05-02** y **ISGC-P05-03**, el profesorado del master está bastante motivado para mantenerse al día en cuestiones docentes, de tal manera que el 61 % del mismo ha realizado al menos un curso de formación y un 50 % participa en algún proyecto de innovación docente.

También se puede apreciar que los alumnos están contentos con la docencia (**ISGC-P05-04 =4,5**).

Se observa en el indicador **ISGC-P05-06** que un tercio del profesorado (un 32%) ha solicitado la evaluación a través del programa DOCENTIA, alcanzando de estos un 82 % la máxima categoría de EXCELENTE.

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	42,11	67,57	75	61,76
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	57,89	40,54	61,11	50
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,2	4	4,3	4,5
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA) (%)	26,3	27,03	33,33	32,35
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	100%	100%	91,67%	81,82%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	0%	0%	8,33%	18,18%

En la tabla siguiente (ISGC-P05-01) se muestran el alto porcentaje de profesorado numerario del master (mayoritariamente catedráticos y titulares de universidad), y su cualificación científica y docente expresada a través de la suma total de quinquenios docentes y sexenios de investigación, creciente de curso a curso. Esta cualificación repercute en la calidad de la docencia y en la adecuada dirección de los Trabajos Fin de Master, tanto académicos como profesionales.

ISGC-P05-01: Distribución y características del personal académico del título (perfil del profesorado del título)

INDICADOR	17-18	18-19	19-20	20-21	
Nº total de profesores	Nº UCA	38	37	36	34
	Nº Externos *	26	22	20	24
% de profesores de las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"	66	70	69	71	
% de créditos impartidos por las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"	77	75	66	72	
% de profesores con vinculación permanente con la Universidad	71	76	78	79	
% de profesores con el grado de Doctor	97,3	94,59	97,22	100	
Nº Quinquenios de experiencia docente acumulados	103	103	103	108	
Nº Sexenios de experiencia investigadora	76	71	85	88	

*NOTA: en el Sistema de Información de la UCA no hay información al respecto, se han utilizado datos internos

Respecto a la participación de expertos externos a la UCA, en el último curso impartieron un 16 % de la carga total del máster.

INDICADOR	17-18	18-19	19-20	20-21	
ECTS impartidos por profesores UCA, externos y % docencia externa	UCA (nº ECTS)	(51,5)	(52,5)	(52,0)	(52,5)
	Externos (nº ECTS)	(10)	(7,5)	(7,75)	(10,5)
	%	16 %	12,5%	13%	16%

Apartado COVID

El ligero descenso de acciones formativas (ISGC-P05-02) y Proyectos de innovación docente (ISGC-P05-03) realizados por el profesorado respecto al curso anterior, podría justificarse por las dificultades derivadas de las restricciones sanitarias.

Propuesta Puntos Fuertes:

- Alta cualificación del profesorado (108 quinquenios docentes y 88 sexenios de investigación)
- Alta participación de profesorado en acciones formativas (62 %).
- Alto grado de Satisfacción del alumnado con la docencia (4.5)

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
No Procede	No Procede

5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**Análisis y Valoración:**

Recursos materiales: Como muestran los indicadores ISGC-P06-09 y -10, en relación con los recursos materiales e infraestructuras del título los alumnos y profesores se encuentran satisfechos (4 y 4,3 respectivamente), lo que evidencia la adecuada dotación material del centro en lo que respecta a aulas, laboratorios, biblioteca, etc.

Programas de orientación académica y/o profesional. Los alumnos de nuestro máster están moderadamente satisfechos con la orientación académica del máster (ISGC-P06-07= 3.88) ya que se ha organizado 5 sesiones informativas a lo largo del curso para orientar a los alumnos sobre las distintas opciones del máster: perfil investigador o profesional, módulo optativo de Gestión o de Tecnologías del Agua.

Para orientar profesionalmente a los alumnos, desde el Máster GIA, se organizó una jornada con Antiguos Egresados del Máster al que asistieron varios profesionales de distintos sectores relacionados con la gestión del agua. Aprovechando los medios tecnológicos a disposición del máster, algunos de los egresados se conectaron desde países y regiones lejanas: Arabia Saudita y Colombia. Algunos de los egresados han montado su propia empresa en el ámbito de la gestión del agua y su ejemplo puede ayudar a los actuales alumnos. También se invitó a una técnica del servicio Andaluz de Empleo para que impartiese un seminario sobre cómo hacer un currículum 2.0. Adicionalmente, la UCA organizó una jornada de orientación profesional dedicada a alumnos de grado y de máster dentro del ámbito de la facultad de ciencias del mar y ambientales. Estas actividades han hecho que los alumnos se muestren moderadamente satisfechos con la orientación profesional (ISGC-P06-08= 3.88).

En relación con las **prácticas en empresa**, la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales ha firmado 32 nuevos convenios con empresas en los últimos 4 cursos. En el máster GIA en los últimos tres cursos se han realizado prácticas en 34 empresas distintas, 11 en el curso 18/19, 16 en el 19/20 y 7 en 21/22. Estos datos manifiestan que hay un amplio elenco de empresas para realizar prácticas y que en ningún caso se ha quedado un alumno sin prácticas por falta de empresa disponible.

Tal y como se observa en la siguiente tabla la satisfacción del alumnado respecto a las prácticas en empresa es muy elevada, siempre por encima de 4 (4.6 de media de todas las cuestiones evaluadas), destacando los ítems relacionados con las relaciones con la empresa y con el tutor académico con un 4.93. La satisfacción con los medios materiales e instalaciones de la empresa también es elevada.

Pregunta	Media
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4,93
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4,79
Valora la labor del tutor académico.	4,93
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4,5
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4,64
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4,86
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4,71
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4,64
Información.	4,43
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4,14
Seguimiento y control.	4,29
Evaluación.	4,57
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4,5
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4,43
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4,57
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4,71
MEDIA DE TODAS LAS PREGUNTAS	4,6

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	4	3,67	-	3,88
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	4,2	3,67	-	3,88
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,77	4,12	-	4
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,55	4,08	-	4,3

Cabe destacar que la satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica y profesional ha subido ligeramente desde el último curso evaluado, desde 3,67 a 3,88, además estos indicadores presentan valores más elevados que los correspondientes al centro y a la universidad, lo que corrobora que las acciones de orientación que se están realizando van en la dirección correcta.

En relación con los recursos materiales e infraestructuras del título, los alumnos y profesores se encuentran satisfechos (4 y 4,3 respectivamente), lo que evidencia la adecuada dotación material del centro en lo que respecta a aulas, laboratorios, biblioteca, etc.

Propuesta Puntos Fuertes:

Alta satisfacción de los alumnos (4.0) y profesores por las infraestructuras del máster (4.3).

Propuestas de Puntos débiles	Propuestas Acciones de mejora
NO PROCEDE	NO PROCEDE

6) RESULTADOS E INDICADORES**Análisis y Valoración:**

A continuación, se aporta información y se valoran los principales resultados obtenidos por el título en otros indicadores del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz que no se han analizado en apartados anteriores del presente autoinforme.

Tabla 1. Tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título (%)	94,44	107,14	100	100
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título (%)	60	93,33	73,33	83,33
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título (%)	96,67	130	123,33	130
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título (%)	85,71	87,5	88	62,5

La tasa de adecuación del título (ISGC-P06-01) es del 100 %, ya que todos los matriculados tienen un perfil de alta afinidad con el título. La tasa de ocupación (ISGC-P06-02) es elevada, manteniéndose en los tres últimos cursos por encima del 70 %. También la tasa de preferencia (ISGC-P06-03) es muy alta, ya que todos los alumnos admitidos han elegido el máster como primera opción. El último curso la tasa de renovación (ISGC-P06-04) ha sido menor (62.5 %) respecto a otros cursos (por encima del 85%), debido al retraso en la finalización del TFM consecuencia de las restricciones sanitarias que dificultan la ejecución de prácticas en empresa y trabajos de investigación.

Tabla 2. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)	23,81	25	41,67	22,5
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)	45,95	36,84	43,24	57,14
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	38,46	11,11	22,22	43,75
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	4,2	3,5	3,8	4,33
*ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,54	4,15	4,36	4,63
*ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,67	3,74	4,07	3,83

El porcentaje de alumnos que contestan las encuestas de satisfacción (ISGC-P07-01_01) ha descendido al 22 %, respecto del 42% del curso anterior. Pensamos que puede deberse a la menor relación que hemos tenido con los alumnos por la falta de presencialidad en parte del periodo docente, y que ha hecho que muchas de las comunicaciones con el alumnado hayan tenido que ser vía correo electrónico, siendo este medio menos efectivo que la comunicación verbal. No obstante, el grado de satisfacción del alumnado con el título (ISGC-P07-02) es la más alta de los últimos cuatro años (4.33). El PDI también manifiesta su alto grado de satisfacción (4.63) y en menor medida el PAS (3.83).

Tabla 3. Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	100	100	66,67	71,43
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	80	100	25	80
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	0	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	40	0	25	60
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,2	3,63	3,67	4
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	3,71

Fuente: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 3 cursos antes

Los egresados consultados respondieron a la encuesta en un porcentaje significativo del 43 % (ISGC-P07-01-03) y los resultados de esa encuesta sobre inserción laboral se recoge en la tabla 3. La tasa de inserción laboral en cualquier sector es del 71.43%, y de estos un 80% trabajan en el sector del agua, un 60 % se han movido geográficamente para obtener empleo (ISGC-P07-08). El Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (ISGC-P07-09) es alto (4), mejorando los resultados anteriores, lo que indica el buen funcionamiento del máster en cuanto a formación e inserción laboral.

Tabla 4. Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-

El objetivo del Buzón de Atención al Usuario de la UCA es la mejora de los servicios prestados por la universidad (docencia, investigación y gestión). El BAU forma parte del sistema de Centros de Atención al Usuario (CAU), cuyo objetivo general es estimular la comunicación entre los usuarios y los responsables de las distintas unidades/servicios disponibles (administración, atención al alumnado, áreas de economía, informática, etc.).

Es importante indicar que en todos estos años el máster en GIA no ha tenido asociado ningún BAU.

Los alumnos del master GIA tienen otros procedimientos para indicar sus sugerencias, críticas o felicitaciones, como por ejemplo en las encuestas que se les pasa al final de cada asignatura hay un recuadro en blanco en el que los alumnos pueden de forma anónima indicar algún comentario en relación con la calidad de la docencia. Además, la figura del alumno delegado de clase también constituye un vehículo de comunicación efectivo con la coordinación del master. Estas pueden ser las causas del nulo uso del BAU por los alumnos

Propuesta Puntos Fuertes:

- Elevadas tasas de adecuación, preferencia y ocupación del título
- Elevado grado de satisfacción global del alumnado y profesorado con el título
- Alto índice de inserción laboral general (71 %) y en el sector del agua (80%)
- Alto Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (4)
- Fluidas vías de comunicación entre el coordinador y el alumnado

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
No Procede	No Procede