



## **Autoinforme de seguimiento curso 2020/2021**

**GRADO EN: CIENCIAS DEL MAR**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 10/03/2022</b>	<b>Fecha: xxx</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	código RUCT: 2501028	
Denominación del título	Grado en Ciencias del Mar	
Curso académico de implantación	2009/10	
Web de la titulación	<a href="https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/">https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-del-mar/</a>	
Oferta de título doble	<b>SÍ</b>	X
	<b>NO</b>	
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	Doble Grado en Ciencias del Mar y Ciencias Ambientales	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación		
En su caso, fecha de la última modificación aprobada	16/12/2014	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	17/09/2020	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X
	Título	

**1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB****Análisis y Valoración:**

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,52	3,14	-	3,56
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,48	4,35	-	4,24
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,56	3,68	-	-

El grado de satisfacción del alumnado con la información del título ha subido en este curso, situándose a niveles del curso 17/18 (no hay información del curso 19/20). Respecto al profesorado, se mantiene en niveles altos. No hay información respecto al PAS.

Por otro lado, desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>.

Además de esta información de carácter general para toda la comunidad universitaria de la UCA, en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se ha informado a su colectividad universitaria a través de enlace específico para esta información <https://ccmaryambientales.uca.es/comunicaciones-y-resoluciones-sobre-medidas-covid-19/>. Allí se han publicado las Comunicaciones y resoluciones sobre medidas COVID-19, tanto de la Universidad como del centro, en particular el *Plan de actuación para la prevención, protección y vigilancia frente a COVID-19 del CASEM y Aularios del Campus de Puerto Real del curso*.

**Recomendaciones del Informe de auditoría interna:**
**Nº de recomendaciones recibidas:**
**0**
**Análisis:**
*El título no ha sido auditado durante el curso 2020-21.*
**Propuesta Puntos Fuertes:**

- El grado de satisfacción del alumnado con la información publicada ha mejorado respecto al curso 18/19.
- El grado de satisfacción del PDI se mantiene en niveles altos.

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
<i>No procede</i>	<i>No procede</i>

**2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

Los principales órganos responsables del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del plan de estudios del grado en CC del Mar, todos ellos implicados en la elaboración del presente autoinforme, son: La Junta de Facultad, responsable último del seguimiento y garantía de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro; y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los mismos. Todo ello bajo la supervisión y orientación de la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la UCA.

Entre otras funciones, la CGC elabora, supervisa y aprueba los documentos de todos los procedimientos requeridos por el SGC, incluidos los correspondientes a los autoinformes de seguimiento. Y, en general, realiza el seguimiento de los títulos y vela por el cumplimiento de los objetivos incluidos en las memorias verificadas de los títulos, haciendo propuestas de mejora a partir del análisis y valoración de los indicadores resultantes del funcionamiento de las titulaciones y del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Hay que destacar que la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, se sometió en el curso 2017/18, a la convocatoria del programa IMPLANTA de certificación de su Sistema de Garantía de Calidad, recibiendo el informe definitivo en marzo de 2019, considerando como suficiente todos los apartados y por consiguiente el resultado de la evaluación es la Certificación del SGCC implantado.

Para regular el cumplimiento de todas esas funciones la facultad cuenta con un Reglamento de Régimen Interno de la CGC del Centro, aprobado en 19/12/2011, (<http://bit.ly/2F1VD47>). Cualquier modificación que pueda sufrir el Reglamento, debe ser aprobada por la propia CGC y la Junta de Facultad.

El SGC utiliza, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo lo constituye el Proceso 04 (P04) "Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje", cuyos indicadores proporcionan información precisa (entre otras): sobre las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente. En el documento de Seguimiento de los Planes de Mejora (puede comprobarse cómo se han ido resolviendo, entre otras, las Propuestas de Mejora vinculadas a los puntos débiles del título identificados en los diferentes autoinformes, sobre todo, a partir de datos de indicadores generados por el SGC).

Todo lo anterior ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del grado en CC del Mar se haya cumplido satisfactoriamente en todos los aspectos, académicos, docentes y organizativos.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA

v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). A finales del año 2017, el SGC sufrió una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Dichas modificaciones han sido consecuencia del análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. También han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (SGS) de la UCA.

En 2019 el SGCC (Sistema de Garantía de Calidad del Centro) fue evaluado por la DEVA-AAC para su certificación, según los criterios establecidos tanto por la Resolución de 7 de marzo de 2018, de la Secretaría General de Universidades, como por la "Guía para la certificación de sistemas de garantía de la calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas. Programa IMPLANTA-SGCC", aprobada por el Comité Técnico de Evaluación y Acreditación (CTEA) en octubre de 2017. En dicha certificación se han evaluado criterios tales como Información Pública, política de aseguramiento de la calidad, diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos, personal docente e investigador, recursos para el aprendizaje y apoyo al alumnado, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, habiendo recibido evaluación favorable por parte de la DEVA-AAC y obtención de dicha certificación, con fecha 12 de marzo de 2019.

### 3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y Valoración:

#### Resultados del Grado en Ciencias del Mar

INDICADOR (TÍTULO)		OBJETIVOS +	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)			68	60,4	75,94	64
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)		75	77	72,34	84,42	73,4
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)		79	89	83,5	89,95	87,2
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)		32,2	31,58	32,56	35,19	29,6
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)		21,4	35,09	23,26	5,56	22,2
*ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		68,9	86,53	79,1	83,8	82,4
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios			5,35	6,16	5,88	5,5
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas			-	-	-	-
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional		4,35	3,45	3,69	3,35
	Movilidad entrante nacional		1,74	0,88	1,26	0,42
	Movilidad saliente internacional		-	4,46	5,53	3,35
	Movilidad saliente nacional		-	1,79	2,6	0,84
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente			2,91	2,68	-	3,16
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3	3,44	3	-	3,26
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes			-	-	-	4,25
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		4	-	-	-	2,5
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		4	-	-	-	2,67
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		4	3,42	3,08	-	3,57

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada.

**Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales**

INDICADOR (TÍTULO)		17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)			76,53	85,41	75,5
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)			83,93	90,85	81,6
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)			91,18	94,01	92,6
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)		-	-	-	42,9
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)		-	-	-	0
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia (%)		-	-	-	0
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		-	-	-	-
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	-	-	-
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	5,18	11	4,95	3,33
	Movilidad saliente nacional	-	2	-	1,11
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		-	-	-	-
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		-	-	-	-
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	-	-	-
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	-	-	-
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	-	-	-
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		-	-	-	-

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una adquisición óptima de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Así, en sendos informes se recoge, respectivamente, que el proceso de implantación del Título se valora de forma positiva, señalando que el proyecto establecido en la memoria de verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencia se han situado este curso en niveles similares a cursos anteriores, con la excepción del 19/20, el cual presenta valores por encima de la media. Esta tendencia también se observa en el doble título, aunque los guarismos son siempre superiores a los de la titulación simple. En cualquier caso, las tasas de evaluación (87,2%), graduación (22,2%), abandono (29,6%) y eficiencia (82,4%) cumplen con los requisitos establecidos en la Memoria verificada del Título (79%, 21,4%, 32,2% y 68,9%, respectivamente). La duración media de los estudios se viene reduciendo. El porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad está condicionado por las restricciones habidas durante la pandemia, por lo que resulta complicado comparar los porcentajes obtenidos en el curso 20/21, con los de años anteriores y con los objetivos de la Titulación. No obstante, hay que destacar que el grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes, es el más alto de los últimos cuatro cursos (aunque no hay información del 19/20). El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente y con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM ha subido respecto al curso 18/19.

En cuanto a la marcha de los TFG los alumnos pudieron seguir el ritmo normal de sus trabajos ya que el PDI siguió trabajando de forma presencial. Cabe destacar el descenso en este curso del número de TFG realizados en empresas, debido a la negativa de éstas a admitir personal ajeno a sus instalaciones por cuestiones relacionadas con la pandemia. En cuanto a la defensa pública de los TFG las convocatorias de diciembre y febrero se hicieron en formato virtual, siguiendo las instrucciones para la realización y

defensa del TFG durante el estado de alarma elaboradas por la Comisión de Trabajos Fin de Grado de la Facultad (<https://bit.ly/3c8jS0p>). Las defensas de TFG en las convocatorias de junio y septiembre se realizaron de forma presencial.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales tiene establecido un itinerario curricular que permite la obtención del doble grado en Ciencias del Mar – Ciencias Ambientales en 11 semestres. Dicho itinerario permite cursar los seis primeros semestres del grado en Ciencias del Mar y completar en los restantes las asignaturas necesarias para cubrir los itinerarios de los dos grados. Dicho itinerario se puede consultar en: <https://cutt.ly/iAf7WFW>. El doble título tiene 312 créditos y el alumno debe cursar de manera obligatoria el itinerario establecido. Es preciso mencionar que con este itinerario el alumno no obtiene ninguna orientación. En caso de querer obtenerla, ha de cursar 24 ECTS de orientación.

El doble grado en Ciencias del Mar – Ciencias Ambientales ofertó 20 plazas en el curso 20/21, cubriéndose finalmente 22. No existe un procedimiento específico de admisión en el doble grado. El nº máximo de créditos de los que se pueden matricular en el primer curso es 60, según se establece en la tabla mencionada en el párrafo anterior. Los horarios, tanto de la teoría como de las prácticas, se hacen teniendo en cuenta a los alumnos del grado simple y el doble grado, por lo que no se producen coincidencias de horarios. El procedimiento de asignación de los TFG en el doble grado es idéntico al seguido en el grado simple. La realización del TFG en la doble titulación se ajusta a lo establecido en el Reglamento UCA/CG07/2014 (<http://bitly.ws/oTZf>). Este reglamento indica que se podrá realizar el TFG de forma conjunta, presentando y defendiendo un solo trabajo (ante un tribunal compuesto por cuatro miembros), siempre y cuando, a juicio de las comisiones competentes de los centros, se garantice la adquisición por parte de los alumnos de las competencias requeridas en las correspondientes memorias de los títulos y la coherencia del contenido del trabajo a presentar. Hay que indicar que la práctica totalidad de alumnos de doble título eligen esta opción.

#### **Cuestiones relativas al Covid:**

En junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021 (<https://goo.su/byg0>).

En base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad tomó las siguientes decisiones:

#### **1º Decisión de la CGC para el comienzo del curso 2020-21 (en reunión de la CGC de 18/06/2020) sobre la forma en que debía empezar el curso:**

Escenario multimodal, con tendencia a la máxima presencialidad. Es decir: docencia teórica presencial siempre que la capacidad de las aulas lo permita (máximo del 50% del aforo). Se previeron 3 escenarios en los planes de contingencia: docencia presencial, docencia multimodal y docencia no presencial.

#### **2º El inicio del curso (según TAVIRAs del Decanato del 08 y el 23 de septiembre):**

- En los cursos más numerosos (1º y 2º de los grados) se establecieron dos grupos para alternar la docencia presencial con la docencia online (activando las cámaras durante la docencia).
- En los cursos menos numerosos (3º y superiores de los grados y másteres) y las prácticas se mantiene la modalidad presencial (siempre que la capacidad de los espacios lo permita, sin superar el 50% del aforo máximo).

Se sigue con el escenario multimodal con predominio de la modalidad de docencia presencial (se mantiene hasta el 9 de noviembre de 2020).

#### **3º Entre el 9 de noviembre de 2020 (el 28/10/2020 se produjo el cierre perimetral de la Comunidad Autónoma de Andalucía; en enero de 2021 se produjo el confinamiento perimetral del municipio de Puerto Real) y el 05/04/2021**

Según Resolución UCA/R199REC/2020 (de 9 de noviembre): se suspenden las clases teóricas en todas las titulaciones siendo sustituidas por clases online. Se mantiene la presencialidad de las prácticas

experimentales y de laboratorio, las asignaturas de Practicum o Prácticas Externas, las prácticas de campo, las prácticas clínicas en centros del Sistema Sanitario Público Andaluz y, en general, todas aquellas prácticas consideradas insustituibles y no prorrogables. En base a la referencia sobre las prácticas "insustituibles y no prorrogables" se mantuvieron en formato presencial todas las actividades formativas prácticas de los másteres

Estas medidas se prorrogaron hasta la finalización del período docente del primer cuatrimestre (según Resolución UCA/R204REC/2020, de 9 de noviembre de 2020 y mensaje de confirmación del 10/01/2021). Y se volvieron a prorrogar hasta Semana Santa (hasta el 5 de abril de 2021) según Resolución UCA/R30REC/2021 de 29 de enero.

Se mantiene el escenario multimodal con predominio de la modalidad de docencia no presencial en general.

#### 4º A partir del 05/04/2021 (después de Semana Santa) y hasta el final del curso 2020-21

Según Resolución UCA/R73REC/2021 (de 22 de marzo): las clases teóricas se impartirán en modalidad presencial o multimodal en las asignaturas en las que el tamaño del grupo y el aforo reducido del espacio docente asignado lo permita (ocupación máxima del 50%). Se da posibilidad a los centros de que, atendiendo a las particularidades de sus Títulos, adapten la docencia a partir del lunes 5 de abril, a través de la respectiva CGC. En las clases prácticas se mantiene la presencialidad.

En base a lo anterior la CGCC (reunión del 25/03/2021), acordó ir hacia la máxima presencialidad. Concretamente (según TAVIRA del decanato de 26/03/2021), desde el 5 de abril:

- La actividad docente teórica de primer y segundo curso del Grado, así como del doble título se impartirá en modalidad multimodal.
- La actividad docente teórica de tercer y cuarto curso, así como del doble título se impartirá en modalidad presencial manteniendo un aforo máximo del 50% en las aulas.
- La actividad docente práctica se impartirá en modalidad presencial como se venía haciendo.

#### Propuesta Puntos Fuertes:

- La duración media de los estudios se va reduciendo de manera paulatina año tras año.
- Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes.

Propuestas de Puntos débiles	Propuestas Acciones de mejora
Propuesta Punto débil nº 1: Tasas de graduación, abandono, rendimiento, éxito, evaluación.	Propuesta Acción de mejora nº 1: Clases de refuerzo en aquellas materias con un mayor déficit cognitivo durante el curso 2021/22.

## 4) PROFESORADO

### Análisis y Valoración:

#### ISGC-P05-01: Distribución y características del personal académico del título (perfil del profesorado del título)

INDICADOR	17-18	18-19	19-20	20-21	
Nº total de profesores	UCA	100	110	102	98
	Externos	0	0	0	0
% de profesores de las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"	52	44,54	42,16	42%	
% de créditos impartidos por las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"	55,98	44,17	41,88	36,77	
% de profesores con vinculación permanente con la Universidad	62	53,63	51,96	58,16	
% de profesores con el grado de Doctor	79	78,18	84,31	88,78	
Nº Quinquenios de experiencia docente acumulados	252	237	217	230	
Nº Sexenios de experiencia investigadora	175	157	171	176	

**Resultados del Grado en Ciencias del Mar**

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	50	46	46,79	54,9
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	32,61	53	44,95	47,06
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4.2	4.2	4.2	4.4
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA) (%)	13,04	16	15,32	17,65
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	66,67	56,3	58,82	61,11
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	33,33	43,8	41,18	38,89

**Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales:** No hay resultados. Únicamente in el ISGC-P05-03 para el curso 2017-18: 34,04%

El % de profesores de las categorías “Catedráticos” y “Profesor Titular de Universidad” se mantiene en niveles de otros cursos académicos y en línea con lo establecido en la Memoria verificada del Título. La docencia está impartida en su totalidad por profesorado UCA. El resto de indicadores del ISGC-P05-01 han subido respecto al curso 19/20, destacando el % de profesores con el grado de Doctor, que se acerca al 90%. El % de profesores que han participado en acciones formativas se ha incrementado significativamente. También se ha incrementado la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente. Esto demuestra el altísimo grado de compromiso que todo el profesorado de la titulación tiene con su propia formación y su proactividad a la hora de proponer acciones de innovación y mejora docente. A destacar también el magnífico grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia

**Propuesta Puntos Fuertes:**

- Docencia impartida en su totalidad por profesorado UCA.
- % de profesores con vinculación permanente con la Universidad.
- Profesores con el grado de Doctor.
- Participación del profesorado en acciones formativas.
- Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.
- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
<i>No procede</i>	<i>No procede</i>

**5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**
**Análisis y Valoración:**
**Resultados del Grado en Ciencias del Mar**

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	3	2,96	-	2,87
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	3,24	2,81	-	2,48
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,06	3,7	-	3,94
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,08	4	-	4,22

**Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales:**



No hay resultados. Únicamente in el ISGC-P05-03 para el curso 2017-18: 34,04%

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con 31 aulas de tamaños adecuados para la docencia presencial (clases de teoría, seminarios, problemas...) contemplada en el Grado de Ciencias del Mar. Todas las aulas están equipadas con sistemas multimedia que consta de ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra. Además, se dispone de 6 aulas de informática con equipos fijos y portátiles para actividades de trabajo individual o en pequeños grupos dirigido por el profesor. Una de las aulas está adaptada como un espacio docente más versátil que pueda adaptarse a las nuevas metodologías y que permite desarrollar actividades innovadoras que estimulen la comunicación entre los profesores y los alumnos, y la participación activa de los alumnos. Esta aula dispone, además, de 15 ordenadores portátiles a disposición de la docencia. Asimismo, existen dos Salas de Juntas y una Sala de Grados, que se remodelaron recientemente.

La utilización de espacios se gestiona a través de la aplicación Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es>), y a través de la misma cualquier profesor puede realizar reserva de las aulas seleccionando aquella que mejor se adapte a la metodología de enseñanza-aprendizaje de la actividad planificada.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales dispone de ordenadores portátiles para préstamo entre los alumnos durante el curso académico.

En relación con la docencia práctica, la Facultad tiene 22 laboratorios dotados de materiales y equipos necesarios para impartir las prácticas de laboratorio en los diferentes cursos del grado. Además, los alumnos pueden completar su formación en los laboratorios de los Departamentos.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Los espacios de aprendizaje son salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas. Las Aulas de Formación son pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas. Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicios/espaciosdetrabajo>. Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores y reproductores diversos (micrófonos, vídeos, etc.). Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

**Recursos materiales e infraestructura.** Se observa una subida del indicador respecto al curso 2018/19 (no se dispone de información en el curso 2019/20), tanto para PDI como alumnado.

**Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.** Se observa una ligera caída del indicador respecto al curso 2018/19 (no está disponible en el curso 2019/20).

**Programas y actividades de orientación profesional.** Se observa una caída del indicador respecto al curso 2018/19 (no está disponible en el curso 2019/20).

**Propuesta Puntos Fuertes:**

- La panoplia de recursos materiales que el Centro pone a disposición de alumnado y profesorado obtiene una valoración muy positiva.

<i>Propuestas de Puntos débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
No procede.	No procede.

**6) RESULTADOS E INDICADORES****Análisis y Valoración:**

A continuación, se aporta información y se valoran los principales resultados obtenidos por el título en otros indicadores del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz que no se han analizado en apartados anteriores del presente autoinforme.

**Tabla 1. Tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título.****Resultados del Grado en Ciencias del Mar**

INDICADOR (TÍTULO)	OBJETIVO*	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título (%)		62,26	71,43	66,67	62,5
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título (%)		96,36	101,82	98,18	101,82
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título (%)		203,64	227,27	218,18	178,18
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título (%)		22,6	26,22	26,81	25,42

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

**Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales:**

INDICADOR (TÍTULO)	OBJETIVO*	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título (%)		59,0%	75	86,96	95,45
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título (%)		110	120	115	110
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título (%)		215	215	250	265
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título (%)		23,9	27,72	25,74	24,18

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

**Tasa de adecuación de la titulación**

La tasa de adecuación ha descendido ligeramente para el grado simple respecto al curso. Para el PCEO de CC del Mar - CC Ambientales ha aumentado significativamente

**Tasa de ocupación**

Se ha cubierto el 100% las plazas ofertadas para la titulación simple y doble.

**Tasa de preferencia**

La tasa de preferencia en el caso de las dos titulaciones arroja valores satisfactorios que se siguen manteniendo muy altos.

**Tasa de renovación**

Se mantiene en cifras similares a cursos anteriores en ambas titulaciones, aunque se observa una lenta disminución en el caso de la doble titulación.

**Tabla 2. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés****Resultados del Grado en Ciencias del Mar**

INDICADOR (TÍTULO)	OBJETIVO*	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)		10,82	14,29	28,57	34,58
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)		40,71	33,93	35,92	57
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)		44	-	19,57	14,58
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		3,65	3,38	3,42	3,73
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título		4,03	3,94	4,11	4
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro		3,66	3,75	4,07	3,83

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

### Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales:

INDICADOR (TÍTULO)	OBJETIVO*	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)		-	-	-	-
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)		-	-	-	-
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)		-	-	12,5	6,25
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		-	-	-	-
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título		-	-	-	-
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro		-	-	-	-

Objetivos\*: resultados previstos según Memoria Verificada

#### Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción (alumnado, PDI, egresados)

Se observa una subida significativa de los porcentajes, tanto para alumnado como PDI (especialmente éste último). En el caso de los egresados, se verifica una caída respecto a años anteriores.

#### Grado de satisfacción global (alumnado, PDI, egresados)

Se mantiene en los niveles de cursos anteriores, con una mejoría en el caso de la valoración del alumnado.

Respecto a estos datos, se menciona lo siguiente:

#### Ítems mejor valorados por los alumnos:

- Instalaciones y recursos para la docencia práctica: 4,01.
- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca: 4,10.
- Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad): 4,37.

#### Ítems peor valorados por los alumnos:

- Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado: 2,87.
- Grado de satisfacción con la práctica realizada: 2,67.
- Programas y actividades de orientación profesional del alumnado: 2,48.
- Grado de satisfacción con la información ofrecida sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Centro: 2,89.
- Grado de satisfacción con la participación en los procesos de toma de decisiones del Centro: 2,67.

#### Ítems mejor valorados por el PDI:

- Con la información sobre la titulación (Web del título, guías docentes, etc.): 4,24.
- Grado de satisfacción con las prácticas realizadas por los estudiantes tutorizados: 4,25.
- Instalaciones y recursos del aula para la docencia teórica: 4,26.
- Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca: 4,47.

#### Ítems peor valorados por el PDI:

- Conocimientos previos del alumnado: 3,06.
- Actitud del alumnado durante las clases; 3,71.
- Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: 3,53.
- Participación de los procesos de toma de decisiones del Centro: 3,83.
- Grado de satisfacción global con la Universidad: 3,43.

### Tabla 3. Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida

#### Resultados del Grado en Ciencias del Mar

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta) (%)	45,45	-	44,44	42,86

ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta) (%)	80	-	75	66,67
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta) (%)	20	-	0	33,33
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta) (%)	60	-	100	33,33
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,16	-	3,44	3
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	2,71

Fuente: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 3 cursos antes.

#### Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales:

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta) (%)	-	-	100	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta) (%)	-	-	0	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta) (%)	-	-	0	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta) (%)	-	-	0	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	3	4
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	4

Fuente: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 3 cursos antes.

De manera general, se observa que los valores a nivel de titulación son muy variables, pero dependen mucho del porcentaje de egresados con los que se ha conseguido contactar para la realización de las encuestas, por lo que resulta complejo marcar un objetivo indicador basado en los resultados de las encuestas.

Los valores de inserción laboral son satisfactorios, con un índice de inserción profesional alto y con un alto grado de relación de sectores profesionales relacionados con los estudios del grado. También se observa un elevado grado de autoempleo, así como un alto grado de movilidad en la inserción laboral. En cuanto a la satisfacción de los egresados con los estudios realizados, se puede considerar que es satisfactoria, aunque se observa una ligera tendencia a la baja.

#### Tabla 4. Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones

##### Resultados del Grado en Ciencias del Mar

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0,37	-	0,3	2,67
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	0,61	1,5	0,6	0,3
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	0,3	-	-

##### Resultados del PCEO Grado en Ciencias del Mar – Grado en Ciencias Ambientales:

INDICADOR (TÍTULO)	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	1	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	1	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	-	-

Se han recibido 10 BAUs de Quejas referentes a su disconformidad con la presencialidad de los exámenes en momento COVID. Se ha respondido indicando que la decisión de presencialidad en los

exámenes fue tomada cumpliendo la normativa sanitaria y para garantizar la mejor calidad en la evaluación.

Se ha recibido una incidencia docente en una asignatura por falta de coordinación de los profesores de la asignatura provocando problemas en los horarios de impartición de las clases 2 días. En la respuesta se reconoce el error y se ofrece disponibilidad plena por parte de los profesores para tutorías para solventar el problema.

**Propuesta Puntos Fuertes:**

- Altos valores de las tasas de adecuación, ocupación y preferencia, que siguen indicando una alta demanda de la titulación.
- Las tasas de respuesta a las encuestas (alumnado y PDI) muestran una franca mejoría.
- Bajo grado de quejas e incidencias.
- Índice alto de inserción laboral de los egresados del grado

<b>Propuestas de Puntos débiles</b>	<b>Propuestas Acciones de mejora</b>
<i>Propuesta Punto débil nº 3: Baja tasa de respuesta a las encuestas por parte de los egresados.</i>	<i>Propuesta Acción de mejora nº 1: mejorar los canales de comunicación con los egresados, para fomentar su participación en las encuestas.</i>