



**Autoinforme de seguimiento curso 2022/2023
(Convocatoria febrero 2024)**

**MASTER EN GESTIÓN INTEGRADA DE ÁREAS LITORALES (GIAL)
CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 14/02/2024	Fecha: 14/02/2024

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	código RUCT: 4314566	
Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Integrada de Áreas Litorales (GIAL)	
Curso académico de implantación	2014-2015	
Web de la titulación	http://ccmaryambientales.uca.es/master-en-gestion-integrada-de-areas-litorales-gial/	
Oferta de título doble	SÍ	
	NO	X
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	--	
En caso de ser un título conjunto, especificar las universidades donde se imparte.	--	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación (resolución de acreditación institucional del Consejo de Universidades)	17/09/2020	
En su caso, créditos prácticos obligatorios.	NO	
En su caso, estructuras curriculares específicas.	NO	

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

En la web el título se publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo, los resultados alcanzados y la satisfacción de los grupos de interés, así como el Sistema de Garantía de Calidad. Asimismo, la web da acceso a las diferentes normativas académicas y sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculado y a los documentos oficiales del título (Memoria, Autoinformes, informes ACCUA, etc.)

Los indicadores de satisfacción del estudiantado y profesorado con la IPD forman parte del Sistema de Garantía de Calidad, P01 – Proceso de difusión de la información. Estos indicadores se analizan y son utilizados para la mejora del título a través de este autoinforme, donde se detectan los puntos fuertes, puntos débiles y se diseñan, en este último caso, acciones de mejora.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P1 en punto 1 del Anexo 1): En el curso 2022-23, tanto la satisfacción de los alumnos (4,4) como la del profesorado (4,5) con la información publicada, son muy elevadas; en ambos casos con resultados similares desde el curso 2018-19. En el caso del profesorado el resultado alcanza el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés (4,5). Se han tenido en cuenta en el análisis las tasas de repuesta al cuestionario de estos grupos de interés (56 y 40% respectivamente), cuya subida en el curso 2022-23 incrementa la significación de estos resultados respecto a los del curso anterior.

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas (en informe final):	--
Análisis: No procede: la información pública de este título no ha sido sometida a auditoría interna el curso 2022-23	

Propuestas de Puntos Fuertes:
Alta satisfacción del profesorado con la información publicada del Título-centro (4,5), alcanzando el valor establecido en el <i>Procedimiento del SGCC</i> para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés.

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

2) SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

El presente autoinforme se ha realizado en el marco de la versión vigente del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA (SGC-UCA), aprobada por Consejo de Gobierno en diciembre de 2023. Los resultados de los indicadores analizados en él se articulan a través del Sistema de Información de la UCA. En el caso de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales el SGC-UCA se completa con procedimientos propios, puesto que el centro obtuvo la Acreditación Institucional en septiembre de 2020 (resolución de fecha 17/09/2020), habiéndose trabajado desde entonces en la consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC).

La facultad cuenta, entre otros, con un *Procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)* (última versión aprobada en Junta de Facultad del 15/12/2023). El análisis/valoración de los resultados de los indicadores en el presente autoinforme se ha hecho según los criterios establecidos en dicho *Procedimiento*; en particular, en lo que respecta a la identificación de propuestas de Puntos Débiles/Puntos Fuertes.

Además, el formato del presente autoinforme se ha adaptado al SGCC y forma parte del catálogo de formatos propios del centro (Anexo V del *Procedimiento del SGCC*). Las adaptaciones se hicieron con el fin de facilitar la posterior elaboración del Informe de Gestión del centro y asegurar la trazabilidad de los autoinformes con el mismo. Todo ello considerando que en dicho Informe se incluye el Plan de Mejora del centro, donde se establecen las Acciones de Mejora aprobadas por la CGCC para aplicar a los títulos que se imparten en el centro (en conjunto o por separado).

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA: Los más relacionados con este apartado son las tasas de repuesta a los cuestionarios de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés con el título (ver resultados del P07 en punto 5 del Anexo 1). Los resultados de las tasas de repuesta de alumnado, profesorado (PDI) y egresados del curso 2022-23 (56, 40,4

y 25%) han sido superiores a los del curso anterior; muy superiores en el caso de las dos primeras. Sin embargo, solo en el caso del alumnado el resultado está por encima del valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Débiles; habiéndose alcanzado, por tanto, el objetivo general del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC).

Las tasas de respuesta de profesorado y egresados están por debajo de dicho valor (55 y 35% respectivamente). En el presente autoinforme no se han identificado Puntos Débiles al respecto considerando que en el Plan de Mejora del centro de 2023 hay abiertas Acciones de Mejora dirigidas a resolver los Puntos Débiles identificados en todas las tasas de respuesta a nivel de centro; por tanto, no tiene lugar identificar nuevos Puntos Débiles al respecto a nivel de título.

Además, hay que tener en cuenta que, en el caso de los títulos de máster, al tener grupos de alumnos poco numerosos (máximo 30); la tasa de respuesta de los alumnos y, por tanto, también la de los egresados, pueden sufrir grandes variaciones por pequeños cambios en el nº de participantes.

Propuestas de Puntos Fuertes:

No se identificaron

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

3.1. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo, en particular lo referido a:

- Reconocimiento de créditos y convalidaciones.
- Normativa de gestión de los TFM/TFG (dirección y coordinación, normativa de selección por parte del alumnado, tipologías, sistemas de evaluación, rúbrica, composición del tribunal).
- Normas de permanencia.
- En su caso, complementos formativos.

En lo que respecta a los procesos de reconocimiento y convalidación de créditos/asignaturas: En la Facultad se hacen en el marco de la normativa vigente de la UCA; contándose para ello con el *Reglamento de funcionamiento interno de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)* (ratificado en Junta de Facultad del 21/02/2022). Según dicho Reglamento la CGCC tiene la función de “aprobar las solicitudes de reconocimiento y convalidación de créditos” (art. 4j); función atribuida a su Comisión Permanente (art. 19a) y gestionada por la Secretaría de la Comisión (art. 7b). Estas decisiones ser rigen por procedimientos previamente aprobados por la CGCC y desde la Secretaría se informa de las mismas en las reuniones de la CGCC. La tramitación de las solicitudes se lleva a cabo a través de los servicios del Centro de Atención al Usuario (CAU) que tiene habilitados para ello la Secretaría administrativa del Campus de Puerto Real.

Según el informe sobre reconocimientos (por curso y plan de estudios) del que se dispone a través del Sistema de Información en la UCA, en el caso del máster en GIAL no se ha planteado ninguna solicitud de reconocimiento en el curso 2022-23.

En lo que respecta a los Trabajos Fin de Máster (TFM): La gestión se realiza según el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 16/10/2020).

En lo que respecta al cumplimiento de las normas de permanencia: La competencia para el conocimiento y resolución de las solicitudes presentadas por los alumnos las tiene la Comisión de Permanencia de la UCA. Los centros están representados en dicha comisión a través de los Decanos o personas en quienes delegue). Dicha Comisión adopta sus resoluciones aplicando las normativas de la UCA correspondientes.

En lo que respecta a los complementos formativos, el máster en GIAL no los incluye.

3.2. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

Tanto el número de plazas para estudiantes de nuevo ingreso (30), como el perfil de acceso (publicado en la web oficial del título: <https://bit.ly/3wlBq2h>) y los criterios de admisión se corresponden con lo establecido en la memoria. Se estima que todos ellos son coherentes con el tipo de titulación. En el caso del perfil de acceso y de los criterios de admisión se considera también que son adecuados para garantizar que los alumnos admitidos puedan adquirir las competencias del título, no habiéndose detectado disfuncionalidades en el desarrollo del mismo relacionadas con estos asuntos. De igual forma, se estima que el tamaño de los grupos de alumnos de máster (máximo 30 matriculados) es adecuado para la consecución de los objetivos de aprendizaje y para facilitar que los alumnos adquieran las competencias previstas en la memoria verificada.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 4 del Anexo 1): En el curso 2022-23 la tasa de renovación del título es muy satisfactoria (80 %), habiendo superado en casi 20 puntos el resultado del curso anterior y en 5 puntos el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en este indicador (75%). La tasa de adecuación es satisfactoria (80%), si bien ha bajado del 100% por primera vez desde el curso 2018-19; se estará pendiente de su evolución el próximo curso. Tanto la tasa de preferencia (76,7%) como la de ocupación (66,7%) están por debajo del valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Débiles; si bien sus resultados se han incrementado significativamente respecto al curso anterior (en ambos casos más de 13 puntos). Respecto a la tasa de preferencia no se ha planteado una propuesta de Punto Débil en cumplimiento con el requisito incluido en el *Procedimiento del SGCC* de que son precisos resultados por debajo del valor establecido durante 3 cursos académicos consecutivos; no obstante, se estará pendiente de su evolución en el próximo curso.

En el caso de la tasa de ocupación no se ha planteado una propuesta de Punto Débil por haber una Acción de Mejora abierta en el Plan de Mejora del centro (2023) cuyo objetivo es “Resolver Punto débil: Baja tasa de ocupación de los títulos de Máster del centro; teniendo como meta alcanzar el 70%”.

Por último, hay que destacar algunos aspectos relacionados con el perfil de acceso del máster en GIAL que se reflejan en su *RSGC-P04-03 Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso* (ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/informes-del-sistema-interno-de-garantia-de-calidad/>). En particular, destaca que el porcentaje de perfiles de acceso de “alta preferencia” se ha incrementado, manteniendo una media del 76% en los últimos 5 cursos. Predominan las titulaciones de Ciencias del Mar, Ciencias Ambientales, Geografía y Biología.

3.3. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1): El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente (P04-10) en el curso 2022-23 (4,2) es satisfactorio; habiendo mejorado 10 puntos desde el curso anterior. Se ha tenido en cuenta en este análisis la tasa de respuesta al cuestionario por parte de este grupo de interés (56%), según se explicó con más detalle en el apartado 2 del presente autoinforme.

3.4. Implantación de los títulos con estructuras específicas y de innovación docente:

No procede.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alta tasa de renovación del título (80 %); superando en 5 puntos el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en este indicador (75%).

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

4) PROFESORADO

4.1 El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título. En el curso 2022-23 se sigue contando para impartir el título con profesores de los mismos departamentos incluidos en dicha memoria (información detallada por área de conocimiento en tabla 4 del Anexo 2 del presente autoinforme).

Según se puede comprobar en los resultados de las tablas 2 y 3 del Anexo 2 del presente autoinforme: El profesorado que imparte la docencia en la titulación reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente e investigadora adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Las categorías “Catedrático” y “Profesor Titular de Universidad” suponen casi el 64% del personal académico del máster; alcanzando dedicaciones en el título de 17 y 12 créditos respectivamente; e impartiendo el 55% de los créditos del máster. Además, el 97% del personal académico del máster tiene el grado de Doctor, índice superior a lo indicado en la memoria verificada del título (90%), su experiencia docente acumulada alcanza los 99 quinquenios y la experiencia investigadora los 78 sexenios. Es muy significativa la participación de profesorado externos (expertos externos) en la docencia, con una dedicación de 10,5 créditos imparten algo más del 20% de los créditos del máster.

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Máster en GIAL desde el curso académico 2018-19 (tabla 3 del Anexo 2 del presente autoinforme) reflejan lo siguiente: Desde el curso 2019-20 hasta el 2022-23 el 97% de los profesores de la UCA que participan en la docencia del máster tienen el grado de Doctor y en todos esos cursos se supera el índice indicado de la memoria (90%). En líneas generales, desde el curso 2017-18 el número de quinquenios de experiencia docente y de sexenios de investigación se ha ido incrementando. Tanto el % de créditos del título impartidos por profesores externos (expertos externos) como el número total de estos profesores se han mantenido estables en los últimos 5 cursos académicos.

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

El número de horas de cada asignatura se corresponde con los créditos incluidos para cada materia/asignatura en la memoria verificada del título, considerándose el más adecuado para la adquisición de las competencias y el alcance de los resultados del aprendizaje previstos en cada materia/asignatura. El personal docente implicado en el título (33 profesores de la UCA y 14 externo) se considera adecuado y su grado de dedicación también (ver en *Tablas 1, 2 y 3 del Anexo 2 del presente autoinforme*). En lo que respecta a la atomización de la docencia, se estima que no es un problema en las asignaturas del título, aportándose los siguientes datos generales al respecto:

- en 2 asignaturas un profesor imparte casi el 90% de la docencia (89%).
- en 5 asignaturas un profesor imparte más del 40% de la docencia.
- en 3 asignaturas un profesor imparte más del 30% de la docencia.
- en 2 asignaturas un profesor imparte más del 28% de la docencia.

Los profesores externos imparten en torno al 20,2% de los créditos del máster desde el curso 2021-19; son expertos que participan en actividades formativas concretas, con frecuencia complementando a la docencia impartida por el personal académico de la UCA.

4.3 La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

La formación del profesorado y su participación en proyectos de innovación docente se considera un aspecto clave en el proceso de mejora del título. La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos que establece que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”, a través del Vicerrectorado competente en materia de profesorado, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria

del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>).

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P5 en punto 3 del Anexo 1): Los resultados de los indicadores de participación del profesorado en acciones formativas (P05-02) y en proyectos de innovación/mejora docente (P05-03) en el curso 2022-23 (39,4 y 42,4,3% respectivamente) son satisfactorios, habiendo experimentado en ambos casos una evolución positiva respecto al curso anterior.

Con respecto a las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (modelo DOCENTIA): la participación del profesorado (P05-05) en el curso 2022-23 (33,3%) es satisfactoria. Los indicadores correspondientes al % de calificaciones “Excelentes” (P05-06) o “Favorables” (P05-07) se han interpretado de forma conjunta, puesto que son complementarios según el *Procedimiento del SGCC*; así, el % de calificaciones “Favorables” (18,9%) se ve compensado claramente con el % de calificaciones “Excelentes” (81,8%); pudiendo considerarse ambos resultados satisfactorios. Los resultados de estos tres indicadores son idénticos a los del curso anterior.

4.4 Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFM o TFG.

El título dispone de procedimientos internos que permiten asegurar la idoneidad del profesorado que dirige/tutela los TFM, uno específico para los alumnos que eligen el Perfil Profesional del máster y deciden realizar su TFM en el ámbito de dichas prácticas (*Procedimiento para la realización del Trabajo Final de Máster (TFM) de perfil profesional y las “prácticas en empresas y/o instituciones”*); y otro para los que eligen el Perfil Investigador y realizan su TFM en el ámbito de la investigación científica (*Procedimiento para la realización del Trabajo Final de Máster (TFM) de perfil investigador y la Asignatura “Trabajo de Introducción a La Investigación”*).

Los criterios que se utilizan para la conformación de la oferta de líneas temáticas para dichos trabajos, y para la realización de ofertas por parte del profesorado (en su caso) son los establecidos en el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 16/10/2020).

Todo lo anterior garantiza la idoneidad del profesorado, así como la igualdad de oportunidades para todos los alumnos.

Además, cómo se puede comprobar en la tabla 5. *Personal académico responsable de las tutorías de Trabajos Fin de Máster* del Anexo 3 del presente autoinforme; el personal académico que se encarga de estas funciones es adecuado, teniendo el 89% de los mismos el grado de “Doctor” y teniendo prácticamente el 56% de ellos las categorías “Catedrático” o “Profesor Titular de Universidad”.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1): El grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM (P04-11) en el curso 2023-24 (3,9) se considera satisfactorio; habiendo registrado un ligero incremento respecto al curso anterior. Se ha tenido en cuenta en este análisis la tasa de respuesta al cuestionario por parte de este grupo de interés (56%), según se explicó con más detalle en el apartado 2 del presente autoinforme.

4.5 En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

Cómo puede comprobarse en la tabla 7. *Personal académico responsable de las tutorías de las prácticas académicas externas* del Anexo 3 del presente autoinforme; el profesorado que se encarga de estas funciones cuenta con un perfil adecuado, teniendo el 100% de ellos el grado de “Doctor” y siendo el 50% de ellos de las categorías “Catedrático” o “Profesor Titular de Universidad”.

Las tareas de estos tutores están definidas en el *Reglamento UCA/CG08/2012, de 13 de julio de 2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la universidad de Cádiz* (modificado por acuerdo de Consejo de Gobierno de 23 de junio de 2015). Dichas tareas están reconocidas con el número de horas establecido en el *Plan de Dedicación Académica del Personal Docente e Investigador de la Universidad de Cádiz* (PDA), en este caso el del curso 2022-23. Además, el título cuenta con un *Procedimiento para la realización del Trabajo Final de Máster (TFM) de perfil profesional y las “prácticas en empresas y/o instituciones”* donde se detallan dichas tareas y los criterios para la asignación de los mismos.

4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P5 en punto 3 del Anexo 1): La satisfacción global de los estudiantes con la docencia (P05-04) en el curso 2022-23 (4,8) es muy satisfactoria, habiendo subido 9 puntos respecto al curso anterior y superando en 3 puntos el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés (4,5). Además, se ha recuperado la tendencia de evolución predominante desde el curso 2018-19.

4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1): La satisfacción global del profesorado (Personal Docente e Investigador -PDI) con el título (P07-03) en el curso 2022-23 (4,4) es muy satisfactoria, estando muy cerca de los 4,5 puntos establecidos en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés. El resultado ha bajado 3 puntos respecto al curso anterior; sin embargo, considerando que la tasa de respuesta a la encuesta para el análisis de la satisfacción del PDI (40%) se ha incrementado considerablemente (29% en 2021-22) es posible que el resultado actual sea más significativo; no obstante, se estará pendiente de la evolución de ambos resultados en los próximos cursos.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alta satisfacción de los estudiantes con la docencia (4,8); superando en 3 puntos el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés.

<i>Propuestas de Puntos Débiles</i>	<i>Propuestas Acciones de mejora</i>
No se identificaron	No procede

5) RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados.**

Los títulos que se imparten en la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales tienen a su disposición un total de 51 aulas para las clases teóricas, clases prácticas, seminarios, prácticas de informática, etc., 31 de ellas en el edificio del CASEM (Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos) y 20 de uso compartido en los aularios del Campus de Puerto Real. Todas ellas están equipadas con sistemas multimedia (ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra, cámaras, etc.) que permiten la impartición de docencia telemática.

En relación con las actividades formativas prácticas la facultad dispone de los siguientes recursos:

- 8 aulas de informática, 2 de ellas en los aularios del Campus).
- El aula B.01.20 Máster Europa Ciencias del Mar del CASEM, un espacio docente versátil, que cuenta con permite desarrollar actividades innovadoras que estimulan la interacción entre profesores y alumnos, y la participación activa de los alumnos. Cuenta, entre otras cosas, con 15 ordenadores portátiles; así como dos cámaras, megafonía e iluminación especiales, que repercuten en la calidad de la grabación de los cursos.
- 22 laboratorios, dotados de materiales y equipos necesarios para las actividades formativas de prácticas de laboratorio de los diferentes títulos.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

En el curso 2022-23 no se han llevado a cabo ninguna actuación de importancia las instalaciones descritas, además de ocasionales reparaciones de equipamiento.

Durante el curso 2022-23 la docencia del máster se impartió en las siguientes aulas:

- Aula 10 del Aulario Norte del Campus de Puerto Real (45 plazas, mobiliario no fijo, *Medios Audiovisuales*): asignaturas del módulo básico (comunes para todos los alumnos; asignaturas del Módulo específico, Orientación Gestión Integrada del Medio Natural Marino-Costero; y asignaturas del Módulo de aplicación, Perfil “Investigación”
- Aula 17 del Aulario Su del Campus de Puerto Real (55 plazas, mobiliario no fijo y Medios Audiovisuales): asignaturas del módulo específico, Orientación Gestión Integrada del Medio Natural Marino-Costero y asignaturas del Módulo de aplicación, Perfil “Profesional”.
- Aula de informática B.00.03 del CASEM (24 plazas, 24 ordenadores portátiles): asignatura 2373006 *Sistemas de información Geográfica (SIG) aplicados a la GIAL*.

Todas ellas reúnen las características adecuadas para la docencia del máster, tanto considerando el nº de alumnos matriculados (20 en el curso 2023-24), como las actividades previstas en las distintas asignaturas; por ejemplo, el mobiliario no fijo facilita que los alumnos desarrollen actividades, ejercicios, etc. en grupo durante las clases.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P6 en punto 4 del Anexo 1): Los resultados de los indicadores del grado de satisfacción del alumnado (P06-09) y del profesorado (P06-10) con los recursos materiales e infraestructuras del título del curso 2022-23 (4,1 y 4,3 respectivamente) son satisfactorios, habiéndose incrementado ligeramente desde el curso anterior. Además, se ha recuperado la tendencia de evolución predominante desde el curso 2018-19. Se han tenido en cuenta en el análisis las tasas de repuesta al cuestionario de estos grupos de interés (56 y 40% respectivamente), cuyo incremento en el curso 2022-23 incrementa la significación de estos resultados respecto a los del curso anterior

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo.

El centro dispone de una oferta de destinos de movilidad adecuada a las características de los títulos que se imparten en el mismo, tanto en lo que se refiere al nº de plazas ofertadas como a su adecuación académica; destacan especialmente las 145 plazas Erasmus específicas del centro, disponibles en un total de 64 destinos.

La coordinación de la gestión de la movilidad de estudiantes en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se realiza desde el Vicedecanato de Estudiantes, Movilidad y Relaciones Internacionales. Para la convocatoria ERASMUS+, la más conocida y con mayor demanda, se cuenta también con profesores que coordinan un número de plazas limitado. La gestión de las movilizaciones en todos los títulos del centro se realiza siempre según los procedimientos de las convocatorias conjuntas de la UCA para todos los programas de movilidad.

En lo que respecta a la información del alumnado, en el curso 2022-23 se organizaron en el centro varias Jornadas, de las que se dio cuenta en el RSGC P06-02: *Informe de ejecución del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA-HELIOS)* (ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/informes-del-sistema-interno-de-garantia-de-calidad/>). La *Jornada de Movilidad del centro* dirigida a alumnos de máster (29/11/2022) se programó en una fecha anterior a la de la apertura de la convocatoria de movilidad y se incluyó en la Planificación docente del máster en GIAL. En ella se presentaron las diferentes alternativas para la realización de movilizaciones por parte de los alumnos de máster.

Además, en la Actividad de Orientación Académica (AOA) del máster en GIAL que tuvo lugar el 16/12/2022, se proporcionó información a los alumnos sobre el Programa Académico Conjunto de nivel de Máster denominado “Gestión de Costas y Georrecursos”, del que forma parte el máster en GIAL (más información en web oficial del título: <https://bit.ly/3eJCMJ2>). Dicho Programa se estableció a través de un Convenio Específico de Colaboración que la UCA firmó con la Universidad de Ferrara (Italia). Un máximo de 5 alumnos matriculados en el máster pueden cursarlo, solicitando plaza en la convocatoria correspondiente y haciendo los trámites necesarios para la adjudicación de plaza Erasmus+ para movilidad de estudiantes.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1): En el curso 2023-24 solo se cuenta con resultados de *movilidad entrante internacional* (dentro del indicador P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad) y del *grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad* (P04-15); 8,3% y 3,3 respectivamente. Respecto al resultado del último indicador, hay que añadir que solo 3

alumnos respondieron a la pregunta incluida sobre este asunto en el cuestionario para el análisis de la satisfacción del alumnado con el título (HSGC-P7-01).

En cualquier caso, no se hace un análisis/valoración de estos resultados teniendo en cuenta que en el *Procedimiento del SGCC* ambos indicadores se consideran “no significativos” para los títulos de máster. En general, la movilidad en los másteres es escasa; tanto la duración anual de los mismos, como la concentración de la docencia presencial, lo hacen muy complicado. De forma excepcional puede haber movilidades vinculadas con estancias de investigación, prácticas en empresas y/o instituciones y/o el desarrollo de Trabajos Fin de Máster (TFM), pero no siempre se producen en el marco de programas o redes de movilidad, por lo que no se reflejan en los resultados de los indicadores.

En el caso del máster en GIAL hay otra posibilidad: Los alumnos (un máximo de 5 salientes y 5 entrantes) que cursan el Programa Académico Conjunto de nivel de Máster “Gestión de Costas y Georrecursos” antes citado, que ocupan plazas del programa Erasmus+ para movilidad de estudiantes. En el curso 2022-23 el máster contó con 2 alumnos entrantes y 1 alumno saliente.

A continuación, se muestra una recopilación de datos internos sobre la procedencia geográfica de los estudiantes del máster en GIAL, según el RSGC-P04-03: *Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso* (ver en <https://ccmaryambientales.uca.es/informes-del-sistema-interno-de-garantia-de-calidad/>). Estos datos no siempre se reflejan en los resultados de los indicadores anteriores, puesto que estas movilidades no siempre se desarrollan en el marco de programas o redes de movilidad.

% medios de procedencias en el período 2018-2023	
Procedencia	%
de otras universidades fuera de España	38
de otras universidades españolas	20
de otras universidades andaluzas	17
de la Universidad de Cádiz	25

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada.

Con respecto a la oferta de plazas de prácticas externas en la tabla 6. *Información sobre prácticas académicas externas* (Anexo 3 del presente autoinforme) se incluyen las entidades en las cuales los alumnos del máster en GIAL desarrollaron sus prácticas externas durante el curso 2022-23. Sin embargo, la oferta de lugares de prácticas completa puede consultarse en las web oficial del título (<https://ccmaryambientales.uca.es/practicas-externas-master-gial/>); dicha oferta resulta suficiente para el número de estudiantes que suele elegir el “Perfil Profesional” del máster y es adecuada para alcanzar las competencias previstas den la memoria verificada del título. La oferta se revisa/actualiza anualmente y se presenta a los alumnos en las correspondientes Actividades de Orientación Académica (AOA) y tutorías de orientación. Una vez identificadas las preferencias/demandas de los alumnos se plantea, en su caso, la renovación de convenios o la firma de convenios nuevos (más información en apartado 7.1).

Además, cómo puede comprobarse en la tabla 7. *Personal académico responsable de las tutorías de las prácticas académicas externas* del Anexo 3 del presente autoinforme; el personal académico que se encarga de estas funciones es adecuado, teniendo el 100% de ellos el grado de “Doctor” y siendo el 50% de ellos de las categorías “Catedrático” o “Profesor Titular de Universidad”.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1): En el curso 2022-23 el indicador “número de plazas de prácticas externas ofertadas respecto al total del alumnado” (P04-08) tiene un resultado satisfactorio (1). Dicho resultado refleja lo que aparece en la tabla 6 del Anexo 3: un total de 12 plazas para los 12 alumnos matriculados en la asignatura correspondiente. Y refleja también el procedimiento de asignación de plazas que se aplica normalmente en el máster en GIAL: La asignación es precedida de actividades y tutorías de orientación, a través de las cuales se identifican las demandas de los alumnos; es a partir de ahí es cuando se acuerdan las ofertas de prácticas con las empresas (en su caso previa renovación de convenios de colaboración o la firma de convenios nuevos). El resultado del curso 2020-21 seguramente tiene que ver con que fue entonces cuando se cambió la plataforma desde la que se gestionan las prácticas (se pasó a la plataforma GADES actual), lo que seguramente ocasionó algún problema en la recogida de datos

de la misma: Es preciso indicar que en el máster en GIAL nunca se han ofertado menos plazas de las correspondientes a los alumnos matriculados.

El *grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas de los estudiantes* (P04-12) (4,6 puntos); y también el *del alumnado* (P04-14) (4,5 puntos) se podrían considerar como muy satisfactorios, considerando que en ambos casos se supera o alcanza el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés (4,5). Sin embargo, no se hace una valoración de los mismos considerando que en el *Procedimiento del SGCC* ambos indicadores se consideran “no significativos” para los títulos de máster. La razón es que los cuestionarios de satisfacción global con el título de estos grupos de interés (HSGC-P7-01 y HSGC-P7-02) se suelen pasar en las últimas semanas de docencia en aula de estos títulos; es decir, antes de que los alumnos empiecen o hayan terminado las prácticas externas, que en pocas ocasiones se simultanean con las clases de las demás asignaturas.

En cambio, si son significativos los resultados del indicador *del grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas*, que desde el curso 2021-22 (P04-13) salen de la plataforma GADES de la UCA (desde donde se gestionan las prácticas externas). La razón es que en este caso el cuestionario lo rellenan los tutores una vez finalizadas las prácticas de los alumnos. En el curso 2022-23 los resultados de este indicador han sido muy satisfactorios: 9 sobre 10 puntos, equivalentes a 4,6 sobre 5 puntos (ha cambiado la escala de medida); superando el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés (4,5). Además, la evolución de este indicador desde el curso 2018-19 muestra una tendencia a estabilizarse en resultados satisfactorios o muy satisfactorios no habiendo bajado de 4,1 puntos (los 8,2 puntos del curso 2021-22, calculados sobre 10 puntos, son equivalentes a 4,1 puntos sobre 5 puntos).

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con Personal de Administración y Servicios (PAS) con dedicación exclusiva (administración y laboratorio), cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente e investigadora a disposición del PDI.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1): La satisfacción de este grupo de interés con el centro (indicador P07-04) en el curso 2023-24 (3,7) se considera adecuada; manteniéndose los resultados respecto al curso anterior y manteniéndose la tendencia de evolución iniciada en 2018-19.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alta satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas (4,6); superando el valor establecido en el Procedimiento del SGCC para identificar Puntos fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés.

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

6) RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

Se estima que los resultados del proceso de aprendizaje previstos en la memoria verificada se corresponden con el Nivel 3 MECES, referido a los títulos de máster. Se estima también que los resultados de aprendizaje alcanzados por el título son los previstos en la memoria verificada del mismo, teniendo en cuenta que se aplican las metodologías y actividades formativas que se incluyeron para ello en dicha memoria (más información en apartado 6.3) y también las calificaciones globales del título (más información en apartado 6.2).

6.2. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1): En el caso de las *tasas de éxito* (97,3%), *evaluación* (92,4%) y *eficiencia* (96,1%) los resultados del curso 2022-23 son muy satisfactorios, superando todos ellos los valores establecidos en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en estos indicadores (96, 90 y 96 puntos respectivamente). La tasa de *rendimiento* (89,9%) también es satisfactoria. Por el contrario, los resultados de las *tasas de abandono* (5,3%) y *graduación* (36,8%) son muy insatisfactorios, estando en la primera ligeramente por encima y la segunda significativamente por debajo de los valores establecidos en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Débiles en dichos indicadores.

Con respecto a su evolución: Tanto la *tasa de éxito* como la *de eficiencia* y la *de rendimiento* han tenido mejores resultados que el curso anterior; no así la *tasa de éxito*, que ha sufrido un leve descenso (en torno a 3 puntos); por su parte, las *tasas de abandono* y *graduación* han empeorado muy significativamente respecto a curso anterior rompiendo en ambos casos tendencias identificadas desde 2018-19. Sin embargo, en el análisis de todas las tasas se debe tener en cuenta que son indicadores “dinámicos” porque, al estar vinculados con las actas de calificaciones de las asignaturas, sus resultados se actualizan de forma continua y puede haber cambios de un curso para otro en los informes del Sistema de Información de la UCA. De hecho, el % de “no presentados” en la asignatura del Trabajo Final de Máster (33% en 2022-23) afecta significativamente a la tasa de graduación.

Considerando el citado dinamismo y también en cumplimiento del requisito del *Procedimiento del SGCC* de que son precisos resultados por debajo de los “previstos” durante 3 cursos académicos consecutivos, no se han planteado propuestas de Puntos Débiles en las *tasas de abandono* y *graduación*; no obstante, se estará pendiente de su evolución en el próximo curso.

En lo que respecta al indicador *ISGC-P04-07: Duración media de los estudios*, el resultado del curso 2022-23 (1,2 años) ha mejorado respecto al curso anterior (1,5 años) y se considera satisfactorio.

Por último, como se puede ver en la tabla 8) *Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas y tipo de enseñanza* del Anexo 3 del presente autoinforme, en las asignaturas del máster el 43% de las calificaciones fueron de “notable” y el 19% de “sobresaliente”; habiendo un 2% menciones “matrícula de honor”. En el caso de la asignatura Trabajo Final de Máster el 11% de las calificaciones fueron de “notable”, el 17% de “sobresaliente” habiendo un 6% de menciones de “matrícula de honor”. Todos estos resultados se consideran satisfactorios.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Tasa de éxito (97,3%) muy satisfactoria, superando en 1 punto el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar puntos Fuertes en este indicador.
Tasa de evaluación (92,4%) muy satisfactoria, superando en 2 puntos el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en este indicador.
Tasa de eficiencia (96,1%) muy satisfactoria, alcanzando el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en este indicador.

Propuestas de Puntos Débiles

No se identificaron

Propuestas Acciones de mejora

No procede

7) ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado.

Los resultados de la satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica (P06-01) y con las actividades de orientación profesional (P06-01) son muy satisfactorios (4,5 y 4,6, respectivamente); alcanzando o superando en ambos casos los valores establecidos en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés (4,5). Además, en ambos casos los resultados se han incrementado respecto

al curso anterior y son los más altos desde el curso 2018-19. Además, teniendo en cuenta la tasa de respuesta al cuestionario por parte de este grupo de interés (56%), según se explicó con detalle en el apartado 2 del presente autoinforme, estos resultados pueden considerarse significativos.

El centro cuenta con un *Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA-HELIOS)* en el que están incluidos los títulos de Máster. Este Programa se revisa/actualiza todos los cursos, considerando los resultados del análisis hecho en el RSGC P06-02: *Informe de ejecución del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA-HELIOS)*, mediante el cual se “da cuenta” de lo hecho durante el curso (ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/informes-del-sistema-interno-de-garantia-de-calidad/s>)

Con respecto al máster en GIAL, en prácticamente todas las actividades vinculadas con el PROA-HELIOS se orienta a los alumnos, entre otras cosas, sobre la oferta de líneas temáticas para los Trabajos Fin de Máster (TFM), los procedimientos de elección/asignación/elaboración/evaluación de dichos trabajos, la oferta de prácticas externas y el procedimiento de elección/asignación/evaluación de dichas prácticas, etc. En lo que respecta a ésta orientación destacan: la *Jornada de Acogida a los nuevos estudiantes* (21 de octubre de 2022); las denominadas Actividades de Orientación Académica (AOA), incluidas en la planificación docente del máster; el *Taller sobre los recursos y servicios de la Biblioteca* (12/12/2022), impartido por personal de la Biblioteca del Campus de Puerto Real. Destaca también el sistema de “tutorización continua” que es asumido, inicialmente desde la coordinación del título y/o del Módulo Aplicado del mismo; y más adelante también por los tutores vinculados con las líneas temáticas ofertadas para los TFM y que se encargan de dirigir dichos TFM.

Como ya se dijo en el epígrafe 5.2 del presente autoinforme en el centro hay también una *Jornada de Movilidad del centro* dirigida a alumnos de máster (29/11/2022) donde se presenta a los alumnos de estos títulos las diferentes alternativas para la realización de movilidades.

Respecto a las actividades de Orientación Profesional, es preciso indicar que en el curso 2022-23 el centro no ha contado aún con un Programa específico al respecto. En lugar de ello hay un conjunto de actividades de las cuales se “da cuenta” a través del RSGC P06-03: *Informe de ejecución del Programa de Orientación Profesional del Centro* (ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/informes-del-sistema-interno-de-garantia-de-calidad/>): Según se refleja en dicho informe en el curso 2022-23, además de las actividades generales promovidas desde la UCA, en el máster en GIAL tuvieron lugar 3 Actividades de Orientación Académica (AOA) sobre el Módulo Aplicado del máster, todas ellas incluidas en la planificación docente (AOA-3 el 19/12/2022, AOA-4 el 10/02/2023 y AOA-5 el 23/03/2023). En dichas sesiones, como es habitual, se informó a los alumnos, entre otras cosas, sobre: los perfiles del Módulo Aplicado del título y la oferta de prácticas externas (en empresas y/o instituciones) para el curso.

Además, desde el centro se impulsan las prácticas externas (curriculares y extracurriculares) de los alumnos, estableciendo nuevos convenios de cooperación educativa y promoviendo la renovación de los existentes. Como se indicó en el apartado 5.3, desde el máster en GIAL la firma de nuevos convenios (y la renovación de los existentes) se suele hacer a demanda del alumnado; es decir, una vez identificadas sus preferencias/demandas. Entre otras razones, porque, según la información aportada en el epígrafe 5.2, el 75% de los alumnos del máster (media del periodo 2018-2024), el 95% en el curso 2022-23, vienen de otras universidades (información detallada sobre la procedencia geográfica de los estudiantes en RSGC-P04-03: *Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso*, ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/informes-del-sistema-interno-de-garantia-de-calidad/>). Como consecuencia, la mayoría de ellos tienen su residencia habitual fuera de la Bahía de Cádiz y de la Provincia de Cádiz y con frecuencia prefieren realizar las prácticas en su entorno. Esto también beneficia al título, cuya oferta de prácticas está en ampliación continua. Este proceso se gestiona desde la coordinación del Módulo Aplicado del máster, con el apoyo del centro a través de la Coordinación de Relaciones Externas y Comunicación.

7.2. Resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas.

Con respecto al grupo de interés “egresados”, es preciso indicar que los resultados más recientes se refieren a la cohorte del curso 2020-21, puesto que las encuestas se realizan a alumnos que terminaron sus estudios 2-3 cursos antes del 2022-23.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 6 del Anexo 1): Los resultados en 2022-23 de la tasa de inserción profesional en cualquier sector (P07-05) y en un sector relacionado con los

estudios (P07-06) son satisfactorios; muy satisfactorios en el caso del P07-6, que alcanza el valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en dicho indicador. En ambos casos los resultados se han incrementado significativamente respecto al curso anterior: en el caso del P07-05 se ha duplicado, y en el caso del P07-06 ha pasado del 0 al 75%. No se ha planteado ninguna propuesta de Punto Fuerte sobre el indicador P07-06 considerando las disparidades en la evolución de sus resultados, disparidades que también se dan en el indicador P07-05; se estará pendiente de la evolución de ambos en el próximo curso. Puede ser que esta inconsistencia en la evolución de ambos tenga que ver con la tasa de respuesta al cuestionario por parte de este grupo de interés (P07-01_03) que, aunque ha subido ligeramente respecto al curso anterior, sigue siendo baja (25%); según se explicó con detalle en el apartado 2 del presente autoinforme.

Los resultados de las tasas de autoempleo (P07-07) y de inserción con movilidad geográfica (P07-08) alcanzan resultados muy dispares: 0% en el primer caso y 100% en el segundo. En cualquier caso, no se ha hecho un análisis de dichos resultados considerando que en el *Procedimiento del SGCC* ambos indicadores se consideran “no significativos” para los títulos que se imparten en el centro.

7.3. Los egresados están satisfechos con la formación recibida.

Como se dijo en el apartado 7.2 los resultados más recientes sobre el grupo de interés “egresados” se refieren a la cohorte del curso 2020-21, puesto que las encuestas se realizan a alumnos que terminaron sus estudios 2-3 cursos antes.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 6 del Anexo 1): El grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (P07-09) en el curso 2022-23 es elevado (4,2), habiéndose incrementado 5 puntos desde el curso anterior. Su satisfacción con las competencias adquiridas en el título (P07-10) es suficiente (3,7), habiendo bajado 7 puntos desde el curso anterior. Se ha tenido en cuenta en la valoración que la tasa de repuesta al cuestionario por parte de este grupo de interés (P07-01_03) ha sido solo del 23,1% en el 2019-20.

7.4. Análisis de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

La sostenibilidad de los títulos del centro se analiza anualmente a través de los autoinformes de seguimiento, en los que se da cuenta, entre otras muchas cosas: del nivel del profesorado implicado en la docencia de la titulación (apartado 4, sobre todo en los puntos 4.1, 4.2, 4.5 y 4.6); y de la demanda, a través de las tasas de renovación (P04-19) y de ocupación (P04-17) del título (apartado 3, punto 3.2). En consecuencia, en dicho análisis se tiene en cuenta en la elaboración del Informe de Gestión del Centro y en su Plan de Mejora, ambos anuales.

Con respecto al nivel del profesorado: Desde el curso 2019-20 hasta el 2022-23 el 97% de los profesores de la UCA que participan en la docencia del máster tienen el grado de Doctor y en todos esos cursos se supera el índice indicado de la memoria verificada del título (90%). En líneas generales, desde el curso 2017-18 el nº de quinquenios de experiencia docente y de sexenios de investigación acumulados se ha ido incrementando. En el curso 2022-23 el 97% del personal académico del máster tiene el grado de Doctor, índice superior a lo indicado en la memoria (90%), su experiencia docente acumulada alcanza los 99 quinquenios y la investigadora los 78 sexenios. En conclusión, se puede afirmar que el personal académico tiene un nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuados, que se corresponden con el comprometido en la memoria del título. Todo lo anterior se refleja en el indicador *ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia* que, que en los últimos cursos ha registrado resultados satisfactorios o muy satisfactorios. (siempre superiores al 3,9); y en el curso 2022-23 un resultado muy satisfactorio (4,8), habiéndose identificado en el presente autoinforme como uno de los Puntos Fuertes del título.

Con respecto a la demanda: Desde el curso 2018-19 la evolución de la tasa de renovación ha sido satisfactoria, superándose siempre el 58%. En el caso de la tasa de ocupación no se identifica una tendencia de evolución clara: si bien, sus resultados no han sido siempre satisfactorios, no habiendo superado en algunos cursos el valor establecido el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Débiles. En el curso 2022-23 la tasa de renovación ha sido muy satisfactoria (80%), habiéndose identificado en el presente autoinforme como uno de los Puntos Fuertes del título. La tasa de ocupación (66,7%) se ha incrementado significativamente respecto al curso anterior (casi 27 puntos), aunque sigue aún por debajo del valor establecido en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Débiles; es preciso recordar que, como se dijo en el epígrafe

3.2. de este autoinforme, en el Plan de Mejora del centro (2023) hay una Acción de Mejora abierta cuyo objetivo es “Resolver Punto débil: Baja tasa de ocupación de los títulos de Máster del centro; teniendo como meta alcanzar el 70%”.

Según todo lo expuesto, se considera que el título de Máster en Gestión Integrada de Áreas Litorales (GIAL) por la Universidad de Cádiz es una titulación sostenible.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alta satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica (4,5) y con las actividades de orientación profesional (4,6) superando en ambos casos los valores establecidos en el *Procedimiento del SGCC* para identificar Puntos Fuertes en los indicadores que miden la satisfacción de los grupos de interés (4,5).

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

ANEXO 1:

INFORME DE INDICADORES

1) P01 – Difusión de la información.

INDICADOR (TÍTULO)	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	4,2	--	3,8	4,3	4,4
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,8	--	4,6	4,7	4,5
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,7	--	-	-	-

2) P04 – Proceso para la Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje: Indicadores P04 (Rendimiento)

INDICADOR (TÍTULO)	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)	86,4	100	90,9	89,7	89,9	
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)	100	100	100	100	97,3	
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)	86,44	100	90,9	89,7	92,4	
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)	0	0	0	0	5,3	
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)	85,7	100	76,2	83,3	47,4	
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia (%)	100	91,6	97,8	92,4	96,1	
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios	1,1	1,5	1,6	1,5	1,2	
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas	--	--	0,8	1,2	1,0	
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	17,4	10,7	-	10	8,3
	Movilidad entrante nacional	--	--	--	--	--
	Movilidad saliente internacional	--	--	--	--	29,2
	Movilidad saliente nacional	--	--	--	--	--
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente	3	-	3,7	3,2	4,2	
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM	4,2	-	3,9	3,7	3,9	
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes	4,4	--	4,8	4,5	4,6	
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas	4,6	--	4,7	4,1	4,6	
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas	--	--	3,8	-	4,5	
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes	4,0	--	-	4	3,3	

3) P05 – Gestión del Personal Académico: Indicadores P05 (02-07).

INDICADOR (TÍTULO)	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	37,5	37,5	46,9	33,3	39,4
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	67,6	68,7	31,2	33,3	42,4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,4	4,8	4,6	3,9	4,8
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA) (%)	9,4	18,8	34,4	33,3	33,3
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	33,3	50,0	72,7	81,8	81,8
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	66,7	50	27,3	18,2	18,2

4) P06 – Gestión de los recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante: Indicadores P04 (Acceso) y P06 (01-10).

INDICADOR (TÍTULO)	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P04-16: Tasa de adecuación del título (%)	107,1	100	100	100	80,0
ISGC-P04-17: Tasa de ocupación del título (%)	46,7	50,0	70,0	40	66,7
ISGC-P04-18: Tasa de preferencia del título (%)	60,0	76,7	96,7	63,3	76,7
ISGC-P04-19: Tasa de renovación del título (%)	70,0	57,7	60,0	63,2	80,0
ISGC-P06-01: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	3,8	-	4,0	4,2	4,5
ISGC-P06-02: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	3,8	-	3,6	3,0	4,6
ISGC-P06-03: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,0	-	4,4	3,9	4,1
ISGC-P06-04: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,4	-	4,5	4,2	4,3

5) P07 – Resultados: A) Satisfacción con la titulación (01-04).

INDICADOR (TÍTULO)	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)	31,6	65,2	40,0	36,8	56,0
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)	32,0	32,0	52,8	28,6	40,4
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	33,3	36,4	25,0	23,1	25,0
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,8	4,4	4,0	3,7	4,6
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,3	4,8	4,7	4,7	4,4
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,7	4,1	3,8	3,8	3,7

6) P07 – Resultados: B) Año de Egreso (05-10)

INDICADOR (TÍTULO)	AÑO DE EGRESO				
	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	33,3	36,4	25	23,1	25,0
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional (%)	100	50	50	33,33	66,7
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (%)	0	100	100	0	75,0
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (%)	0	0	0	100	0,0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (%)	100	50	0	100	100,0
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	4	4,25	5	3,7	4,2
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	-	4,5	5	4,3	3,7

NOTA: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 2 o 3 cursos antes

7) P07 – Resultados: C) BAU (11-14)

INDICADOR (TÍTULO)	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0

ANEXO 2:

TABLAS PERSONAL ACADÉMICO

1) Tabla Personal que imparte el título (curso evaluado).

[Enlace a la tabla](#)

2) Tabla. Personal que imparte el título (curso evaluado). Resumen.

Categoría	Total Profesorado	Categoría/ Totalx100	% Doctores	Experiencia docente (Total Quinquenios)	Experiencia investigadora (Total Sexenios)	Nº Créditos de dedicación al título	% de créditos de dedicación al título sobre total de créditos impartidos en resto de títulos
Catedrático de Universidad	11	33,3	100	54	51	16,8	20,6
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	10	30,3	100	38	19	12,0	9,4
Profesor Titular de Escuela Universitaria	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Contratado Doctor	4	12,1	100	7	8	5,0	13,9
Profesor Colaborador	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	1	3,03	100	0	0	2,5	37,3
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	7	21,2	85,7	0	0	5,2	5,1
TOTAL	33	100	97	99	78	41,5	11,7
Externo	14	-	21*	-	-	10,50*	-

*En el Sistema de Información de la UCA no hay información del curso 2022-23, se han utilizado datos internos.

3) Tabla. Distribución y características del personal que imparte el título (curso evaluado).

INDICADOR		18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Nº total de profesores	UCA	41	32	32	33	33
	Externos*	17	17	15	15	14
% ECTS impartidos	UCA	78,8	78,8	79,8	79,8	79,8
	Externos**	21,2	21,2	20,2	20,2	20,2
% de profesores de las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"		77,4	46,9	59,4	62,5	57,6
% de créditos impartidos por las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"		64,9	52,4	53,6	52,9	51,4
% de profesores con vinculación permanente con la Universidad		77,4	75	62,5	62,5	57,6
% de profesores con el grado de Doctor		93,5	65,3	96,9	96,9	97,0
Nº Quinquenios de experiencia docente acumulados		99	99	81	88	91
Nº Sexenios de experiencia investigadora		62	57	59	65	69

NOTA: Todos los indicadores, a excepción del Nº total de Profesores y el % de ECTS impartidos, se refieren solo al profesorado interno de la UCA.

* En el Sistema de Información de la UCA no hay información de los cursos 2018-19 y 2020-21, se han utilizado datos internos.

**En el Sistema de Información de la UCA no hay información de este indicador, se han utilizado datos internos

4. Tabla. Relación de departamentos y áreas de conocimiento con docencia en el título (curso evaluado).

Departamento	Área de Conocimiento
BIOLOGIA	ECOLOGIA
	ZOOLOGIA
CIENCIAS DE LA TIERRA	GEODINAMICA EXTERNA
FILOGIA	LINGÜISTICA GENERAL
FISICA APLICADA	FISICA APLICADA
HISTORIA, GEOGRAFIA Y FILOSOFIA	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL
	LOGICA Y FILOSOFIA DE LA CIENCIA
ORGANIZACION DE EMPRESAS	ORGANIZACION DE EMPRESAS
QUIMICA FISICA	QUIMICA FISICA
TECNOLOGIAS DEL MEDIO AMBIENTE	TECNOLOGIAS DEL MEDIO AMBIENTE

ANEXO 3: TABLAS TRABAJOS FIN DE MÁSTER Y PRÁCTICA EXTERNAS

5) Tabla. Personal académico responsable de las tutorías de Trabajos Fin de Grado/Trabajos Fin de Máster.

- Información sobre las personas que tutorizan los TFG/TFM (curso evaluado):

Identificador Tutor/Tutora	Universidad/Entidad	Ámbito de Conocimiento	Categoría académica/profesional	Dedicación al título (horas)
137216	Universidad de Cádiz (UCA)	GEODINAMICA EXTERNA	CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD	24
33899	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	12
169858	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	CAP. VI. INVESTIGADOR DOCTOR TIPO 1	4
10622	Universidad de Cádiz (UCA)	GEODINAMICA EXTERNA	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	32
154752	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A SUSTITUTO/A INTERINO/A	10
163228	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR/A	20
1GIAL	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	0
2471	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	12
2GIAL	Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía (ICMAN-CSIC)	Sin Datos	OTROS (INVESTIGADOR/A PRE-DOCTORAL)	0

- Resumen de la información sobre las personas que tutorizan los TFG/TFM (curso evaluado):

INDICADOR	2022-23
Profesores con el grado de Doctor (%)	88,9
Categorías de "Catedrático" o "Profesor Titular de Universidad" (%)	55,6

6) Tabla. Información sobre prácticas académicas externas (curso evaluado).

Nº de créditos de prácticas académicas externas obligatorias:	___
Nº de créditos de prácticas optativas (de especialidad, mención o itinerario):	12

Nº total de plazas ofertadas (desglosar en su caso, las plazas si se ofertan en varios idiomas):	___
Nº total de plazas ofertadas (desglosar en su caso, las plazas si se ofertan en varios idiomas):	12

Convenios		
Denominación de la entidad	Número de Plazas ofertadas para el título	Nº personas tutoras en la entidad colaboradora diferentes
CHICLANA NATURAL, S.A	1	1
Concejalía de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Elche (Alicante)	1	1
Departamento de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Cádiz	1	1
UNIVERSITA' MEDITERRANEA di REGGIO CALABRIA - ITALIA	1	1
Coccosphere Environmental Analysis	1	1
SOCIEDAD PARA EL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES COSTERAS (SOLDECOCOS)	1	1
LABAQUA SA. AQUOLOGY MEDIOAMBIENTE LABAQUA	1	1
TECNOLOGIAS Y SERVICIOS AGRARIOS, S.A. - TRAGSATEC	1	1
CERCLE Territorio, Paisaje y Arquitectura COOP. V	1	1
ATLÁNTIDA MEDIO AMBIENTE S.L.	1	1
TECNO AMBIENTE S.L.U.	1	1
IBERMAD MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO, S.L.	1	1

7) Tabla. Personal académico responsable de las tutorías de las prácticas académicas externas.

- Información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas (curso evaluado):

Identificador Tutor/Tutora	Universidad/Entidad	Ámbito de Conocimiento	Categoría académica/profesional	Dedicación al título (horas)
137216	Universidad de Cádiz (UCA)	GEODINAMICA EXTERNA	CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD	24
33899	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	12
169858	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	CAP. VI. INVESTIGADOR DOCTOR TIPO 1	4
10622	Universidad de Cádiz (UCA)	GEODINAMICA EXTERNA	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	32
154752	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A SUSTITUTO/A INTERINO/A	10
99783	Universidad de Cádiz (UCA)	GEODINAMICA EXTERNA	PROFESOR/A SUSTITUTO/A INTERINO/A	4
163228	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR/A	20
284221	Universidad de Cádiz (UCA)	QUIMICA FISICA	PROFESOR/A CONTRATADO/A DOCTOR/A	18
1GIAL	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	0
2471	Universidad de Cádiz (UCA)	ANALISIS GEOGRAFICO REGIONAL	PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD	12

- Resumen de la información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas (curso evaluado):

INDICADOR	2022-23
Profesores con el grado de Doctor (%)	100
Categorías de "Catedrático" o "Profesor Titular de Universidad" (%)	50

8) Tabla. Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas y tipo de enseñanza (curso evaluado).

ASIGNATURA		Suspenso (%)	Aprobados (%)	Notables (%)	Sobresalientes (%)	Matrículas de honor (%)
Código	Nombre					
2373202	ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO INTEGRADO DE LA POLUCIÓN EN ÁREAS LITORALES	0	38	25	38	0
2373004	BASES ECOSISTÉMICAS PARA LA GIAL	28	39	33	0	0
2373903	CREACION DE EMPRESAS Y PROYECTOS INNOVADORES	0	13	56	25	0
2373002	ELEMENTOS ESTRUCTURALES Y PROCESOS DE LA GIAL	0	23	69	8	0
2373005	EVALUACIÓN DE RIESGOS NATURALES COSTEROS	0	55	35	0	5
2373101	GESTIÓN INTEGRADA DE PLAYAS Y ESPACIOS TURÍSTICOS COSTEROS (I)	0	9	64	18	0
2373102	GESTIÓN INTEGRADA DE PLAYAS Y ESPACIOS TURÍSTICOS COSTEROS (II)	0	0	73	18	0
2373001	GESTIÓN INTEGRADA PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ÁREAS LITORALES	0	54	46	0	0
2373201	MARINE SPATIAL PLANNING	0	13	38	38	13
2373901	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA LA GIAL	0	25	75	0	0
2373003	PLANES Y PROYECTOS DE GIAL : MODELOS, FORMULACIÓN Y DISEÑO	0	23	31	46	0
2373904	PRÁCTICAS EN EMPRESAS Y/O INSTITUCIONES	0	8	17	75	0
2373006	SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (SIG) APLICADOS A LA GIAL	0	5	68	16	5
2373902	TRABAJO DE INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	0	67	0	33	0
2373905	TRABAJO FINAL DE MÁSTER	0	17	11	17	6
% GLOBAL		2	24	43	19	2