



**FSGC-P03-03 Autoinforme de seguimiento curso 24/25
(Convocatoria febrero/2026)**

MÁSTER EN: GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y
AMBIENTALES**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 26/02/2026	Fecha: 04/03/2026

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	código RUCT: 4314444	
Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Integral del Agua	
Curso académico de implantación	2014/15	
Web de la titulación	http://ccmaryambientales.uca.es/master-en-gestion-integral-del-agua/	
Oferta de título doble	SÍ	
	NO	x
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s		
En caso de ser un título conjunto, especificar las universidades donde se imparte.	--	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación (resolución de acreditación institucional del Consejo de Universidades)	17/09/2020	
En su caso, créditos prácticos obligatorios.	NO	
En su caso, estructuras curriculares específicas.		

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

En la web el título se publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo, los resultados alcanzados y la satisfacción de los grupos de interés, así como el Sistema de Garantía de Calidad. Asimismo, la web da acceso a las diferentes normativas académicas y sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculado y a los documentos oficiales del título (Memoria, Autoinformes, informes ACCUA, etc.).

Los indicadores de satisfacción del estudiantado y profesorado con la IPD forman parte del Sistema de Garantía de Calidad, P01 – Proceso de difusión de la información. Estos indicadores se analizan y son utilizados para la mejora del título a través de este autoinforme, donde se detectan los puntos fuertes, puntos débiles y se diseñan, en este último caso, acciones de mejora.

Análisis y valoración de indicadores (ver resultados de indicadores del P1 en punto 1 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Los indicadores del P01, contenidos en la tabla 1 del Anexo I de este Autoinforme, indican que el grado de satisfacción del alumnado con la información pública disponible ha tenido una tendencia creciente desde 3.5 (21/22) a 3.7 (22/23) y 4.31 (23/24), y aunque el último curso 24/25 ha descendido a 3.8 se mantiene en valores aceptables. Por otro lado, la satisfacción del personal docente sigue elevado (4.5). Seguiremos trabajando en que la información disponible no solo sea completa sino también fácilmente localizable.

No conformidad del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas (en informe final): -	--
Análisis: No procede: la Información Pública Disponible (IPD) de este título no ha sido sometida a auditoría interna el curso 2024/25	

Propuestas de Puntos Fuertes:	
No se identificaron	
Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

2) SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

El presente autoinforme se ha realizado en el marco de la versión vigente del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA (SGC-UCA), aprobada por Consejo de Gobierno en diciembre de 2023. Los resultados de los indicadores analizados en él se articulan a través del Sistema de Información de la UCA. En el caso de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales el SGC-UCA se completa con procedimientos propios, puesto que el centro obtuvo la Acreditación Institucional en septiembre de 2020 (resolución de fecha 17/09/2020), habiéndose trabajado desde entonces en la consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC).

La facultad cuenta con un *Procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)* (última versión aprobada en Junta de Facultad del 25/04/2025). En este autoinforme el análisis/valoración de los resultados de los indicadores se ha hecho según los criterios establecidos en dicho *Procedimiento*; y los valores de referencia utilizados son los incluidos en el documento del SGCC *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad* (revisión anual aprobada por la CGCC el 01/04/2025).

Por último, el formato del presente autoinforme forma parte del *Catálogo y Fichas de Indicadores Propios del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (ISGCC)* (última versión aprobada por la CGCC el 13/11/2025).

En el curso 2023-24 se solicitó la modificación No Sustancial del título, con el fin de adscribirlo al ámbito de conocimiento correspondiente; en cumplimiento de la Disposición transitoria quinta del *Real Decreto 822/2021 por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad*. Dicha solicitud fue aprobada por la Junta del Centro el 15/12/2023; por la Comisión de Títulos de la Universidad de Cádiz el 14/03/2024; por el consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz el 24/05/2024. En el curso 2024-25 su situación es de MODIFICACIÓN NO SUSTANCIAL CONSOLIDADA, habiéndose actualizado en la web la versión de la memoria del título.

En el curso 2024-25 se inició la tramitación de una Modificación No Sustancial de la memoria del título, con el fin de cambiar la temporalidad trimestral a la temporalidad semestral. La solicitud fue aprobada por la Junta del Centro el 18/12/2024; y por el consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz el 07/04/2025.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P07 en el punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Para recabar parte de la información necesaria para el sistema de garantía de calidad se hacen una serie de encuestas de satisfacción a los grupos de interés. Por tanto, es importante tener una tasa de participación suficiente para que los resultados sean significativos. En ese sentido los resultados del indicador **ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)** muestra un moderado descenso desde al 47 % (23/24) al 37 % (24/25) por lo que los resultados de la encuesta pierden algo de significancia. Por ello se estará pendiente de su evolución en el próximo curso y se seguirá animando a los alumnos a que rellenen las encuestas para que se estabilice el porcentaje de respuesta en un valor superior al 50%.

Sin embargo, el indicador **ISGC-P07-01_02** (que mide la tasa de respuesta del PDI) crece hasta el 57 % (24/25) frente al 32 % (23/24), que es un valor más en la línea con el de los últimos años. El indicador **ISGC-P07-01_03** (tasa de respuesta de los egresados) es más complejo de controlar puesto que los alumnos ya se han marchado de la UCA, aun así, para los alumnos del curso 22/23 (último encuestado) se ha obtenido una tasa de respuesta del 38 %, que puede calificarse de aceptable.

Propuestas de Puntos Fuertes:
No se identificaron

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

3.1. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo, en particular lo referido a:

- Reconocimiento de créditos y convalidaciones.
- Normativa de gestión de los TFM/TFG (dirección y coordinación, normativa de selección por parte del alumnado, tipologías, sistemas de evaluación, rúbrica, composición del tribunal).
- Normas de permanencia.
- En su caso, complementos formativos.

RECONOCIMIENTO, GESTIÓN DE TFG/TFM Y PERMANENCIA

En lo que respecta a los procesos de reconocimiento y convalidación de créditos/asignaturas: En la Facultad se hacen en el marco de la normativa vigente de la UCA; contándose para ello con el *Reglamento de funcionamiento interno de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)* (versión aprobada en Junta de Facultad del 25/04/2025). Según dicho Reglamento la CGCC tiene, entre otras, la función de “resolver las solicitudes de reconocimiento y convalidación de créditos” (art. 4k); función atribuida a su Comisión Permanente (art. 19a) y gestionada por la Secretaria de la Comisión (art. 7c). Todas estas decisiones se toman según lo establecido en el [Procedimiento para la Tramitación de Reconocimiento de Créditos y Convalidaciones de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales](#), aprobado por Junta de Facultad del 26 de febrero de 2025). La Secretaria de la CGCC informa de los reconocimientos/convalidaciones realizadas por la Comisión Permanente en las reuniones de la CGCC. La tramitación de las solicitudes se lleva a cabo a través de los servicios del Centro de Atención al Usuario (CAU) que tiene habilitados para ello la Secretaría administrativa del Campus de Puerto Real.

Según el informe sobre reconocimientos (por curso y plan de estudios) del que se dispone a través del Sistema de Información en la UCA, en el caso del máster en Gestión Integral del Agua no se ha planteado ninguna solicitud de reconocimiento en el curso 2024-25.

En lo que respecta a los Trabajos Fin de Máster (TFM): La gestión se realiza según el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 25/04/2025).

En lo que respecta al cumplimiento de las normas de permanencia: La competencia para el reconocimiento y resolución de las solicitudes presentadas por los alumnos las tiene la Comisión de Permanencia de la UCA. Los centros están representados

en dicha comisión a través de los Decanos o personas en quienes delegue). Dicha Comisión adopta sus resoluciones aplicando las normativas de la UCA correspondientes.

Un alumno sugirió mediante un BAU que se suprimiera el requisito de entregar tres copias en papel de los TFM. Se reunió la comisión académica del máster y se suprimió dicho requisito y basta con entregar una copia electrónica del documento (**FSGCC 01**: Informe cualitativo del Buzón de Atención al Usuario (BAU); indicando que se puede consultar en la web del SGCC (<https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento>)).

En lo que respecta a los complementos formativos, el máster en Gestión Integral del agua, no los incluye

3.2. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

Cada curso se ofertan 30 plazas de nuevo ingreso, siendo en los últimos años la tasa de ocupación por encima del 80% (**ISGC-P06-02**, tasa de ocupación el último curso de 83 %). En torno a un 30% de los alumnos es extranjero, fundamentalmente de Iberoamérica, por lo que no presentan problemas con el idioma. El perfil de acceso es público y los estudiantes admitidos se adaptan a él perfectamente (**ISGC-P06-01**, tasa de adecuación entre el 90 y 100 %). Los alumnos se agrupan en dos claros grupos, unos de perfil ingenieril y otros con perfil científico. El resultado docente de esta mezcla es positivo pues entre ellos también intercambian conocimientos y habilidades. El perfil de acceso como las eventuales pruebas de admisión son públicos y adecuados a la tipología de la titulación.

En el curso 24/25 el número de alumnos superó los 25, y como es habitual desde el curso 23/24 y a tenor la *Instrucción UCA/I01VPCE-VPR/2023 de 8 de marzo, del Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación y del Vicerrectorado de Profesorado, por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2023/2024*, se desdoblaron grupos de prácticas en dos asignaturas: Hidroquímica y Toxicología acuática, redundando en una mejora en la docencia.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 1 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad:

En el curso 2024-25 distintas tasas (**ISGC-P04-16**: Tasa de adecuación del título; **ISGC-P04-17**: Tasa de ocupación del título; **ISGC-P04-18**: Tasa de preferencia del título; **ISGC-P04-19**: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso) mostraron valores muy altos pudiéndose considerar la tasa de preferencia y la de renovación del título y como puntos fuertes.

El informe **ISGC-P04-03** recoge la información de acceso a los títulos de la UCA y el análisis del perfil de ingreso, y se puede consultar en la web del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (<https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>). El perfil de ingreso de los estudiantes es congruente con los criterios de admisión, predominando las titulaciones de Ciencias Ambientales, Ingeniería Ambiental y otras ingenierías. Esto se refleja en los resultados satisfactorios, de la tasa de adecuación del título (**ISGC-P04-16**), con un 130%.

3.3. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

A lo largo de los cursos académicos se han realizado revisiones y mejoras en relación a la coordinación de la formación teórica y práctica, y del Trabajo Fin de Máster (TFM). Antes del comienzo de cada curso académico, los coordinadores de las asignaturas y la Comisión Académica del Máster revisan, elaboran, aprueban y ponen a disposición de los estudiantes en la web del título las Guías Docentes, la Planificación del curso y los requisitos para realizar los TFM.

Los alumnos del Perfil Profesional del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de prácticas externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Las prácticas externas son gestionadas y supervisadas por la coordinación del módulo de aplicación y tutorizadas por un tutor de la empresa o institución y por un tutor académico, profesor de un departamento con docencia en el Máster.

Los alumnos del Perfil Investigador del Máster en Gestión Integral del Agua están obligados a la realización de un trabajo de investigación en algún departamento o centro de investigación. A comienzo de curso, bajo la coordinación de la responsable

de dicho perfil, se presentan las distintas líneas de investigación ofertadas y los alumnos inician los contactos con los profesores responsables de las líneas hasta formalizar su elección.

En el curso 24/25 un alumno utilizó un BAU para poner una queja en relación con una excesiva carga docente en un día, en el que por la mañana tuvieron una visita de 5 horas y por la tarde las 4 horas de clase. El coordinador contestó que esa anomalía se había producido por tener que aplazar la visita por malas condiciones climáticas. Esta información se recoge en el **FSGCC 01: Informe cualitativo del Buzón de Atención al Usuario (BAU)**; que se puede consultar en la web del SGCC (<https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento>).

Análisis y valoración de indicadores UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre el Coordinador de Máster, los coordinadores de asignaturas, el profesorado de las asignaturas y el alumnado. A lo largo del curso se realizan reuniones periódicas de la CAM, donde están presentes los representantes del profesorado y el delegado de los alumnos. El indicador **ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente** para el último año alcanza un valor de 2.9 habiendo empeorado desde el último curso (3.5), lo que no refleja el esfuerzo realizado en este campo y pensamos que puede deberse a alguna circunstancia puntual de descoordinación que pudo tener lugar poco antes del momento de la encuesta. No obstante, estaremos pendientes de este indicador para intentar mejorarlo.

Propuestas de Puntos Fuertes:
Alta tasa de preferencia del título (ISGC-P04-18: 130%)
Alta tasa de renovación del título (ISGC-P04-19: 83.3%)

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

4) PROFESORADO

4.1 El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título. En el curso 2024/25 se sigue contando para impartir el título con profesores de los mismos departamentos incluidos en dicha memoria (información detallada por área de conocimiento en tabla 4 del Anexo 2 del presente autoinforme).

Análisis y valoración de indicadores: Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Máster en Gestión Integral del Agua desde su implantación reflejan que el profesorado presenta una alta cualificación (el 100 % del profesorado de la UCA es doctor y el 75 % del profesorado es catedrático o titular de universidad) y una excelencia docente e investigadora cuantificada en el número creciente de quinquenios docentes (123) y sexenios de investigación (104) tal y como se comprueba en la Tabla 2 del Anexo 2.

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

El profesorado del máster compatibiliza esa docencia con la impartida en otros títulos, pero en general la dedicación al máster es importante siendo el promedio de dedicación al máster del 12,5 %. Salvo en algunas asignaturas, como el caso de Usos y Gestión de los Recursos Hídricos en la que participan muchos profesores externos, el coordinador de la asignatura asume una carga docente importante en la asignatura, lo que contribuye a darle unidad y coherencia a los conocimientos impartidos.

4.3 La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

La formación del profesorado y su participación en proyectos de innovación docente se considera un aspecto clave en el proceso de mejora del título.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos que establece que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”, a través del Vicerrectorado competente en materia de profesorado, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>).

Análisis y valoración de indicadores (ver resultados de indicadores del P5 en punto 3 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Tal y como se observa de los indicadores ISGC-P05-02 y ISGC-P05-03, el profesorado del máster está bastante motivado para mantenerse al día en cuestiones docentes, de tal manera que el 41% del mismo ha realizado al menos un curso de formación y un 25 % participa en algún proyecto de innovación docente.

También se puede apreciar que los alumnos están muy satisfechos con la docencia (ISGC-P05-04 =4,7) siendo un indicador bastante estable en los últimos 5 años manteniéndose por encima de 4.5 y pudiéndose valorar como punto fuerte.

Se observa en el indicador ISGC-P05-05 que más de un tercio del profesorado (un 35,9%) ha solicitado la evaluación a través del programa DOCENTIA, alcanzando de estos un 57 % (ISGC-P05-06) la máxima categoría de EXCELENTE. Se estará pendiente de este indicador en los próximos cursos, pues tiene un valor inferior al considerado como punto débil en el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad. El indicador ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE", alcanza el 43% que en este caso es demasiado alto y de igual manera se vigilará en las próximas ediciones del máster.

4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFM o TFG.

El centro dispone de un *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz*, aprobado en su última versión Junta de Facultad de 25 de abril de 2025.

Se distingue entre los alumnos del Perfil profesional, cuyo TFM está ligado a las prácticas en empresas, y los alumnos del perfil investigador quienes eligen una línea de investigación entre las ofertadas por el máster. En distintas sesiones lideradas por los coordinadores de ambos perfiles se les muestra a los alumnos la oferta de posibles TFM, y estos tras un proceso de deliberación, acaban seleccionando el tema de su interés. Existe una sobreoferta tanto de prácticas como de líneas de investigación por lo que no suelen darse conflictos y cada alumno puede elegir el TFM que más le atraiga. En todo caso se aplican los criterios de idoneidad, sin discriminación de ningún tipo.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Aunque el indicador ISGC-P04-11: *Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM* alcanza un valor moderado, 3,3, pensamos que esto se debe a que el alumno en el momento de realizar la encuesta (abril) todavía o no ha empezado el TFM o lo acaba de hacer, y tiene todavía mucha incertidumbre sobre cómo transcurrirá su desarrollo y elaboración. La realidad es que finalmente los alumnos quedan muy satisfechos de la docencia recibida (ISGC-P05-04: *Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia*, 4.7). El profesorado responsable de la tutorización de los TFM (tabla 5 del anexo 3) está muy cualificado, el 100% tiene el título de doctor, el 90% tiene vinculación permanente con la universidad y mayoritariamente son catedráticos de universidad y profesores titulares.

4.5 En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

Para cada práctica en empresa, el coordinador del perfil profesional y el coordinador del máster, designan un tutor académico entre el profesorado del máster. Normalmente se tiene en cuenta el que dicho profesor tenga alguna relación o afinidad con la empresa, para facilitar la interlocución con el tutor profesional. Dada la larga trayectoria del máster, más de 20 ediciones, el profesorado tiene ya una amplia experiencia en la tutorización de prácticas, y éstas se desarrollan con normalidad y aprovechamiento, tal y como indica el elevado grado de satisfacción del alumnado tras las prácticas, de hecho, en el cuestionario que rellenan los alumnos de prácticas, en el ítem *Valora la labor del tutor académico* el último curso ha

obtenido una puntuación de 4.6. En la tabla 7 del anexo se comprueba la alta cualificación de los tutores académicos, casi todos titulares de universidad o catedráticos.

4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P5 en punto 3 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: El indicador **ISGC-P05-04**: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia alcanza un valor de 4,7 lo que indica que el alumnado está muy satisfecho con la calidad de la docencia recibida y por tanto se propone como Punto Fuerte.

4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Asimismo, el profesorado del máster está satisfecho con la tarea realizada, tal y como muestra el indicador **ISGC-P07-03**: *Grado de satisfacción global del PDI* con el título que alcanza un valor de 4.1.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alto Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P05-04 =4,7)

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

5) RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Los títulos que se imparten en la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales tienen a su disposición un total de 51 aulas para las clases teóricas, clases prácticas, seminarios, prácticas de informática, etc., 31 de ellas en el edificio del CASEM (Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos) y 20 en los aularios del Campus de Puerto Real. Todas ellas están equipadas con sistemas multimedia (ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra, cámaras, etc.) que permiten la impartición de docencia telemática.

Específicamente para las actividades formativas prácticas la facultad dispone de los siguientes recursos:

- 8 aulas de informática, 2 de ellas en los aularios del Campus.
- El aula B.01.20 Máster Europa Ciencias del Mar del CASEM, un espacio docente versátil, que cuenta con permite desarrollar actividades innovadoras que estimulan la interacción entre profesores y alumnos, y la participación activa de los alumnos. Cuenta, entre otras cosas, con 15 ordenadores portátiles; así como dos cámaras, megafonía e iluminación especiales, que repercuten en la calidad de la grabación de los cursos.
- 22 laboratorios, dotados de materiales y equipos necesarios para las actividades formativas de prácticas de laboratorio de los diferentes títulos.
- 19 ordenadores portátiles operativos para préstamo para los alumnos durante el curso académico.

El máster GIA utiliza el aula A.00.03, con capacidad para 60 alumnos, y tomas de corriente para poder conectar los ordenadores portátiles de los alumnos.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

En el curso 2024-25 no se han llevado a cabo ninguna actuación de importancia en estas instalaciones, además de las ocasionales reparaciones de equipamiento. Sin embargo, están en proceso las siguientes actuaciones:

- actualización de un aula de informática: se solicitó junto con las dos Escuelas del CASEM y en noviembre de 2025 se aprobó la compra.

- montaje de aula en los auleros del Campus para uso exclusivo de docencia del título de Grado conjunto internacional en Economía Azul Sostenible (*Joint Bachelor's Degree in Sustainable Blue Economy- SEABluE*) cuya implantación empezó en el curso 2025-26.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P6 en punto 4 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Tanto los alumnos (4.0) como los profesores (4.2) están satisfechos con los medios materiales disponibles para la docencia (indicadores ISGC-P06-03 y 04). Se aprecia relación entre los resultados de estos indicadores, que miden la satisfacción con la calidad de los recursos materiales e infraestructuras, y los de enseñanza-aprendizaje, analizados en apartado 6.3 (tasas de *rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencias*) ya que ambos son elevados.

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: En el curso 2024-25 solo se cuenta con resultados de movilidad entrante (6.7%) pero no saliente (dentro del indicador ISGC-P04-09) y el grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad (ISGC-P04-15) es excelente (5). En cualquier caso, no se hace un análisis/valoración de estos resultados teniendo en cuenta que en el Procedimiento del SGCC ambos indicadores se consideran “no significativos” para los títulos de máster. En general, la movilidad en los másteres es escasa; tanto la duración anual de los mismos, como la concentración de la docencia presencial, lo hacen muy complicado. De forma excepcional puede haber movilidades vinculadas con estancias de investigación, prácticas en empresas y/o instituciones y/o el desarrollo de Trabajos Fin de Máster (TFM), pero no siempre se producen en el marco de programas o redes de movilidad, por lo que no se reflejan en los resultados de los indicadores.

A continuación, se muestra una recopilación de datos internos sobre la procedencia geográfica de los estudiantes del máster en GIA, según el “RSGC-P04-03: Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso” (ver en <https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>). Estos datos no se reflejan necesariamente en los resultados de los indicadores anteriores, puesto que estas movilidades no siempre se desarrollan en el marco de programas o redes de movilidad. De los alumnos extranjeros dos tuvieron una beca de la fundación Carolina y otros dos de la AEIC, por lo que pueden considerarse como movilidad entrante.

Curso	UCA	OTRAS UNIV ANDALUZAS	OTRAS UNIV ESPAÑOLAS	UNIV EXTRANJERAS	TOTAL
2024/25	9	4	1	11	25
	36%	16%	4%	44%	

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada.

En torno a un 80 % de los alumnos del máster eligen la opción del perfil profesional que incluye un periodo de prácticas de tres meses. El título dispone de una oferta de más de 80 destinos para la realización de las prácticas externas en empresas relacionadas con el sector del agua, que resulta suficiente para el número de estudiantes y adecuado para alcanzar las competencias previstas. El coordinador del perfil profesional es el encargado de asignar las prácticas en función de las preferencias de cada alumno y de la disponibilidad de empresas. Los tutores académicos se eligen de entre el profesorado del máster, en función de su afinidad con el proyecto formativo a realizar en la empresa. La empresa por su parte selecciona al tutor profesional entre su personal, a aquella persona que seguirá más directamente las actividades a realizar por el alumno. El tutor académico interactúa con el profesional para coordinar el proyecto formativo y el seguimiento y evaluación de las prácticas.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad:

La oferta de plazas para realizar prácticas en empresa supera en un 20% a la demanda siendo el indicador ISGC-P04-08: *Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas* de 1,2.

Los alumnos suelen quedar muy satisfechos de las prácticas realizadas (ISGCC-P04-14= 4,7) y para algunos de ellos ha supuesto la contratación laboral o al menos la aproximación al mundo profesional del agua.

El grado de satisfacción de los tutores académicos (ISGCC-P04-12= 4.7) y profesionales (ISGC-P04-13=4.5) es elevado según se reflejan en los indicadores correspondientes y pueden ser considerado punto fuerte. En el cuestionario que los alumnos rellenan al finalizar las prácticas, en la pregunta *Evaluación general* la puntuación alcanzada es de 4.4, más alta que la alcanzada en el indicador ISGC-P04-14, ya que este último se rellena con la información del alumno en el mes de abril o mayo cuando las prácticas o no han empezado lo han hecho recientemente. En cualquier caso, los indicadores ISGC P04-12 y 14 son “no significativos” para los títulos de máster según el *Procedimiento del SGCC*.

Como se observa en la tabla 6 (Anexo 3), son numerosos los convenios con empresas del sector del agua para realización de prácticas y no hay problemas para asignar empresas para realizar las prácticas curriculares. El profesorado responsable de tutorizar las prácticas de empresa tiene una alta cualificación: el 100% es doctor y PDI con vinculación permanente

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con dedicación exclusiva (administración y laboratorio), cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente e investigadora a disposición del PDI.

Atendiendo a la estructura organizativa de la Universidad de Cádiz y con el fin de optimizar los recursos humanos de carácter administrativo, el personal de Administración y Servicios no se adscribe a ningún título en concreto, sino que está a disposición de diferentes títulos que se imparten en un centro o Campus Universitario. En definitiva, son recursos conjuntos de todos los títulos del centro o sedes que, para algunas cuestiones, son compartidos con títulos de otros centros (por ejemplo, el personal de administración de departamentos ubicados en el centro, pero con docencia adicional en otros centros). Los recursos humanos del área de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes y actividades culturales son comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: El grado de satisfacción de este grupo de interés con el centro (ISGC-P07-04) en el curso 2024-25 (3,8) es bueno; siendo su valor similar al del resto de cursos del período analizado, el cual osciló entre 3,7 y 3,8.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alto Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes (ISGCC-P04-12 = 4.7)

Alto grado de Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas (ISGC-P04-13 = 4.5)

Alto Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas (ISGCC-P04-14 = 4.7)

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

6) RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

Se estima que los resultados del proceso de aprendizaje previstos en la memoria verificada se corresponden con el Nivel 3 MECES, referido a los títulos de máster. Se estima también que los resultados de aprendizaje alcanzados por el título son los previstos en la memoria verificada del mismo, teniendo en cuenta que se aplican las metodologías y actividades formativas

que se incluyeron para ello en dicha memoria y también las calificaciones globales del título (más información en apartado 6.3).

6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.

Las metodologías docentes y las actividades formativas los sistemas de evaluación incluidos en los Programas Docentes de las asignaturas son los previstos para las materias del título en la memoria verificada del título y, por tanto, los que se aplican en el aula. Los Programas Docentes de las asignaturas son validados por los coordinadores de los títulos, que son los encargados de contrastar sus contenidos con lo que aparece en las memorias verificadas; entre otros, las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación. Se estima que las metodologías docentes y las actividades formativas son adecuados para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada; y también que los sistemas de evaluación permiten acreditar el grado de consecución de estos.

En lo que respecta a los Trabajos Fin de Máster (TFM), los procesos de elaboración y defensa se realizan según el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 25/04/2025); en coherencia con el *Reglamento marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz* y con el marco normativo universitario general. En dicho *Procedimiento* se recogen, entre otras cosas, los criterios para la asignación de los TFM y tutores; y, en general, todo lo que tiene que ver con el desarrollo, presentación y evaluación de dichos trabajos. En lo que respecta a la evaluación se establecen los aspectos generales, comunes a todos los títulos y/o a todos los títulos de máster, que garantizan una evaluación homogénea y adecuada, en este caso de los TFM.

En lo que respecta a las prácticas externas, en todo lo correspondiente a la adecuación de las actividades incluidas en el Programa Formativo de las mismas el título se atiene a lo dispuesto en las normativas de la Universidad; en particular el *Reglamento UCA/CG08/2012, de 13 de julio de 2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la universidad de Cádiz* (Modificado por acuerdo de Consejo de Gobierno de 23 de junio de 2015). La gestión de dichas prácticas se lleva a cabo desde el curso 2020-21 a través de la plataforma GADES y en ella los tutores asignados (tanto los académicos como los externos (de la empresa), realizan la evaluación a través del mismo cuestionario. Puesto que la calificación final asignada en dicha plataforma es la que se pone en el acta de calificaciones de la asignatura correspondiente, puede afirmarse que el sistema de evaluación es homogéneo a la totalidad de los alumnos implicados en la asignatura.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados del indicador del P5-04 en punto 3b del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: La satisfacción de los alumnos con la información proporcionada sobre el programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación, etc.) es alta (4.8); con el uso de recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje (4.6); y con los criterios y sistemas de evaluación programados para valorar el aprendizaje (4.6) por parte del profesorado es muy elevada; estando todos los resultados por encima del valor establecido para identificar Puntos Fuertes en este indicador (4,5); por tanto, se ha propuesto como tales en la tabla que aparece al final del presente apartado. Por ello, se estima que las metodologías docentes y las actividades formativas son adecuados para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada; y también que los sistemas de evaluación permiten acreditar el grado de consecución de estos.

Por último, hay que indicar que se aprecia relación entre los resultados muy positivos de estos indicadores, que miden la satisfacción con las metodologías de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes y los de enseñanza-aprendizaje, analizados en apartado 6.3 (tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencias), en los que las tasas de rendimiento, graduación y eficiencia son altas y con las calificaciones globales del título (por asignatura) que también son elevadas.

6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Respecto a las tasas académicas, algunas de ellas no llegan a alcanzar los objetivos que se plantearon en la memoria, por haber sido éstas demasiado exigentes. Así para las tasas de rendimiento (**ISGC-P04-01**), y de graduación (**ISGC-P04-05**) el objetivo es del 95%, mientras que los resultados del último curso se sitúan en el 91,8 y 68 % respectivamente. Pensamos que la solución está en modificar los objetivos de la memoria, puesto que los valores alcanzados no nos parecen negativos, sino que son derivados del hecho de que algunos alumnos deciden prolongar sus prácticas en empresa o trabajos de investigación al próximo curso, penalizando dichos indicadores. En cualquier caso, no son inferiores a los valores para ser considerados como punto débil. La tasa de abandono en el curso 24/25 está en el 4%, (1 alumno que, aunque se matriculó no llegó cursar el máster por problemas con el visado). Pero lo normal es que el abandono sea nulo, aunque algunos alumnos retrasan el momento de defender su TFM, lo que se manifiesta en el tiempo medio de duración del máster que está en 1.2 años (indicador **ISGC-P04-07**). Las tasas de Éxito (**ISGC-P04-02= 99.6**), de Evaluación (**ISGC-P04-03= 92.1**) y de Eficiencia (**ISGC-P04-06=97.8**) alcanzan valores muy altos y se consideran Puntos Fuertes.

Análisis y valoración de resultados en tabla 8. Información sobre calificaciones globales del título, por asignaturas y tipo de enseñanza (Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Las calificaciones obtenidas, en general son altas: 24% aprobados, 53 % de notables y 15% de sobresalientes. Por ello, se puede afirmar que en general se alcanzan los resultados de aprendizaje previstos.

Respecto del TFM hay un 29% de no presentados al finalizar la convocatoria de septiembre. Este porcentaje, se debe en parte a que ha habido un reciente cambio en la ley de extranjería que permite a los estudiantes extranjeros con visado de estudio trabajar hasta 30 horas/semana. Varios de los alumnos extranjeros han preferido retrasar la entrega del TFM para poder beneficiarse de esta norma, aplazando la entrega y defensa del TFM a la convocatoria de diciembre o febrero del curso siguiente.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: El grado de satisfacción del alumnado con el título (**ISGC-P07-03= 4,1**) es muy satisfactorio, estando en línea con los valores del período analizado y no habiendo bajado de 3,5 en los últimos 5 cursos.

6.4. El título dispone de indicadores para analizar grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura, así como con el programa formativo.

Según el artículo 2.4 del Reglamento UCA/CG09/2022, de 26 de septiembre, sobre la evaluación de la satisfacción del estudiantado con la docencia recibida, el Decano de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, tiene acceso a todos los informes de resultados del grado de satisfacción con la docencia de todo el profesorado que imparte docencia en el Máster en Gestión Integral del Agua. Los informes están disponibles en el Sistema de Información de la UCA, siendo todos ellos públicos excepto los informes individualizados del profesorado.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alta satisfacción del alumnado con las metodologías de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes (ítems 1, 4 y 11 del Informe de Satisfacción con la Docencia Universitaria).
Elevada Tasa de éxito (**ISGC-P04-02=99.6%**).
Elevada Tasa de Evaluación: (**ISGC-P04-03=92.1%**).
Elevada Tasa de Eficiencia (**ISGC-P04-06=97.8%**).

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

7) ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado.

El centro cuenta con un *Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA-HELIOS)* en el que están incluidos los títulos de Máster. Con respecto al máster en GIA, en las actividades del PROA-HELIOS se orienta a los alumnos, entre otras cosas, sobre la oferta de líneas temáticas para los Trabajos Fin de Máster (TFM), los procedimientos de elección/asignación/elaboración/evaluación de dichos trabajos, la oferta de prácticas externas y el procedimiento de elección/asignación/evaluación de dichas prácticas, etc.

En lo que respecta a dicha orientación destacan: la *Jornada de Acogida a los nuevos estudiantes* (20/10/2025); las Actividades de Orientación Académica incluidas en la planificación docente del máster; el *Taller sobre los recursos y servicios de la Biblioteca* (9/01/2025), impartido por personal de la Biblioteca del Campus de Puerto Real. Y también el sistema de “tutorización continua” que es asumido, inicialmente desde la coordinación del título y/o del Módulo Aplicado del mismo; y más adelante también por los tutores vinculados con las líneas temáticas ofertadas para los TFM y que se encargan de dirigir dichos TFM.

Es preciso indicar también que en el centro hay una Jornada de Movilidad de Estudiantes del centro (27/11/2024) donde se incluyen contenidos específicos sobre convocatorias de movilidad de las que pueden beneficiarse alumnos de máster.

Respecto a las actividades de Orientación Profesional, es preciso indicar que en el curso 2023-24 el centro contó por primera vez con un Programa específico al respecto: el *Programa de Orientación Profesional para estudiantes de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz (PROP)*, en el que están incluidos los títulos de Máster. Además de las generales, promovidas desde la UCA, en el curso 2024-25 se organizó en el máster en GIA una *Jornada de Orientación Profesional* (11/01/2025) donde una técnico del Servicio Andaluz de Empleo impartió una sesión de tres horas sobre búsqueda activa de empleo y se organizó un encuentro con egresados del máster en el que intervinieron 8 profesionales que transmitieron sus experiencias y consejos para planificar el futuro profesional en el ámbito de la Gestión del Agua.

Por último, es preciso indicar que desde el centro se impulsan las prácticas externas (curriculares y extracurriculares) de los alumnos y se hace reforzando las relaciones con diferentes instituciones (SOCIB, CSIC, Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible de la Junta de Andalucía) y se establecen nuevos convenios de cooperación educativa y se promueve la renovación de los convenios existentes. En el caso del máster en GIA la firma de nuevos convenios (y la renovación de los existentes) se suele hacer a demanda del alumnado. Entre otras razones, porque el 57% de los alumnos del máster (media del periodo 2010-2024), vienen de otras universidades. Como consecuencia, la mayoría de ellos tienen su residencia habitual fuera de la Bahía de Cádiz y de la Provincia de Cádiz y con frecuencia prefieren realizar las prácticas en su entorno. Esto también beneficia al título, cuya oferta de prácticas está en ampliación continua. Este proceso se gestiona desde la coordinación del Módulo Aplicado del máster, con el apoyo del centro a través de la Coordinación de Relaciones Externas y Comunicación.

Desde el centro se “da cuenta” del PROA-HELIOS a través del FSGC P06-02: *Informe de ejecución del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA)* y de las actividades de orientación profesional a través del FSGC P06-04: *Informe de ejecución del Programa de Orientación Profesional del Centro* (ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>).

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P6 en punto 4 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: La satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica ha descendido ligeramente respecto al curso anterior pero supera a los de otros años, alcanzando un valor de **ISGC-P06-01: 3.7**; igualmente la relacionada con los programas y actividades de orientación profesional (**ISGC-P06-02: 3.3**), lo que refleja el esfuerzo realizado por la coordinación del máster en esta dirección de orientación del alumnado.

7.2. Resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas.

Con respecto al grupo de interés “egresados”, es preciso indicar que los resultados más recientes se refieren a la cohorte del curso 2022-23, puesto que las encuestas se realizan a alumnos que terminaron sus estudios 2-3 cursos antes.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 6 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Como se puede apreciar en la tabla 5, la tasa de respuesta a la encuesta de egresados (ISGC-P07-01_03) está en torno al 38%, lo que nos parece suficiente para poder establecer conclusiones significativas. Con esa premisa, para la última cohorte evaluada (22-23) la tasa de inserción profesional en cualquier sector es moderada (ISGC-P07-05= 35.4%) y está por debajo del límite para ser considerado como Punto Débil, sin embargo, se compensa con la tasa efectiva en el sector del agua que es alta (ISGC-P07-06=75%) y que puede ser evaluada como punto Fuerte. Los indicadores, Tasa de inserción con movilidad geográfica del ISGC-P07-08=91,7% y la tasa de Autoempleo (ISGC-P07-07), no se consideran significativos para este título.

7.3. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados.

Como se aprecia en la tabla siguiente los empleadores están bastante satisfechos con las competencias y habilidades alcanzadas por los alumnos durante su formación en el máster, con un valor de 4.7 en el último curso.

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGCC-07: Satisfacción de los empleadores con el título	4.3	4.4	4.3	4.5	4.7

7.4. Los egresados están satisfechos con la formación recibida.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 6 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Los indicadores de satisfacción de los egresados con los estudios realizados son bastante variables y dependientes del año y del porcentaje de alumnos encuestados. En todo caso, para el curso 24/25 adquieren unos valores elevados, tanto en satisfacción por con los estudios realizados (ISGC-P07-09=4.2), como con las competencias adquiridas (ISGC-P07-10=4.1). Seguiremos pendiente de estos indicadores que muestran el grado de satisfacción de los egresados.

7.5. Análisis de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

La sostenibilidad de los títulos del centro se analiza anualmente a través de los autoinformes de seguimiento, en los que se da cuenta, entre otras muchas cosas: del nivel del profesorado implicado en la docencia de la titulación (apartado 4, sobre todo en los puntos 4.1, 4.2, 4.5 y 4.6); y de la demanda, a través de las tasas de renovación (P04-19) y de ocupación (P04-17) del título (apartado 3, punto 3.2). Dicho análisis se tiene en cuenta en la elaboración del Informe de Gestión del Centro y en su Plan de Mejora, ambos anuales

Con respecto al nivel del profesorado: En los últimos cursos el profesorado es bastante estable, cada vez más consolidado y con un nivel académico superior, lo que redundará en una docencia de calidad. Lo anterior se refleja en el indicador ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia que, en los últimos cursos ha registrado resultados altos (superiores a 4.5); y en el curso 2024-25 un resultado muy alto (4.7).

Con respecto a la demanda: En los últimos cursos se han registrado tasas de renovación y ocupación altas (superiores al 80 %). En el curso 2024-25 la tasa de renovación/ocupación ha sido alta (83 %). La buena empleabilidad de los egresados (punto 7.2) también estimula y asegura la llegada de nuevos alumnos en cada nueva promoción.

Según todo lo expuesto, se considera que el título de Máster en Gestión Integral del Agua por la Universidad de Cádiz es una titulación sostenible.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Alta Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-06=75%)
Alta Satisfacción de los empleadores con el título (ISGCC-07=4.7)

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

MÁSTER EN: GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

ANEXO 1:

INFORME DE INDICADORES

1) P01 – Difusión de la información.

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	4,4	3,5	3,7	4,3	3,8
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,3	4,4	4,4	4,3	4,5
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PTGAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,7	3,8	3,4	3,7	3,6

2) P04 – Proceso para la Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje: Indicadores P04 (Rendimiento)

INDICADOR (TÍTULO)		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)		91,9	91,4	93,6	97,7	91,8
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)		99,8	98,3	100,0	100,0	99,6
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)		92,1	92,9	93,6	97,7	92,1
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)		4,0	0,0	3,8	3,8	4,0
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)		88,0	92,0	96,2	96,2	68,0
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia (%)		100,0	94,8	94,6	97,4	97,8
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		1,5	1,5	1,4	1,3	1,2
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		2,9	1,3	1,0	1,2	1,2
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	2,5	2,8	7,1	-	6,7
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	2,5	-	-	-	-
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		4,2	3,5	2,9	3,5	2,9
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3,6	3,3	2,8	3,4	3,3
ISGCC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes (*)		--	4,1	4,6	4,4	4,7
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		4,7	4,6	4,8	4,5	4,6
ISGCC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas (*)		--	4,5	4,4	4,6	4,7
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		4,5	-	3,7	-	5,0

En cursiva: Indicadores propios del Sistema de Garantía de Calidad del Centro

(*) Solo para títulos que ofertan prácticas curriculares, indicador considerado "no significativo" para los que no las ofertan.

3) P05 – Gestión del Personal Académico: Indicadores P05 (02-07).

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	61,8	51,4	46,2	75,6	41,0
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	50,0	65,7	48,7	33,3	25,6
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,5	4,6	4,7	4,7	4,7
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA) (%)	32,4	31,4	31,4	28,9	35,9
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	81,8	81,8	81,8	76,9	57,1
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	18,2	18,2	18,2	23,1	42,9

3b) P05 – Gestión del Personal Académico: Indicador P05 (04).

Informe de Satisfacción con la Docencia Universitaria del título (ítems relacionados con las metodologías de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes)

ÍTEM	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
1. El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación, etc.	4,5	4,6	4,7	4,8	4,8
4. Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje;	4,4	4,6	4,5	4,7	4,6
11. Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	4,6	4,5	4,5	4,7	4,6

[Fuente: Informe de Satisfacción con la Docencia Universitaria del título].

4) P06 – Gestión de los recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante: Indicadores P04 (Acceso) y P06 (01-10).

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-16: Tasa de adecuación del título (%)	100,0	100,0	92,3	100,0	88,0
ISGC-P04-17: Tasa de ocupación del título (%)	83,3	83,3	86,7	93,3	83,3
ISGC-P04-18: Tasa de preferencia del título (%)	130,0	143,3	156,7	130,0	130,0
ISGC-P04-19: Tasa de renovación del título (%)	62,5	71,4	61,9	82,4	83,3
ISGC-P06-01: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	3,9	3,3	3,1	4,3	3,7
ISGC-P06-02: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	3,9	3,1	2,9	3,8	3,3
ISGC-P06-03: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,0	4,4	3,5	4,2	4,0
ISGC-P06-04: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,3	4,2	4,3	4,2	4,3

5) P07 – Resultados: A) Satisfacción con la titulación (01-04).

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)	22,5	22,9	33,3	47,1	36,7
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)	57,1	50,0	51,2	32,7	57,1
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	14,3	44,4	40,7	31,6	38,2
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	4,3	3,8	3,5	4,4	4,1
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,6	4,3	4,6	4,3	4,1
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PTGAS con el Centro	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8

6) P07 – Resultados: B) Año de Egreso (05-10)

INDICADOR (TÍTULO)	AÑO DE EGRESO				
	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	14,3	44,4	40,7	31,6	38,2
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional (%)	10,7	33,3	40,7	21,1	35,3
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (%)	66,7	33,3	72,7	50,0	75,0
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (%)	-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (%)	66,7	100,0	70,0	100,0	91,7
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	3,5	2,5	4,3	3,3	4,1
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	3,5	3,0	4,2	3,0	4,1

NOTA: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 2 o 3 cursos antes

7) P07 – Resultados: C) BAU (11-14)

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	1,4
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	1,4
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0

8) Tabla. Información sobre calificaciones globales del título, por asignaturas y tipo de enseñanza (curso evaluado).

Id. Asignatura	Asignatura	% No Presentados	% Suspensos	% Aprobados	% Notables	% Sobresalientes	% Matrículas de honor
2372014	ALMACENAMIENTO Y REDES DE DISTRIBUCIÓN	6	0	0	83	11	0
2372003	BASES LIMNOLÓGICAS PARA LA GESTIÓN DEL AGUA	4	0	28	60	8	0
2372004	CALIDAD DE AGUAS : LEGISLACIÓN E INDICADORES	4	0	20	48	28	0
2372012	CONSERVACIÓN Y MODELIZACIÓN DE SISTEMAS HIDROLÓGICOS	0	0	43	57	0	0
2372005	CONTAMINACIÓN DEL AGUA	4	0	20	76	0	0
2372015	DIMENSIONAMIENTO DE UNIDADES PARA EL TRATAMIENTO DEL AGUA	6	0	61	33	0	0
2372011	GESTIÓN DE ECOSISTEMAS ACUÁTICOS	0	0	0	71	29	0
2372001	HIDROLOGÍA SUPERFICIAL Y SUBTERRÁNEA	4	0	28	68	0	0
2372002	HIDROQUÍMICA	4	0	76	16	4	0
2372901	INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA CIENTÍFICA	0	0	0	100	0	0
2372007	OBRAS HIDRÁULICAS: REGULACIÓN Y CAPTACIÓN	4	0	40	52	4	0
2372017	OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE TRATAMIENTO DE AGUAS	6	0	0	94	0	0

2372010	PLANIFICACIÓN HIDROLÓGICA	0	0	0	29	71	0
2372008	PROCESOS E INSTALACIONES PARA EL TRATAMIENTO DEL AGUA	4	0	56	40	0	0
2372902	PRÁCTICAS EN EMPRESA	13	0	0	35	52	0
2372016	REUTILIZACIÓN Y DESALACIÓN DE AGUAS	6	0	44	44	6	0
2372013	TELEDETECCIÓN APLICADA A RECURSOS HÍDRICOS	0	0	43	57	0	0
2372006	TOXICOLOGÍA ACUÁTICA	4	0	4	68	24	0
2372903	TRABAJO FIN DE MASTER	23	0	0	40	30	3
2372009	USOS Y GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS	4	0	0	48	48	0
GLOBAL		6	0	24	53	15	0

MÁSTER EN: GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

ANEXO 2:

TABLAS PERSONAL ACADÉMICO

1) Tabla. Personal que imparte el título (curso evaluado).

[Enlace a la tabla.](#)

2) Tabla. Personal que imparte el título (curso evaluado). Resumen.

Categoría	Total Profesorado	Categoría/ Totalx100	% Doctores	Experiencia docente (Total Quinquenios)	Experiencia investigadora (Total Sexenios)	Nº Créditos de dedicación al título	% de créditos de dedicación al título sobre total de créditos impartidos en resto de títulos
Catedrático de Universidad	15	38.5	100	79	75	24,25	17.2
Catedrático de Escuela Universitaria							
Profesor Titular de Universidad	14	35.9	100	42	26	19,12	10.4
Profesor Titular de Escuela Universitaria							
Profesor Contratado Doctor	2	5.1	100	2	3	3,50	11.3
Profesor Colaborador							
Profesor Ayudante Doctor							
Profesor Ayudante							
Profesor Asociado	1	2.6	100	0	0	1,50	17.65
Profesor Visitante							
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	7	17.9	85.7	0	0	6,2	8.7
TOTAL	39	100	97.4	123	104	54,6	12.5
Profesor Externo	30*		50*			9,5*	

*En el Sistema de Información de la UCA no hay información, se han utilizado datos internos.

3) Tabla. Distribución y características del personal que imparte el título (curso evaluado).

INDICADOR		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
Nº total de profesores	UCA	34	35	39	45	39
	Externos	24	26	21	25	30
% ECTS impartidos	UCA	52,5	50,1	55,5	57,0	54,6
	Externos	12	15	14	7,8	9.5
% de profesores de las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"		24	24	23	31	29
% de créditos impartidos por las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"		38	36	34	43	43
% de profesores con vinculación permanente con la Universidad		41,4	37,0	34,9	46,0	79
% de profesores con el grado de Doctor		52,5	50,1	55,5	57,0	97
Nº Quinquenios de experiencia docente acumulados		108	112	112	131	123
Nº Sexenios de experiencia investigadora		88	90	91	104	104

NOTA: Todos los indicadores, a excepción del Nº total de Profesores y el % de ECTS impartidos, se refieren solo al profesorado interno de la UCA.

4. Tabla. Relación de departamentos y áreas de conocimiento con docencia en el título (curso evaluado).

Departamento	Área de Conocimiento
ANATOMIA PATOLOGICA, ...	TOXICOLOGIA
BIOLOGIA	BOTANICA
BIOLOGIA	ECOLOGIA
BIOLOGIA	ZOOLOGIA
BIOMEDICINA, BIOTECNOLOGIA Y SALUD PUBLIC	MICROBIOLOGIA
CIENCIAS DE LA TIERRA	GEODINAMICA EXTERNA
CIENCIAS DE LA TIERRA	PETROLOGIA Y GEOQUIMICA
FISICA APLICADA	FISICA APLICADA
INGENIERIA INDUSTRIAL E INGENIERIA CIVIL	INGENIERIA HIDRAULICA
QUIMICA ANALITICA	QUIMICA ANALITICA
QUIMICA FISICA	QUIMICA FISICA
TECNOLOGIAS DEL MEDIO AMBIENTE	TECNOLOGIAS DEL MEDIO AMBIENTE

MÁSTER EN: GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

ANEXO 3:

TABLAS TRABAJOS FIN DE MÁSTER Y PRÁCTICAS EXTERNAS

5) Tabla. Personal académico responsable de las tutorías de Trabajos Fin Máster.

- Información sobre las personas que tutorizan los TFG/TFM (curso evaluado):

Identificador Tutor/Tutora	Universidad/Entidad	Ámbito de Conocimiento	Categoría académica/profesional	Doctor/a (S/N)	Dedicación al título (horas)
-	UCA	Química Analítica	PTU	S	0
34835	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
22300	UCA	Química Analítica	CU	S	12
16758	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	6
16758	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	6
15263	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PA	S	12
15263	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PA	S	12
15263	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PA	S	12
137113	UCA	Ecología	CU	S	16
9716	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
9716	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
9716	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
56460	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	12
56460	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	12
163635	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PTU	S	5
1632	UCA	Toxicología	PTU	S	14
48280	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PTU	S	8
137017	UCA	Petrología y Geoquímica	CU	S	20
79078	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PTU	S	10
8316	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	4
15620	UCA	Ingeniería hidráulica	PTU	S	6

- Resumen de la información sobre las personas que tutorizan los TFM (curso evaluado)

INDICADOR	2024-25
Profesores con el grado de Doctor (%)	21 (100%)
Personal Docente e Investigador (PDI) con vinculación permanente con la UCA (%)	19(90%)

6) Tabla. Información sobre prácticas académicas externas (curso evaluado).

Nº de créditos de prácticas académicas externas obligatorias:	12	Nº total de plazas ofertadas (desglosar en su caso, las plazas si se ofertan en varios idiomas):	22
Nº de créditos de prácticas optativas (de especialidad, mención o itinerario):		Nº total de plazas ofertadas (desglosar en su caso, las plazas si se ofertan en varios idiomas):	

Convenios		
Denominación de la entidad	Número de Plazas ofertadas para el título	Nº personas tutoras en la entidad colaboradora diferentes
Aquanex	1	1
Atlantida Medio Ambiente	1	1
CFS	1	1
Chiclana Natural	4	1
Civile	1	1
FCC AQUALIA S.A	1	1
FLUIDMECANICA SUR; S.L.	1	1
GABINETE TÉCNICO AMBIENTAL, S.L.U.	1	1
GSI ESPAÑA	1	1
Instituto Hidraulico de Cantabria	1	1
MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	1	1
Método Ambiental	2	1
Navantia	1	1
SOLUCIONES GLOBALES, GESTOR DE PROYECTOS, S.L.	1	1
Técnicas Gades	1	1
TECNO AMBIENTE SLU	1	1
Territorial.es	1	1
Zonosistem	1	1

7) Tabla. Personal académico responsable de las tutorías de las prácticas académicas externas.

- Información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas (curso evaluado):

Identificador Tutor/Tutora	Universidad/Entidad	Ámbito de Conocimiento	Categoría académica/profesional	Doctor/a (S/N)	Dedicación al título (horas)
34835	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
22300	UCA	Química Analítica	CU	S	12
16758	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	6
16758	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	6
15263	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PA	S	12
15263	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PA	S	12
15263	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PA	S	12
137113	UCA	Ecología	CU	S	16
9716	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
9716	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
9716	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	20
56460	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	12
163635	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PTU	S	5
1632	UCA	Toxicología	PTU	S	14

48280	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PTU	S	8
137017	UCA	Petrología y Geoquímica	CU	S	20
79078	UCA	Tecnologías del medio ambiente	PTU	S	10
8316	UCA	Tecnologías del medio ambiente	CU	S	4
15620	UCA	Ingeniería hidráulica	PTU	S	6

- Resumen de la información sobre las personas que tutorizan las prácticas externas (curso evaluado):

INDICADOR	2024-25
Profesores con el grado de Doctor (%)	19 (100%)
Personal Docente e Investigador (PDI) con vinculación permanente con la UCA	16 (84%)