



**FSGC-P03-03 Autoinforme de seguimiento curso 24/25
(Convocatoria febrero/2026)**

GRADO EN: CIENCIAS AMBIENTALES

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y
AMBIENTALES**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 26/02/2026	Fecha: 04/03/2026

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	código RUCT: 2501135	
Denominación del título	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	
Curso académico de implantación	09-10	
Web de la titulación	https://ccmaryambientales.uca.es/grado-en-ciencias-ambientales/	
Oferta de título doble	SÍ	X
	NO	
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas	
En caso de ser un título conjunto, especificar las universidades donde se imparte.	--	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación (resolución de acreditación institucional del Consejo de Universidades)	17/09/2020	
En su caso, créditos prácticos obligatorios.	NO	
En su caso, estructuras curriculares específicas.	SI	PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

En la web el título se publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo, los resultados alcanzados y la satisfacción de los grupos de interés, así como el Sistema de Garantía de Calidad. Asimismo, la web da acceso a las diferentes normativas académicas y sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculado y a los documentos oficiales del título (Memoria, Autoinformes, informes ACCUA, etc.).

Los indicadores de satisfacción del estudiantado y profesorado con la IPD forman parte del Sistema de Garantía de Calidad, P01 – Proceso de difusión de la información. Estos indicadores se analizan y son utilizados para la mejora del título a través de este autoinforme, donde se detectan los puntos fuertes, puntos débiles y se diseñan, en este último caso, acciones de mejora.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P1 en punto 1 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Para el curso 24/25, estos indicadores presentan valores de satisfacción similares a años anteriores, todos ellos satisfactorios.

No conformidad del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas (en informe final):	No procede
Análisis: No procede (la información pública de este título no ha sido sometida a auditoría interna el curso 2024/25).	

Propuestas de Puntos Fuertes:
No se identificaron

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

2) SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

El presente autoinforme se ha realizado en el marco de la versión vigente del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA (SGC-UCA), aprobada por Consejo de Gobierno en diciembre de 2023. Los resultados de los indicadores analizados en él se articulan a través del Sistema de Información de la UCA. En el caso de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales el SGC-UCA se completa con procedimientos propios, puesto que el centro obtuvo la Acreditación Institucional en septiembre de 2020 (resolución de fecha 17/09/2020), habiéndose trabajado desde entonces en la consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC).

La facultad cuenta con un *Procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)* (última versión aprobada en Junta de Facultad del 25/04/2025). En este autoinforme el análisis/valoración de los resultados de los indicadores se ha hecho según los criterios establecidos en dicho *Procedimiento*; y los valores de referencia utilizados son los incluidos en el documento del SGCC *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad* (revisión anual aprobada por la CGCC el 01/04/2025).

Por último, el formato del presente autoinforme forma parte del *Catálogo y Fichas de Indicadores Propios del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (ISGCC)* (última versión aprobada por la CGCC el 13/11/2025)

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P07 en el punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Las tasas de respuesta con las encuestas para con la satisfacción con la titulación, tanto del alumnado (ISGC-P07-01_01), como del profesorado (ISGC-P07-01_02), presentan valores de 28,8 y 46,9. El del alumnado es ligeramente inferior al año anterior, mientras en el profesorado se ha incrementado; pudiendo considerarse satisfactorios. La tasa de respuesta para el caso de egresados (ISGC-P07-01_03), presenta un valor de 9,6 habiendo disminuido respecto al curso anterior. Se podría haber considerado un Punto Débil ya que ha estado por debajo de 20 durante más de 3 cursos consecutivos. Sin embargo, no se ha planteado una propuesta de Punto Débil, considerando que ya hay una Acción de Mejora abierta en el Plan de Mejora del centro (2025) cuyo objetivo es, entre otros, “Resolver Punto débil: Baja tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de los egresados en los títulos del centro”. Todo ello en aplicación del *Procedimiento del SGCC*.

Propuestas de Puntos Fuertes:

No se identificaron

Propuestas de Puntos Débiles

No se identificaron

Propuestas Acciones de mejora

No procede

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

3.1. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo, en particular lo referido a:

En lo que respecta a los procesos de reconocimiento y convalidación de créditos/asignaturas: En la Facultad se hacen en el marco de la normativa vigente de la UCA; contándose para ello con el *Reglamento de funcionamiento interno de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)* (versión aprobada en Junta de Facultad del 25/04/2025). Según dicho Reglamento la CGCC tiene, entre otras, la función de “resolver las solicitudes de reconocimiento y convalidación de créditos” (art. 4k); función atribuida a su Comisión Permanente (art. 19a) y gestionada por la Secretaria de la Comisión (art. 7c). Todas estas decisiones se toman según lo establecido en el [Procedimiento para la Tramitación de Reconocimiento de Créditos y Convalidaciones de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales](#), aprobado por Junta de Facultad del 26 de febrero de 2025). La Secretaria de la CGCC informa de los reconocimientos/convalidaciones realizadas por la Comisión Permanente en las reuniones de la CGCC. La tramitación de las solicitudes se lleva a cabo a través de los servicios del Centro de Atención al Usuario (CAU) que tiene habilitados para ello la Secretaría administrativa del Campus de Puerto Real.

Según el informe sobre reconocimientos (por curso y plan de estudios) del que se dispone a través del Sistema de Información en la UCA, en el caso del grado en Ciencias Ambientales, se han reconocido un total de 337,8 créditos procedentes de 68 solicitudes.

En lo que respecta a los Trabajos Fin de Grado (TFG): La gestión se realiza según el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 16/10/2020).

En lo que respecta al cumplimiento de las normas de permanencia: La competencia para el reconocimiento y resolución de las solicitudes presentadas por los alumnos las tiene la Comisión de Permanencia de la UCA. Los centros están representados en dicha comisión a través de los Decanos o personas en quienes delegue). Dicha Comisión adopta sus resoluciones aplicando las normativas de la UCA correspondientes.

En lo que respecta a los complementos formativos, el grado en Ciencias Ambientales no los incluye.

3.2. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

Tanto el número de plazas para estudiantes de nuevo ingreso (75), como el perfil de acceso (publicado en la web oficial del título: <https://ccmaryambientales.uca.es/acceso-grado-en-ciencias-ambientales/>) y los criterios de admisión se corresponden con lo establecido en la memoria. Se estima que todos ellos son coherentes con el tipo de titulación. En el caso del perfil de acceso y de los criterios de admisión se considera también que son adecuados para garantizar que los alumnos admitidos puedan adquirir las competencias del título, no habiéndose detectado disfuncionalidades en el desarrollo del mismo relacionadas con estos asuntos. De igual forma, se estima que el tamaño de los grupos de alumnos del grado (máximo 75 matriculados) es adecuado para la consecución de los objetivos de aprendizaje y para facilitar que los alumnos adquieran las competencias previstas en la memoria verificada.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P04 en punto 4 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Analizando los indicadores ISGC P04 (16-19) referentes a las tasas de adecuación (P04-16), ocupación (P04-17), preferencia (P04-18) y renovación del título (P04-19), se observa que los valores han descendido respecto al curso 2023/2024 (Anexo I), excepto el

indicador P04-19 que ha experimentado un leve incremento. Los valores de los indicadores P04-16 y P04-18, se encuentran por debajo de 70 (31,74%) y 80% (60%) respectivamente, por lo que habrá que estar pendientes de su evolución en los siguientes cursos, sin embargo, no se ha planteado una propuesta de Punto Débil en cumplimiento con el requisito incluido en el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad* que dice que son precisos resultados por debajo del valor establecido durante 3 cursos académicos consecutivos. En cualquier caso, actualmente, hay una Acción de Mejora abierta en el Plan de Mejora del Centro 2025 (en Informe de Gestión del 2024-25) cuyo objetivo es “Resolver Punto débil: Elevadas tasas de abandono y bajas tasas de adecuación en los títulos de Grado del centro”.

Estos análisis, además de en el Sistema de Información de la UCA, se pueden encontrar en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso, que se puede consultar en la web del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC): <https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>

En este informe de acceso a los títulos se observa que la mayoría del alumnado cursan Química y Matemáticas antes de entrar en nuestro centro, mientras que Física lo cursan pocos alumnos. Este perfil de ingreso podría explicar el bajo rendimiento que presenta la asignatura de Física tanto en el grado de Ciencias Ambientales como el Doble Grado Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar. Actualmente hay una Acción de Mejora abierta en el Plan de Mejora del Centro 2025 (en Informe de Gestión del 2023-24) relacionada con ello: “Proporcionar clases de refuerzo a los estudiantes que no cursaron en bachillerato asignaturas como Física, Matemáticas o Químicas o que tengan carencias formativas al respecto; e incentivar su asistencia a las clases de refuerzo”; cuyo objetivo es “Resolver Punto débil: Bajas tasas de rendimiento, éxito, evaluación y graduación”.

3.3. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con un programa de coordinación docente, que surge de la aplicación de medidas de mejora de la titulación tras los procesos de evaluación de la Facultad con los siguientes objetivos principales:

- Establecer un sistema que permita detectar con rapidez las incidencias que se producen en la docencia de la titulación para proceder a su solución.
- Establecer un sistema de coordinación de la enseñanza de las asignaturas de cada curso.
- Establecer un sistema que permita la organización de la enseñanza práctica de cada curso.
- Establecer un sistema que permita coordinar actividades compartidas entre asignaturas.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P04 en punto 2 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente (P04-10) en el curso 2024-25 ha incrementado notablemente (3,68) respecto al curso anterior (2,82 sobre 5) y es el más alto de los últimos 5 cursos.

3.4. Implantación de los títulos con estructuras específicas y de innovación docente, tales como:

- **Dobles Grados con itinerario específico.**

La normativa específica aprobada por la Universidad que regula las dobles titulaciones es el *Reglamento UCA/CG03/2020, de 18 de febrero, para la creación, modificación, suspensión, extinción y gestión de títulos oficiales en la Universidad de Cádiz*, que dedica su Título III a la “Propuesta, aprobación y modificación de memorias para la compatibilización de planes de estudio para la obtención de dos títulos de grado”.

La propuesta formativa que se oferta está diseñada acorde con lo propuesto en el art. 24 del *Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad*.

PCEO: Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar:

Asignaturas específicas del Doble Grado: <https://ccmaryambientales.uca.es/wp-content/uploads/2024/07/itinerario-DG-en-Ciencias-Ambientales-y-Ciencias-del-Mar.pdf?u>

En lo que respecta a los Programas Conjuntos de Enseñanzas Oficiales (PCEO) del centro, se han analizado solo los indicadores que cuentan con resultados (ver resultados en Anexo I).

Según el informe sobre reconocimientos (por curso y plan de estudios) del que se dispone a través del Sistema de Información en la UCA, en el caso del grado en Ciencias Ambientales, se han reconocido un total de 390 créditos procedentes de 19 solicitudes.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados en Anexo I), según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*:

Analizando los indicadores ISGC P04 (01-03) referentes a Tasa de rendimiento (P04-01), tasa de éxito (P04-02), tasa de evaluación (P04-03): En cuanto al indicador P04-01 su valor es un poco menor al curso anterior alcanzando un valor de 71,6%; el indicador P04-02 también ha disminuido su valor respecto al curso 24-25 hasta un valor de 79%; y el indicador P04-03 sube ligeramente alcanzando un valor de 91 %. Todos son resultados satisfactorios.

Analizando los indicadores ISGC P04 (16-19) referentes a las tasas de adecuación (P04-16), ocupación (P04-17), preferencia (P04-18) y renovación del título (P04-19), se observa que los valores en general son mejores que el año pasado. Para el indicador P04-16, aunque el indicador se incrementa respecto al valor que el curso anterior (57,1%), sigue estando por debajo el umbral del 60% por tercer curso consecutivo y se podría proponer como punto débil; sin embargo, no se hace considerando que ya hay en el Plan de Mejora del centro (2025) una Acción de Mejora abierta al respecto. Para el indicador P04-17 el valor disminuye hasta el 84%. Aunque el indicador P04-18 que disminuye su valor respecto al curso anterior, alcanza un valor de 168%, por lo que se considera un punto fuerte según el documento de *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*. El indicador P04-19 también ha experimentado una disminución hasta el 22,7%.

En las asignaturas del título 10% de las calificaciones fueron “suspense”, el 37% “aprobado”, el 25% fueron “notable” y el 5% “sobresaliente”. En el caso de las asignaturas correspondientes a los Trabajos Finales de Grado el 50% de las calificaciones fueron de “Notable”, entre en 19 y el 25% “sobresaliente” y el 6% de “Aprobado”. Todos estos resultados se encuentran dentro de los valores satisfactorios según el procedimiento y muestran pocas diferencias respecto al curso anterior. Respecto al % de “No presentados” ha sido del 17%, manteniéndose respecto al curso anterior.

Por último, es preciso indicar que en el título del doble Grado en Ciencias Ambientales y en Ciencias del Mar, recibimos un BAU de queja por las fechas de algunos exámenes en días consecutivos en la convocatoria de febrero y no tener descanso y tiempo de preparación entre exámenes y se resolvió (<https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>).

PCEO: Ciencias Ambientales- Ciencias Químicas:

Hay que tener en cuenta que desde el curso 2019-20 no se están ofertando plazas para el PCEO en Ciencias Ambientales y Ciencias Químicas (vinculado al Grado en Ciencias Ambientales); por tanto, no hay alumnos de nuevo ingreso y en 2024-25 solo hubo 3 matriculados. Todo ello se refleja en las tasas de los Procesos P04 y P06. En el curso 2025-26 se va a suspender temporalmente el itinerario, debido a las dificultades en la compatibilidad de horarios.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Se proponen 1 punto fuerte para el PCEO Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar referente al indicador P04-18 (Tasa de preferencia del título)

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

4) PROFESORADO

4.1 El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título. En el curso 2024-25 se sigue contando para impartir el título con profesores de los mismos departamentos incluidos en dicha memoria (información detallada por área de conocimiento en tabla 4 del Anexo 2 del presente autoinforme).

Los datos sobre el personal que imparte el Grado en Ciencias Ambientales en el presente curso académico reflejan que el profesorado que imparte la docencia en la titulación reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente e investigadora adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Las categorías “Catedrático” y “Profesor Titular de Universidad” suponen el 60,5% del personal académico del grado; alcanzando dedicaciones en el título del 92,8% de los créditos impartidos. Además, casi el 95% del personal académico del grado tiene el grado de Doctor, su experiencia docente acumulada alcanza los 268 quinquenios y la experiencia investigadora los 210 sexenios. Es poco o nula significativa la participación de profesorado externos (expertos externos) en la docencia.

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Grado de Ciencias Ambientales desde su implantación, reflejan que el 100% de los créditos del grado siempre ha sido impartido por profesorado de la Universidad, cada año el número de profesores doctores que imparte docencia en el grado va en aumento desde el 81,9% en el curso 2019/2020 hasta el 94,2% en el presente curso. Igualmente, la experiencia acumulada de los docentes de este grado en forma de quinquenios de docencia y sexenios de investigación desde el curso 19/20 hasta el actual, ha ido también en un aumento progresivo, de 200 a 268 en el caso de los quinquenios y de 146 a 210 en el caso de los sexenios.

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del alumnado.

El número de horas de cada asignatura se corresponde con los créditos incluidos para cada materia/asignatura en la memoria verificada del título, considerándose el más adecuado para la adquisición de las competencias y el alcance de los resultados del aprendizaje previstos en cada materia/asignatura. El personal docente implicado en el título (104 profesores de la UCA) se considera adecuado y su grado de dedicación también (ver en *Tablas 1, 2 y 3 del Anexo 2* del presente autoinforme). No se produce una excesiva atomización de la docencia, que podría conducir a una dificultad de seguimiento de los contenidos por parte del alumnado.

4.3 La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

La formación del profesorado y su participación en proyectos de innovación docente se considera un aspecto clave en el proceso de mejora del título.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos que establece que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”, a través del Vicerrectorado competente en materia de profesorado, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>).

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P5 en punto 3 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: En cuanto a la participación del profesorado en actividades formativas (ISGC-P05-02) es de un 31,75 %, porcentaje bastante inferior al curso anterior, aun así, siguen siendo satisfactorios.

La participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P05-03) ha disminuido frente al curso 2023-24, siendo de un 29,8 % el porcentaje de profesores que participan en este tipo de actividad.

Con respecto a las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (modelo DOCENTIA): la participación del profesorado (P05-05) en el curso 2024-25 se ha incrementado hasta el 24% por lo que al estar por encima del 15% deja

de ser un punto débil, aunque se estará pendiente de la tendencia de años posteriores. Los indicadores correspondientes al % de calificaciones “Excelentes” (P05-06) o “Favorables” (P05-07) se han interpretado de forma conjunta, puesto que son complementarios según el *Procedimiento del SGCC*; así, el % de calificaciones “Favorables” es del 52% y de calificaciones “Excelentes” de 48%) siendo menor de 60, por lo que ese estará pendiente en cursos siguientes.

4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFG.

El título dispone de procedimientos internos que permiten asegurar la idoneidad del profesorado que dirige/tutela los TFM tanto si la elección del alumnos es realizar un TFG de perfil investigador o bibliográfico (Documento de *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz*), como si es realizar un TFG a través de prácticas externas (Documento de *Trabajo de Fin de Grado a través de prácticas de empresa*).

Los criterios que se utilizan para la conformación de la oferta de líneas temáticas para dichos trabajos, y para la realización de ofertas por parte del profesorado (en su caso) son los establecidos en el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 16/10/2020). Los TFG son asignados a los alumnos según los criterios recogidos en el Reglamento anteriormente nombrado asegurándose en todo momento la igualdad de oportunidades y el trato homogéneo y justo a la totalidad del estudiantado.

Todo lo anterior garantiza la idoneidad del profesorado, así como la igualdad de oportunidades para todos los alumnos.

Además, cómo se puede comprobar en la tabla 5. *Personal académico responsable de las tutorías de Trabajos Fin de Grado* del Anexo 3; el personal académico que se encarga de estas funciones es adecuado, teniendo el 100% de los mismos el grado de “Doctor” y siendo el 95 % de ellos Personal Docente e Investigador (PDI) de categorías con vinculación permanente con la UCA.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: El grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG (P04-11) en el curso 2024-25 (3,53) es el mayor de los últimos 5 años, superando el del curso 2023-24 y también el valor para identificar puntos débiles.

4.5 En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

Una de las opciones que puede elegir el alumno a la hora de hacer su TFG es realizarlo a través de prácticas externas, las cuales están publicadas en la página web de la facultad. Estas prácticas están gestionadas por el centro y el alumno posee dos tutores. Un tutor profesional (en la empresa) y un tutor académico (universidad) que será el encargado de supervisar las prácticas para que finalmente el alumno pueda defender su TFG.

El tutor académico asignado para supervisar las prácticas externas posee un perfil adecuado al ejercicio de las mismas y sus tareas están bien definidas en relación a la tutela, supervisión, seguimiento y elaboración de la memoria final. Dicha tarea estará reconocida con número de horas determinado y la asignación de un número máximo de alumnos/as por curso.

4.6. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P5 en punto 3 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: La satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mide a través del indicador P05-04. Para el grado de Ciencias Ambientales, este indicador tiene un valor de 4,5 sobre 5 al igual que en el curso anterior y puede considerarse como un punto fuerte.

4.7. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: La satisfacción global del profesorado (Personal Docente e Investigador -PDI) con el título (P07-03) en el curso 2024-25 (4,0) es satisfactoria, siendo este indicador algo superior al del curso pasado.

Propuestas de Puntos Fuertes:

Se propone como Puntos fuertes:

- Satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P05-04)

Propuestas de Puntos Débiles

No se identificaron

Propuestas Acciones de mejora

No procede

5) RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados.

Los títulos que se imparten en la facultad de Ciencias del Mar y Ambientales tienen a su disposición un total de 51 aulas para las clases teóricas, clases prácticas, seminarios, prácticas de informática, etc., 31 de ellas en el edificio del CASEM (Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos) y 20 en los aularios del Campus de Puerto Real. Todas ellas están equipadas con sistemas multimedia (ordenador personal con conexión a internet y salida a sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, pantalla de proyección y pizarra, cámaras, etc.) que permiten la impartición de docencia telemática.

Específicamente para las actividades formativas prácticas la facultad dispone de los siguientes recursos:

- 8 aulas de informática, 2 de ellas en los aularios del Campus.
- El aula B.01.20 Máster Europa Ciencias del Mar del CASEM, un espacio docente versátil, que cuenta con permite desarrollar actividades innovadoras que estimulan la interacción entre profesores y alumnos, y la participación activa de los alumnos. Cuenta, entre otras cosas, con 15 ordenadores portátiles; así como dos cámaras, megafonía e iluminación especiales, que repercuten en la calidad de la grabación de los cursos.
- 22 laboratorios, dotados de materiales y equipos necesarios para las actividades formativas de prácticas de laboratorio de los diferentes títulos.
- 19 ordenadores portátiles operativos para préstamo para los alumnos durante el curso académico.

Asimismo, se encuentran disponibles los recursos de la Biblioteca del campus: salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, espacios de aprendizaje y aulas de formación. Cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional.

En el curso 2024-25 no se han llevado a cabo ninguna actuación de importancia en estas instalaciones, además de las ocasionales reparaciones de equipamiento. Sin embargo, están en proceso las siguientes actuaciones:

- actualización de un aula de informática: se solicitó junto con las dos Escuelas del CASEM y en noviembre de 2025 se aprobó la compra.
- montaje de aula en los aularios del Campus para uso exclusivo de docencia del título de Grado conjunto internacional en Economía Azul Sostenible (*Joint Bachelor's Degree in Sustainable Blue Economy- SEABluE*) cuya implantación empezó en el curso 2025-26.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P6 en punto 4 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Los resultados de los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado (P06-03) y del Profesorado (P06-4) con la infraestructura y los recursos docente para el curso 2024-25 (3,9 y 4,3 respectivamente) son satisfactorios. La tendencia de estos indicadores se muestra estable, mostrando valores muy similares a los de cursos anteriores. Si analizamos de manera conjunta estos indicadores con los indicadores P04 sobre el rendimiento del alumnado hay que indicar que no se aprecia mucha relación entre los resultados positivos de estos indicadores, que miden la satisfacción con las infraestructuras y los recursos docentes; con los de enseñanza-aprendizaje, analizados en apartado 6.3 (tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencias), en los que las tasas de rendimiento, abandono y graduación reflejan valores más bien negativos (sobre todo en el caso de la tasa de graduación) en el curso 2024-25.

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo.

El centro dispone de una oferta de destinos de movilidad adecuada a las características de los títulos que se imparten en el mismo, tanto en lo que se refiere al nº de plazas ofertadas como a su adecuación académica; destacan especialmente las 145 plazas Erasmus específicas del centro, disponibles en un total de 64 destinos.

La coordinación de la gestión de la movilidad de estudiantes en la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales se realiza desde el Vicedecanato de Estudiantes, Movilidad y Relaciones Internacionales. Para la convocatoria ERASMUS+, la más conocida y con mayor demanda, se cuenta también con profesores que coordinan un número de plazas limitado, a fin de que puedan tener un conocimiento profundo de los destinos solicitados por los alumnos. El centro también participa de forma activa en la creación /renovación de convenios, sobre todo estableciendo contacto con los centros/universidades en cuestión; sin embargo, la Oficina de internacionalización de la UCA se ocupa siempre del proceso administrativo de formalización de convenios.

En lo que respecta a la información del alumnado en el curso 2024-2025 se organizaron en el centro varias Jornadas, de las que se dio cuenta en el RSGC P06-02: *Informe de ejecución del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA-HELIOS)* (ver en: <https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>). Las actividades están incluidas en la planificación docente de los títulos de grado programadas antes de la apertura de la convocatoria de movilidad.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: En el curso 2024-25 se cuenta con algunos resultados de los indicadores “% de alumnos que participan en programas de movilidad” (P04-09), distinguiéndose entre movilidad entrante de alumnos nacionales e internacionales en el grado de Ciencias Ambientales. Se observa que el porcentaje de alumnos entrantes ha aumentado frente al curso pasado 6,4% internacional y reducido ligeramente en 1,3% nacional. Este curso hay datos de alumnado saliente internacional y ha incrementado con respecto a cursos anteriores (1.75%). Respecto al grado de satisfacción de estos alumnos con las redes de movilidad (P04-15), el valor de este indicador ha incrementado ligeramente respecto de años anteriores (3,91).

Se puede consultar una recopilación de datos internos sobre la procedencia geográfica de los estudiantes del grado en Ciencias Ambientales, en el FSGC-P04-03: *Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso* (ver en la web del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC): <https://ccmaryambientales.uca.es/otros-informes-de-seguimiento/>). Estos datos no siempre se reflejan en los resultados de los indicadores anteriores, puesto que estas movilidades no siempre se desarrollan en el marco de programas o redes de movilidad.

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada.

El programa formativo del grado en Ciencias Ambientales, no incluye prácticas académicas externas.

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo.

La Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales cuenta con Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con dedicación exclusiva (administración y laboratorio), cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente e investigadora a disposición del PDI.

Atendiendo a la estructura organizativa de la Universidad de Cádiz y con el fin de optimizar los recursos humanos de carácter administrativo, el personal de Administración y Servicios no se adscribe a ningún título en concreto, sino que está a disposición de diferentes títulos que se imparten en un centro o Campus Universitario. En definitiva, son recursos conjuntos de todos los títulos del centro o sedes que, para algunas cuestiones, son compartidos con títulos de otros centros (por ejemplo, el personal de administración de departamentos ubicados en el centro, pero con docencia adicional en otros centros). Los recursos humanos del área de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes y actividades culturales son comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: La satisfacción de este grupo de interés con el centro (indicador P07-ISGG 04) en el curso 2024-25 (3,7) ha disminuido levemente respecto al curso anterior, pero sigue siendo satisfactoria.

Propuestas de Puntos Fuertes:
No se identificaron

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

6) RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

Se estima que los resultados del proceso de aprendizaje previstos en la memoria verificada se corresponden con el Nivel 2 MECES, referido a los títulos de grado. Se estima también que los resultados de aprendizaje alcanzados por el título son los previstos en la memoria verificada del mismo, teniendo en cuenta que se aplican las metodologías y actividades formativas que se incluyeron para ello en dicha memoria y también las calificaciones globales del título (más información en apartado 6.3).

6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.

Las metodologías docentes y las actividades formativas los sistemas de evaluación incluidos en los Programas Docentes de las asignaturas son los previstos para las materias del título en la memoria verificada del título y, por tanto, los que se aplican en el aula. Los Programa Docentes de las asignaturas son validados por los coordinadores de los títulos, que son los encargados de contrastar sus contenidos con lo que aparece en las memorias verificadas; entre otros, las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación. Se estima que las metodologías docentes y las actividades formativas son adecuados para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada; y también que los sistemas de evaluación permiten acreditar el grado de consecución de los mismos. Todo lo anterior queda avalado por los buenos resultados que marcan los indicadores académicos (a excepción de la tasa de abandono y graduación), así como por la información sobre calificaciones globales del Título y por asignaturas y tipo de enseñanza del Anexo 1 del presente Autoinforme (Tabla 8), cuyo análisis puede consultarse en el apartado 6.3.

En lo que respecta a los Trabajos Fin de Grado (TFG), los procesos de elaboración y defensa se realizan según el *Procedimiento para la realización del Trabajo Fin de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales de la Universidad de Cádiz* (última modificación aprobada por Junta de Facultad el 25/04/2025); en coherencia con el *Reglamento marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz* y con el marco normativo universitario general. En dicho *Procedimiento* se recogen, entre otras cosas, los criterios para la asignación de los TFG y tutores; y, en general, todo lo que tiene que ver con el desarrollo, presentación y evaluación de dichos trabajos. En lo que respecta a la evaluación se establecen los aspectos generales, comunes a todos los títulos y/o a todos los títulos de máster, que garantizan una evaluación homogénea y adecuada, en este caso de los TFG.

En lo que respecta a las prácticas externas, estas no aparecen como tales en plan formativo del título. No obstante, los alumnos del grado de Ciencias Ambientales, tiene la posibilidad de realizar su TFG en una empresa realizando lo que sería unas prácticas externas. El procedimiento seguido en estas prácticas es el mismo que se sigue para el caso de prácticas externas incluidas en el plan formativo del título, incluidos en las normativas de la Universidad; en particular el *Reglamento UCA/CG08/2012, de 13 de julio de 2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la universidad de Cádiz* (Modificado por acuerdo de Consejo de Gobierno de 23 de junio de 2015). La gestión de dichas prácticas (TFG en empresa) se lleva a cabo desde el curso 2020-21 a través de la plataforma GADES y en ella los tutores asignados (tanto los académicos como los externos (de la empresa)), realizan la evaluación a través del mismo cuestionario. Puesto que la calificación final asignada en dicha plataforma es la que se pone en el acta de calificaciones de la asignatura correspondiente, puede afirmarse que el sistema de evaluación es homogéneo a la totalidad de los alumnos implicados en la asignatura.

Además, según se indicó en los apartados 4.4 y 4.5, tanto el *personal académico responsable de las tutorías de Trabajos Fin de Grado* como el de las *tutorías de las prácticas académicas externas*, tiene un perfil adecuado.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados del indicador del P5-04) en punto 3b del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: La satisfacción de los alumnos con la *información proporcionada sobre el programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación, etc.)* (4,5); con el uso de *recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje* (4,3); y con los *criterios y sistemas de evaluación programados para valorar el aprendizaje* (4,4) por parte del profesorado es elevada; y muy similar a la del curso 23-24 (4,5, 4,4 y 4,5 respectivamente), estando uno de los resultados en el valor establecido para identificar Puntos Fuertes en este indicador (4,5). Se estima, por tanto, que las metodologías docentes y las actividades formativas son adecuados para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada; y también que los sistemas de evaluación permiten acreditar el grado de consecución de los mismos.

Por último, hay que indicar que existe relación entre los resultados satisfactorios de estos indicadores, que miden la satisfacción con las metodologías de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes; con los de enseñanza-aprendizaje, analizados en apartado 6.3 (tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencias), en los que las tasas de rendimiento, abandono y graduación reflejan valores más bien negativos (sobre todo en el caso de la tasa de graduación) en el curso 2024-25.

6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P4 en punto 2 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Analizando los indicadores ISGC P04 (01-06) referentes a Tasa de rendimiento (P04-01), tasa de éxito (P04-02), tasa de evaluación (P04-03), Tasa de abandono (P04-04), Tasa de graduación (P04-05) y Tasa de eficiencia (P04-06) del presente curso, observamos que los indicadores P04-01 (61%), P04-02 (71,6%), P04-03 (85,2%) y P04-06 (78%) presentan mejores valores que el curso anterior y son satisfactorios. Sin embargo, la Tasa de abandono P04-04 (51,4%), la Tasa de graduación P04-05 (5,5%) son inferiores a los valores establecidos para identificar débiles y, si seguimos su evolución en los últimos años, la Tasa de graduación P04-05 están por debajo del umbral durante tres cursos consecutivos. Sin embargo, según el *Procedimiento del SGCC*, no se proponen como punto débil considerando que en el Plan de Mejora del centro (2025) hay una Acción de Mejora abierta cuyo objetivo es “Resolver Punto débil: Bajas tasas de rendimiento, éxito, evaluación y graduación en los títulos de Grado del centro. Cabe destacar que, en el presente curso, la tasa de “No presentados” a la asignatura del Trabajo de Fin de Grado (51%) afecta significativamente a la Tasa de Graduación (P04-05).

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 5 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: El grado de satisfacción del alumnado con el título es el mejor de los últimos 5 años (4,0) siendo satisfactorio.

Análisis y valoración de resultados en tabla 8) *Información sobre calificaciones globales del título, por asignaturas y tipo de enseñanza* (Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: En las asignaturas del título 15% de las calificaciones fueron “suspense”, el 39% “aprobado”, el 18% fueron “notable” y el 1% “sobresaliente”. En el caso de la asignatura Trabajo Final de Grado el 7% de las calificaciones fueron de “aprobado”, el 27% fueron “Notable” y el 7% “sobresaliente”. Todos estos resultados se encuentran dentro de los valores satisfactorios según el procedimiento y no muestran a penas diferencias respecto al curso anterior. Respecto al % de “No presentados” ha incrementado a un 51%.

6.4. El título dispone de indicadores para analizar grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura, así como con el programa formativo.

Según el artículo 2.4 del Reglamento UCA/CG09/2022, de 26 de septiembre, sobre la evaluación de la satisfacción del estudiantado con la docencia recibida, el Decano de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, tiene acceso a todos los informes de resultados del grado de satisfacción con la docencia de todo el profesorado que imparte docencia en el Grado

en Ciencias Ambientales. Los informes están disponibles en el Sistema de Información de la UCA, siendo todos ellos públicos excepto los informes individualizados del profesorado.

Propuestas de Puntos Fuertes:

La satisfacción de los alumnos con la *información proporcionada sobre el programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación (P5-04 Anexo 1 3b).*

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No Procede

7) ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado.

El centro cuenta con un *Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA-HELIOS)* en el que están incluidos los títulos de Grado y Máster. Con respecto al Grado en Ciencias Ambientales, en prácticamente todas las actividades del PROA-HELIOS se orienta a los alumnos, entre otras cosas, sobre orientaciones a realizar, Erasmus +, prácticas de empresa, así como en posibles salidas profesionales.

En lo que respecta a dicha orientación destacan: la *Jornada de Acogida a los nuevos estudiantes*; el *Taller sobre los recursos y servicios de la Biblioteca*, impartido por personal de la Biblioteca del Campus de Puerto Real; Taller de Seguridad en el Laboratorio y las Jornadas de Movilidad de Estudiantes del centro, donde se incluyen contenidos específicos sobre convocatorias de movilidad de las que pueden beneficiarse alumnos del Grado. También, y dirigido principalmente a los alumnos de último curso, se imparte un Taller sobre la realización del TFG en sus diferentes versiones (investigación, en empresa o bibliográfico). Asimismo, se le informa al alumnado sobre las prácticas externas que pueden realizar para una primera toma de contacto con el mercado exterior.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P6 en punto 4 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Los resultados de la satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica (P06-01) y con las actividades de orientación profesional (P06-02) son de 3,8 y 3,3 respectivamente, alcanzando el nivel satisfactorio.

7.2. Resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas.

Con respecto al grupo de interés “egresados”, es preciso indicar que los resultados más recientes se refieren a la cohorte del curso 2021-22, puesto que las encuestas se realizan a alumnos que terminaron sus estudios (2-3 cursos antes del 2023-24).

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P7 en punto 6 del Anexo 1) según el documento Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad: Los resultados de la tasa de inserción profesional en cualquier sector (P07-05) y en un sector relacionado con los estudios (P07-06) presentan valores de 7,7% y 100 respectivamente. Cabe destacar la acusada bajada del primer indicador que en el curso anterior presentaban valores del 50%. Una bajada en el P07-05 no debe considerarse significativa si se ve compensada con una subida del P07-06, ya que ambos indicadores se compensan. De todas formas, estos resultados no se consideran significativos, ya que la tasa de respuesta al cuestionario en el caso de egresados (ISGC-P07-01_03) es del 9,6. por debajo del valor para identificar Puntos Débiles (<20).

La tasa de autoempleo (P07-07) presenta un 25 % mostrando un gran incremento respecto a todos los cursos anteriores cuando este valor fue siempre de un 0%. El indicador P07-08, Tasa de inserción con movilidad geográfica (P07-08) es del 50 %, mostrando un descenso respecto al curso anterior cuando este valor fue de un 66,7%. En cualquier caso, según el *Procedimiento del SGCC*, estos indicadores no se consideran significativos para los títulos del centro.

7.3. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados.

Análisis y valoración de Indicador del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (ISGCC) (incluido en Catálogo y Fichas de Indicadores Propios del Sistema de Garantía de Calidad del Centro -ISGCC). Como se puede observar en la siguiente tabla, los resultados del ISGCC-07 muestran un grado de satisfacción creciente de los empleadores con el título, a través de las competencias y habilidad adquiridas por los estudiantes

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGCC-07: Satisfacción de los empleadores con el título	2,4	2,5	4,4	4,3	4,4

7.4. Los egresados están satisfechos con la formación recibida.

Análisis y valoración de indicadores del SGC-UCA (ver resultados de indicadores del P07 en punto 6 del Anexo 1) según el documento *Metas y Valores para Identificar Puntos Débiles y Puntos Fuertes en Indicadores de Calidad*: Para los indicadores P07-09 (Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados) y P07-010 (Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título, los valores son de 3,8 y 3,6 respectivamente, incrementando respecto al curso anterior y siendo satisfactorios.

7.5. Análisis de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

La sostenibilidad de los títulos del centro se analiza anualmente a través de los autoinformes de seguimiento, en los que se da cuenta, entre otras muchas cosas: del nivel del profesorado implicado en la docencia de la titulación (apartado 4, sobre todo en los puntos 4.1, 4.2, 4.5 y 4.6); y de la demanda, a través de las tasas de renovación (P04-19) y de ocupación (P04-17) del título (apartado 3, punto 3.2). Dicho análisis se tiene en cuenta en la elaboración del Informe de Gestión del Centro y en su Plan de Mejora, ambos anuales.

Con respecto al nivel del profesorado: En los últimos cursos la plantilla de profesorado adscrito al Grado en Ciencias Ambientales ha experimentado un grado importante de estabilización. En la actualidad más del 70 % del profesorado posee la condición de permanente estando impartidos casi el 70 % del título por profesores titulares de Universidad y Catedráticos (Tabla 3 Anexo 2).

Los alumnos están muy satisfechos con la docencia impartida, como se refleja en el indicador *ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia* que muestra un valor de 4,5, indicador que en los últimos cursos ha registrado resultados altos (valor de 4,5 sobre 5).

Los egresados poseen un alto grado de empleabilidad especialmente en sectores relacionados con los estudios realizados. El indicador ISGC-P07-06 (Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados) vuelve a llegar al 100% de empleabilidad después de la caída del curso anterior.

Con respecto a la demanda: En los últimos cursos se han registrado tasas de ocupación satisfactorias. En el curso 2024-25 el valor de este indicador (ISGC-P04-17) alcanzó un valor del 82 %.

Según todo lo expuesto, se considera que el título de Grado de Ciencias Ambientales, así como el PCEO en Ciencias Ambientales- Ciencias del Mar por la Universidad de Cádiz es una titulación sostenible.

Propuestas de Puntos Fuertes:
No se identificaron

Propuestas de Puntos Débiles	Propuestas Acciones de mejora
No se identificaron	No procede

GRADO EN: CIENCIAS AMBIENTALES

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

ANEXO 1:

INFORME DE INDICADORES

1) P01 – Difusión de la información.

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,5	3,6	3,5	3,4	3,7
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,2	4,0	4,1	4,2	4,2
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PTGAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,7	3,8	3,4	3,7	3,6

2) P04 – Proceso para la Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje: Indicadores P04 (Rendimiento)

Resultados del Grado en Ciencias Ambientales

INDICADOR (TITULO)		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)		61	57,2	54,2	56	61
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)		72,2	67,1	66,3	66,3	71,6
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)		84,5	85,3	82,4	84,5	85,2
ISGC-P04-04: Tasa de abandono (%)		19,6	28,6	37,5	27,1	51,4
ISGC-P04-05: Tasa de graduación (%)		30,4	35,7	18,8	16,7	5,4
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia (%)		78,9	76,1	80,9	75,8	78
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		6	6	6,1	6,5	5,8
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	1,5	7,5	3,0	6,3	6,4
	Movilidad entrante nacional	1,0	2,0	1,0	2,3	1,2
	Movilidad saliente internacional	0,49	5	1,49	-	1,8
	Movilidad saliente nacional	-	0,5	0,5	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,97	3	3,05	2,8	3,68
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG		3,0	3,0	3,1	2,8	3,7
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3,5	3,4	3,5	3,6	3,9

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar

INDICADOR (TÍTULO)		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)		67,1	67,7	68,6	73,2	71,6
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)		73,9	73,7	76,1	81,4	78,9
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)		90,8	91,9	90,2	89,9	90,8
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	-		-	
	Movilidad entrante nacional	-	-		-	
	Movilidad saliente internacional	3,6	5,9		6,5	5,2
	Movilidad saliente nacional	2,4	-	3,5	-	3,1

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química

INDICADOR (TITULO)		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento (%)		49	48,3	69,6	51,4	40,9
ISGC-P04-02: Tasa de éxito (%)		69,9	71,7	86,3	70,5	64,3
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados) (%)		70,2	67,3	80,7	72,9	63,6
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	-	-	-	-
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	-	5,3	-	-	-
	Movilidad saliente nacional	-	-	7,7	-	-

3) P05 – Gestión del Personal Académico: Indicadores P05 (02-07).

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	56,57	30,84	45,1	50,4	31,7
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	33,3	37,4	41,2	39,6	29,8
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,5	4,4	4,5	4,5	4,5
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA) (%)	19,2	15	15	13,5	24,0
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	73,7	81,2	81,2	80	48
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (%)	26,3	18,7	18,7	20	52

3b) P05 – Gestión del Personal Académico: Indicador P05 (04).

Informe de Satisfacción con la Docencia Universitaria del título (ítems relacionados con las metodologías de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes)

ÍTEM	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
1. El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación, etc.	4,4	4,3	4,6	4,5	4,5
4. Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje;	4,5	4,4	4,4	4,4	4,3
11. Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	4,3	4,3	4,5	4,5	4,4

4) P06 – Gestión de los recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante: Indicadores P04 (Acceso) y P06 (01-04).

Resultados del Grado en Ciencias Ambientales

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-16: Tasa de adecuación del título (%)	52,94	44,74	71,1	52,4	31,7
ISGC-P04-17: Tasa de ocupación del título (%)	102	76	90	84	82
ISGC-P04-18: Tasa de preferencia del título (%)	100	62	128	72	60
ISGC-P04-19: Tasa de renovación del título (%)	30,39	23,3	26,83	27,5	21,8
ISGC-P06-01: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	3,25	3,36	3,08	2,93	3,8
ISGC-P06-02: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,83	3,03	2,87	2,8	3,3
ISGC-P06-03: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,74	3,89	3,88	3,9	3,9
ISGC-P06-04: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,19	4,22	4,3	4,3	4,3

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-16: Tasa de adecuación del título (%)	33,33	38,1	55,56	55,6	57,1
ISGC-P04-17: Tasa de ocupación del título (%)	96	84	72	108	84
ISGC-P04-18: Tasa de preferencia del título (%)	208	284	68	368	168
ISGC-P04-19: Tasa de renovación del título (%)	29,4	28,7	24,1	33,7	22,7

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P04-16: Tasa de adecuación del título (%)	-	-	-	-	-
ISGC-P04-17: Tasa de ocupación del título (%)	-	-	-	-	-
ISGC-P04-18: Tasa de preferencia del título (%)	-	-	-	-	-
ISGC-P04-19: Tasa de renovación del título (%)	-	-	-	-	-

5) P07 – Resultados: A) Satisfacción con la titulación (01-04).

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado (%)	31,9	20,5	33,17	29,4	28,8
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI (%)	51,9	38,0	53,27	40,7	46,9
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	4,5	7,1	4,6	11,8	9,6
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,7	3,7	3,5	3,5	4,0
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,9	3,7	3,6	3,9	4,0
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PTGAS con el Centro	3,8	3,8	3,7	3,8	3,7

6) P07 – Resultados: B) Año de Egreso (05-10)

Resultados del Grado en Ciencias Ambientales

INDICADOR (TÍTULO)	AÑO DE EGRESO				
	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	4,5	7,1	4,65	11,8	9,6
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional (%)	50	50	100,0	50	7,7
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (%)	100	100	100,0	66,7	100,0
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (%)	-	-	-	-	25,0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (%)	100	100	0	66,7	50,0
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	3,5	3	3,5	3	3,8
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	3	3,2	3,5	2,7	3,6

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar

INDICADOR (TÍTULO)	AÑO DE EGRESO				
	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	-	-	25,0	-	14,3
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional (%)	66,6	33,3	100	-	14,3
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (%)	100	100	100	-	0,0
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (%)	-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (%)	50,0	0,0	100	-	0,0
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	2,67	4	2,67	4,5	4,0
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	2,5	3,0	4,0	-	4,0

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química

INDICADOR (TÍTULO)	AÑO DE EGRESO				
	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados (%)	-	-	16,67	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional (%)	-	-	0,0	-	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (%)	0	100	-	-	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (%)	0	0	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (%)	0	0	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	3	2	3	-	-
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	3	2	3	-	-

NOTA: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 2 o 3 cursos antes

7) P07 – Resultados: C) BAU (11-14)

INDICADOR (TÍTULO)	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0,33	0	0,33	0	0
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0	0	0	0	0

8) Tabla. Información sobre calificaciones globales del título, por asignaturas y tipo de enseñanza (curso evaluado).

Resultados del Grado en Ciencias Ambientales

Id. Asignatura	Asignatura	% No Presentados	% Suspenso	% Aprobados	% Notables	% Sobresalientes	% Matrículas de honor
42306019	BASES DE LA INGENIERÍA AMBIENTAL	28	7	59	7	0	0
42306011	BASES QUÍMICAS DEL MEDIOAMBIENTE	29	13	50	8	0	0
42306031	BIOGEOGRAFÍA Y BIODIVERSIDAD	0	27	53	13	7	0
42306001	BIOLOGÍA	3	0	19	75	3	0
42306027	CAMBIO CLIMÁTICO	19	6	50	25	0	0
42307025	CONTAMINACIÓN MARINA	0	0	25	75	0	0
42306008	DERECHO PÚBLICO DEL MEDIO AMBIENTE	14	0	44	39	0	3
42306014	ECOLOGÍA	24	20	51	2	0	2
42307008	ECONOMÍA Y LEGISLACIÓN	0	0	0	100	0	0
42306005	ESTADÍSTICA	31	20	36	9	0	3
42307036	ECOSISTEMAS MARINOS	0	0	0	100	0	0
42306018	ESTADÍSTICA APLICADA	9	0	35	43	13	0
42306021	EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	23	14	50	9	0	5
42306006	FÍSICA	43	23	20	13	0	0
42306002	GEOLOGÍA	16	18	63	4	0	0
42306032	GEOMORFOLOGÍA Y GEODIVERSIDAD	0	0	71	12	6	6
42306022	GESTIÓN DE ESPACIOS Y RECURSOS NATURALES	0	7	47	37	0	10
42306025	GESTIÓN DE LA ENERGÍA	24	7	54	12	2	0
42306035	GESTIÓN DE RESIDUOS Y DE SUELOS CONTAMINADOS	0	0	20	80	0	0

42306024	HERRAMIENTAS DE GESTIÓN AMBIENTAL	12	27	39	21	0	0
307026	INTRODUCCIÓN A LA GESTIÓN INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	0	0	60	40	0	0
42306030	LIMNOLOGÍA	7	0	73	0	20	0
42306003	MATEMÁTICAS I	40	18	38	3	0	0
42306012	MATEMÁTICAS II	43	10	31	8	0	0
42307011	MECÁNICA DE FLUIDOS GEOFÍSICOS	0	0	0	0	100	0
42306010	MEDIO FÍSICO	40	30	23	5	0	0
42306015	MEDIOAMBIENTE, ECONOMÍA Y SOCIEDAD	24	24	48	3	0	0
42306009	MICROBIOLOGÍA	18	3	65	15	0	0
42306020	OPERACIONES UNITARIAS PARA EL TRATAMIENTO DE EFLUENTES, EMISIONES Y RESIDUOS	4	0	13	75	4	4
42306017	ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y MEDIOAMBIENTE	17	17	47	20	0	0
42306029	PROYECTO FIN DE GRADO	51	0	7	27	7	5
42306004	QUÍMICA	34	29	35	2	0	0
42306028	REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS MEDIOAMBIENTALES	0	0	45	50	5	0
42306023	RIESGOS NATURALES	13	33	50	3	3	0
42306013	SIG Y TELEDETECCIÓN	19	29	32	19	0	0
42306016	TÉCNICAS INSTRUMENTALES DE ANÁLISIS AMBIENTAL	25	42	31	2	0	0
42306026	TOXICOLOGÍA AMBIENTAL Y SALUD PÚBLICA	0	0	28	50	17	6
42306033	TRATAMIENTO DE AGUAS	25	5	40	10	5	0
42306034	TRATAMIENTO DE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA Y ACÚSTICA	11	0	33	56	0	0
42306007	ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA	20	9	30	39	2	0
GLOBAL		23	15	39	18	1	1

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Ciencias del Mar

Id. Asignatura	Asignatura	% No Presentados	% Suspensos	% Aprobados	% Notables	% Sobresalientes	% Matrículas de honor
42307028	ACUICULTURA	0	0	60	40	0	0
42306019	BASES DE LA INGENIERÍA AMBIENTAL	17	25	58	0	0	0
42306011	BASES QUÍMICAS DEL MEDIOAMBIENTE	26	0	39	35	0	0
42306001	BIOLOGÍA	6	0	17	61	6	11
42307014	CÁLCULO NUMÉRICO E INFORMÁTICA	0	5	26	37	11	21
42306027	CAMBIO CLIMÁTICO	0	0	25	63	13	0
42307025	CONTAMINACIÓN MARINA	10	0	10	50	30	0
42306008	DERECHO PÚBLICO DEL MEDIO AMBIENTE	17	0	50	33	0	0
42307024	DINÁMICA LITORAL	15	8	62	8	0	0
42306014	ECOLOGÍA	24	10	48	10	5	5
42306005	ESTADÍSTICA	29	18	32	11	4	7
42306018	ESTADÍSTICA APLICADA	8	0	42	33	17	0
42306021	EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	11	0	67	22	0	0
42306006	FÍSICA	34	14	34	17	0	0
42307013	GEOFÍSICA Y TECTÓNICA	0	0	50	50	0	0
42306002	GEOLOGÍA	23	12	62	4	0	0
42306022	GESTIÓN DE ESPACIOS Y RECURSOS NATURALES	0	9	18	55	18	0
42306025	GESTIÓN DE LA ENERGÍA	6	13	69	6	6	0
42306024	HERRAMIENTAS DE GESTIÓN AMBIENTAL	14	36	43	7	0	0
42307027	INGENIERÍA COSTERA	20	0	20	60	0	0
42307026	INTRODUCCIÓN A LA GESTIÓN INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	14	0	29	14	43	0
42306003	MATEMÁTICAS I	46	14	36	4	0	0
42306012	MATEMÁTICAS II	26	15	41	15	0	4
42307011	MECÁNICA DE FLUIDOS GEOFÍSICOS	12	0	59	18	6	6

42306010	MEDIO FÍSICO	43	10	43	5	0	0
42306015	MEDIOAMBIENTE, ECONOMÍA Y SOCIEDAD	9	23	45	23	0	0
42307018	MÉTODOS EN OCEANOGRAFÍA	7	7	50	29	7	0
42306009	MICROBIOLOGÍA	11	5	47	26	5	5
42307021	OCEANOGRAFÍA BIOLÓGICA	9	0	73	0	9	9
42307019	OCEANOGRAFÍA FÍSICA	20	24	32	20	4	0
42307023	OCEANOGRAFÍA GEOLÓGICA	0	0	67	25	8	0
42307022	OCEANOGRAFÍA QUÍMICA	8	25	25	25	8	0
42306020	OPERACIONES UNITARIAS PARA EL TRATAMIENTO DE EFLUENTES, EMISIONES Y RESIDUOS	10	0	10	70	0	10
42306017	ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y MEDIOAMBIENTE	10	5	55	25	5	0
42307029	PESQUERÍAS	14	0	43	43	0	0
42307032	PROYECTO FIN DE GRADO	25	0	6	50	19	0
42306029	PROYECTO FIN DE GRADO	19	0	6	50	25	0
42306004	QUÍMICA	32	36	24	8	0	0
42307012	QUÍMICA DISOLUCIONES ACUOSAS	13	17	30	30	4	4
42306028	REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS MEDIOAMBIENTALES	0	0	8	31	62	0
42306023	RIESGOS NATURALES	8	25	67	0	0	0
42306013	SIG Y TELEDETECCIÓN	21	21	25	33	0	0
42306016	TÉCNICAS INSTRUMENTALES DE ANÁLISIS AMBIENTAL	37	20	33	10	0	0
42306026	TOXICOLOGÍA AMBIENTAL Y SALUD PÚBLICA	0	0	28	50	17	6
42306007	ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA	18	14	18	39	0	11
GLOBAL		17	10	37	25	5	2

Resultados del PCEO Grado en Ciencias Ambientales-Grado en Química

Id. Asignatura	Asignatura	% No Presentados	% Suspensos	% Aprobados	% Notables	% Sobresalientes	% Matrículas de honor
40208026	ANÁLISIS Y DETERMINACIÓN ESTRUCTURAL DE PRODUCTOS NATURALES	0	0	100	0	0	0
42306029	PROYECTO FIN DE GRADO	50	0	0	0	50	0
40208013	QUÍMICA ANALÍTICA III	50	0	50	0	0	0
40208014	QUÍMICA ANALÍTICA IV	0	100	0	0	0	0
40208031	QUÍMICA BIOLÓGICA	50	50	0	0	0	0
40208016	QUÍMICA FÍSICA II	100	0	0	0	0	0
40208018	QUÍMICA FÍSICA IV	0	0	100	0	0	0
40208020	QUÍMICA INORGÁNICA II: QUÍMICA DE LOS ELEMENTOS Y SUS COMPUESTOS	100	0	0	0	0	0
40208021	QUÍMICA INORGÁNICA III: COMPUESTOS DE COORDINACIÓN	0	0	100	0	0	0
40208022	QUÍMICA INORGÁNICA IV: QUÍMICA INORGÁNICA DE MATERIALES	100	0	0	0	0	0
40208024	QUÍMICA ORGÁNICA GENERAL I	0	100	0	0	0	0
40208025	QUÍMICA ORGÁNICA GENERAL II	0	100	0	0	0	0
40208029	REACTORES QUÍMICOS	50	0	50	0	0	0
40208041	TRABAJO FIN DE GRADO	50	0	0	0	50	0
GLOBAL		42	21	26	0	10	0

GRADO EN: CIENCIAS AMBIENTALES

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

ANEXO 2:

TABLAS PERSONAL ACADÉMICO

1) Tabla Personal que imparte el título (curso evaluado).

Enlace a la tabla https://ccmaryambientales.uca.es/wp-content/uploads/2025/11/ficha_profesorado_sgc_Grado-CCAA_2024-25.pdf?

2) Tabla. Personal que imparte el título (curso evaluado). Resumen.

Categoría	Total Profesorado	Categoría/ Totalx100	% Doctores	Experiencia docente (Total Quinquenios)	Experiencia investigadora (Total Sexenios)	Nº Créditos de dedicación al título	% de créditos de dedicación al título sobre total de créditos impartidos en resto de títulos
Catedrático de Universidad	23	22,12%	100%	124	116	118,06	57,27%
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	40	38,46%	100%	123	82	191,13	35,56%
Profesor Titular de Escuela Universitaria	2	1,92%	0%	11	0	17,59	34,84%
Profesor Contratado Doctor	9	8,65%	100%	10	12	32,45	26,68%
Profesor Colaborador	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	8	7,69%	100%	0	0	34,33	23,89%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	2	1,92%	0%	0	0	14,93	40,09%
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	20	19,23%	90%	0	0	51,57	17,99%
TOTAL	104	100%	94,23%	268	210	460,06	33,26%
Profesor Externo						-	-

3) Tabla. Distribución y características del personal que imparte el título (curso evaluado).

INDICADOR		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
Nº total de profesores	UCA	99	107	102	111	104
	Externos	0	0	0	0	0
% ECTS impartidos	UCA	100	100	100	100	100
	Externos	0	0	0	0	0
% de profesores de las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"		44,4	44	48	51,4	60,58
% de créditos impartidos por las categorías "Catedrático" y "Profesor Titular de Universidad"		100	100	95,7	95,7	92,83
% de profesores con vinculación permanente con la Universidad		56,6	53,2	54,9	62,2	71,15
% de profesores con el grado de Doctor		88	87,8	91,2	94,6	94,3
Nº Quinquenios de experiencia docente acumulados		222	245	249	267	268
Nº Sexenios de experiencia investigadora		150	178	181	193	210

NOTA: Todos los indicadores, a excepción del Nº total de Profesores y el % de ECTS impartidos, se refieren solo al profesorado interno de la UCA.

4. Tabla. Relación de departamentos y áreas de conocimiento con docencia en el título (curso evaluado).

Departamento	Área de Conocimiento
Biología	Zoología
Biología	Ecología
Biología	Botánica

Ciencias del a Tierra	Petrología y Geoquímica
Ciencias del a Tierra	Geodinámica Externa
Ciencias del a Tierra	Estratigrafía
Ciencias del a Tierra	Geodinámica Interna
Ciencias del a Tierra	Cristalografía y Mineralogía
Matemáticas	Matemáticas aplicadas
Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica	Química Inorgánica
Química Orgánica	Química Orgánica
Estadística e Investigación operativa	Estadística e Investigación operativa
Física Aplicada	Física Aplicada
Física de la Materia Condensada	Física de la Materia Condensada
Derecho Internacional Público, Penal y Procesal.	Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales
Derecho Internacional Público, Penal y Procesal.	Derecho Penal
Biomedicina, Biotecnología y Salud Publica	Microbiología
Biomedicina, Biotecnología y Salud Publica	Medicina Preventiva y salud Pública
Biomedicina, Biotecnología y Salud Publica	Genética
Química Física	Química Física
Química Analítica	Química Analítica
Historia, Geografía y Filosofía	Análisis Geográfico Regional
Economía General	Economía Aplicada
Tecnologías del Medio Ambiente	Tecnologías del Medio Ambiente
Anatomía Patológica	Toxicología
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	Proyecto de Ingeniería
Máquinas y motores Térmicos	Máquinas y motores Térmicos

GRADO EN: CIENCIAS AMBIENTALES

CENTRO: FACULTAD CIENCIAS MAR Y AMBIENTALES

ANEXO 3:

TABLAS TRABAJOS FIN DE GRADO Y PRÁCTICAS EXTERNAS

5) Tabla. Personal académico responsable de las tutorías de Trabajos Fin de Grado.

- Información sobre las personas que tutorizan los TFG:

Identificador Tutor/Tutora	Universidad/Entidad	Ámbito de Conocimiento	Doctor/a (S/N)	Categoría académica/profesional	Dedicación al título (horas)
35712	Universidad de Cádiz	Ecología	S	Catedrático de Universidad	16
6223	Universidad de Cádiz	Zoología	S	Profesor Contratado Doctor	34.16
237991	Universidad de Cádiz	Tecnologías del Medio Ambiente	S	Profesor Contratado Doctor	17.04
79078	Universidad de Cádiz	Tecnologías del Medio Ambiente	S	Titular de Universidad	48
47806	Universidad de Cádiz	Botánica	S	Profesor Contratado Doctor	29.7
116785	Universidad de Cádiz	Botánica	S	Titular de Universidad	30.24
8316	Universidad de Cádiz	Tecnologías del Medio Ambiente	S	Catedrática de Universidad	46.1
163635	Universidad de Cádiz	Tecnologías del Medio Ambiente	S	Titular de Universidad	30.5
1632	Universidad de Cádiz	Toxicología	S	Titular de Universidad	58.5
431495	Universidad de Cádiz	Ecología	S	Investigador Posdoctoral Junta de Andalucía	4
137091	Universidad de Cádiz	Botánica	S	Catedrático de Universidad	36.96
9716	Universidad de Cádiz	Tecnologías del Medio Ambiente	S	Catedrático de Universidad	44
136950	Universidad de Cádiz	Geodinámica Externa	S	Catedrático de Universidad	67.44
34835	Universidad de Cádiz	Tecnologías del Medio Ambiente	S	Catedrática de Universidad	48
34835	Universidad de Cádiz	Análisis Geográfico Regional	S	Profesor Contratado Doctor	48
103184	Universidad de Cádiz	Microbiología	S	Profesor Titular	88
150927	Universidad de Cádiz	Microbiología	S	Profesora Ayudante Doctora	32.56

- Resumen de la información sobre las personas que tutorizan los TFG:

INDICADOR	2024-25
Profesores con el grado de Doctor (%)	100
Personal Docente e Investigador (PDI) con vinculación permanente con la UCA (%)	95